市 施 策 価 シート

施策名		コード	作	役職	まち営業課長
施 策 名 (小項目)	商工業・海運業の振興	05-07-27	成	氏名	田原 義大
(小.有口)		03-01-21	者	電話	0869-64-1832
			20	りシート	·作成に要した時間 3.0 時間

この施策の アピール ポイント

新たな企業誘致のための団地造成、企業立地奨励金や住宅リフォーム補助により、商工業の振興を図っている。

この施策の

地元消費の拡大と地域経済の活性化を図るため市内の取扱事業者で使用できる「プレミアム付商品券」を上 乗せ発行するほか、地域循環型経済を促進するため住宅リフォーム助成地域振興券交付事業を継続して実施 平成27年度のいたします。また、既存企業の支援と並行し、早期に企業団地造成事業を完成させ、雇用拡大による地域活施政方針性化を図るため企業誘致を促進するとともに、景気回復による設備投資意のある企業への情報提供を行って まいります。

<備前市総合計画の内容から記載する>

	1の77台から記載する/	
① 政策の体系	基本構想(大項目)	生活環境政策「快適・活力」
① 以来の作 来	基本計画(中項目)	地域の活力を生む産業を振興させるまち
② 対象と目的 (誰のために、何の ために)	市内の企業、商工業者の振興・	や、職を求める市民への雇用機会の拡大を図るため。
	誘致活動を進めるとともに、 商業については、大型店舗の の差別化が課題となっています。	。 足、燃料費の高騰、運賃・用船料の低廉化により、厳しい状況が続いており、後継
④ 施策展開 (総合計画の施策部 分から、実施する施 策を抽出)	既存企業への支援企業誘致への積極的情報技商工業の振興海運業の経営基盤の強化・	是供



調査結果に対するコメン ト、市民の反応等

調査対象でない施策 は、市民の反応等

企業誘致による雇用の場の確保や商店街の活性化、大型店舗の進出要望など、人が集い賑わいう場の確保に 繋がる施策に対する関心が高い。

⑥ 施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

	施策に対する成果指標名		単	過年月	美 実績	評価年度	成果指標の計算式の説明	日#	票値
	旭来に対する成本目標句		位	H25	H26	H27	ベンチマークの説明	D 1:	示 ILL
成		目標	ポイント	1.0	1.0	1.0		H28	1.0
果指	有効求人倍率	実績	ポイント	1. 13	0. 90	1. 16	有効求人数÷有効求職者数	H32	1.0
指	有别不八旧 牛	達成率	%	113. 0	90.0	116.0			1.1
標		ベンチマ	ーク					_	_
参		目標	人	200. 0	200. 0	200	┃ ハローワーク備前のにおける新卒者(高		220
考指	ハローワーク備前 新卒者(高卒者)	実績	人	163. 0	218. 0	251	ハローソーソ哺制のにおける利平省(高 卒者)の求人数	H32	240
標	自所受求人数	達成率	%	81.5	109. 0	125. 5	十日/ 0/木八弘	H34	250
1		ベンチマ	ーク					-	_
参		目標	億円	2, 400	2, 400				2, 500
考指	工業における製造品出荷額	実績	億円	2, 811	2, 709	2, 555	工業統計調査	H32	2, 600
標	工术に8317 の表足間山門領	達成率	%	117. 1	112. 9	106.5		H34	2, 700
2		ベンチマ	ーク					-	_
参			億円	320	320	320	 商業統計調査(本調査 5年に1度)	H28	420
考指	商業における年間販売額	実績	億円		415			H32	433
標		達成率	%		129. 7		(1) 九木中間級九段 跃及石を勝く)	H34	440
3		ベンチマ	ーク					-	_
参考指		目標						H28	
考		実績						H32	
標		達成率	%					H34	
4		ベンチマ	ーク					_	_

⑦ 目標達成に必要な新規事業(裏面 施策構成事務事業以外の事業)及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
まち整備課	道路改良事業	企業立地に必要な機能を備えたアクセス道路の整備
ふるさと寄附課	ふるさと納税事業	ふるさと納税返礼品の調達に係る経済効果による商工振興

② 体等の証価

	8)	施策の評価			
ſ		項 目	評価	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:割	
ı			ит іш	判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか)	
	1	<成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現し ているか?	3	有効求人倍率は地域の景気動向を反映しているものであり、成果指標として	妥当である。
	2	<事業構成の適当性> 手段は最適か?	4	商業団体支援事業や企業用地造成事業は、商工業の振興や雇用の拡大につな 構成は適当である。	がるもので、事業
	3	<施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長 期の達成見込みは?	3	工業製造品出荷額や新卒者の求人数は増加傾向にある。今後企業立地用の団 業誘致を図ることで、雇用の場の創出を図る。	地造成を進め、企
	進	作年度(H28年度)の取組内容 (課題解決状況)		フォーム補助金の上限額の拡大、企業支援水道料金補助金による既存企業の る新規企業誘致を図る。	支援、企業団地造
	1	翌年度(H29年度)の取組目標	創業支	援を行い創業が図れるようにする。企業団地の造成後、立地企業の決定に向	けて取り組む。
		二次評価者コメント	立地協	地の造成については、工程どおり進めて下さい。 定の締結を実施した企業については、団地の売買契約の締結ができるよ 渉を進めて下さい。	基本施策への 貢献度 4 やや高い

施策構成事務事業の評価 No. 1

	構成事務事業の評価			71	一		事業		単位:千		P成27年度		東岸00左左	施策への 貢献度
	施策を構成する 事 務 事 業	細 事 業	事業 分類	直接	成25年度 人件費	人工数	直接	² 成26年度 人件費	人工数	直接	人件費	人工数	平成28年度 当初予算	☆☆☆☆☆
Λ1	商業振興事業	 商業振興対策補助事業	単市	事業費 204			事業費 5,095	3, 219	0.38	事業費 495, 290				~ ·
UI	向未 张 央争未	備前まつり補助事業業	単市	2, 100	2617		2, 000		0. 30		50			W W W
		ひなせみなとまつり補助事業	単市	2, 100			2, 000		0. 13					-
02	地域振興活性化事業	サマーフェスティバル補助事業	単市	700			700		0. 01	700		0.00		☆☆☆
		地域まつり補助事業	単市	252			300	1	0. 01	4, 320				7
		備前商工会議所補助事業	単市	8, 800	158		8, 000		0. 02	5, 000) ☆☆☆
		備前東商工会補助事業	単市	12, 400			8, 000	80	0. 01	5, 000	35	0.00) ☆☆☆
02	商業団体支援事業	地域産業資源活用事業	単市	0	79	0.01	0	0	0	0	0	0.00	() * H25終了
03	尚未凶体又抜争未	商工会議所法及び商工会法関係事務	単市	0	79		0	80	0. 01	0	0	0.00		* 法定事剂
		住宅リフォーム助成地域振興券交付事業	単市	25, 499			19, 451	2, 248	0. 28	21, 031	2, 838) * * * * * *
		全国菓子大博覧会補助事業	単市	30						0	0	0.00) * H25終了
	資金・就労支援事	就労支援・緊急雇用対策事業	単市	0	158		0	80	0. 01	0	145) * H24終了
05	適応業種支援事業	岡山セラミックスセンター補助事業	単市	3, 852			3, 000	80	0. 01	1, 000) ☆☆☆
06	中小企業融資事業	商工振興融資斡旋事業	単市	921			321	161	0. 02	1, 116				
		中小企業信用保険法関係事務	単市	0	238	+	0	161	0.02	0	162) * 法定事務
07	工業振興事業	計量器検査事務	単市単市	0	79 79		0	80	0. 01	0	29	0.00) * 法定事務) * 法定事務
07	上 木似央尹禾	火薬類取扱い事務 地下資源関係事務	単市	0	79		0	0	0	0	1 0	0.00) * 法定事剂
		地下貝原角球争份 海運振興対策事業補助事業	単市	1, 400			1, 400	ı -	0. 01	1, 400	20) * 法正 事 的) ☆☆☆
80	海運団体支援事業	中国海事広報協会支援事業	単市	20			20		0. 01	20		0.00) &
09	船員事務事業	船員手帳交付等事業	単市	10			23		0.01	10				*** **
00	**************************************	企業立地用地情報提供事業	単市	854			998		1.46	2, 667				7 * * * * *
10	企業誘致事業	工場立地法関連事務	単市	0	337		0	0	0.00	0	25		,) ☆☆☆
		農工法導入地域実施計画作成業務	単市	0	357		0	202	0. 02	0	38) ☆
11	^* <u>+</u> 440	企業立地促進奨励事	単市	19, 424	1, 292	0.14	24, 293		0. 05	18, 129	268	0. 03	6, 053	3 * * * * 4
''	企業立地促進事業	企業立地協議会会費	単市	16	188	0. 02	16	189	0. 02	16	253	0. 03	96	6 ☆☆
		候補地選定	単市	0	595	0.06	502	108	0. 01	0	696) ☆☆☆☆
12	企業用地造成事業	造成事業に関する事務	単市	0	198		0	4, 993	0. 51	54, 109) ☆☆☆
		用地買収	単市	0	3, 273	0. 33	332, 950	7, 255	0. 72	145, 924) ☆☆☆☆
	日生総合支所総務管理事業	ぼんぼり取り付け等	単市							0	335	0. 03		
			1			1						1		
											†	1		
						 					†	†		
												1		
						ļ						<u> </u>		1
						<u> </u>						-		<u> </u>
						<u> </u>						 		-
				 		1						 		1
			-			1						 		+
				 		+						 		
						+						+		
						1						1		1
			1			1		1			1	1	1	†
						<u>L</u>						<u>L</u>		<u>L</u>
						<u> </u>							- hoo:	
	この施策に費やし	した資源(単位:千円,人)			成25年度	1 2 2		² 成26年度			P成27年度		平成28年度	
	- T. W. J. W X ()			78, 582	34, 246	3.94	409, 069	37, 113	4. 01	757, 732	30, 944	3. 62	551, 715	ا ر

事業の意図 する成果とつ ながる成果指

標を設定

入れておりますが、対

象者や目的に織り込

事業費や受 益者負担比 率、単位当た りコストに留 意しながら効率性を評価

	事業の	り概要								
事業開始年度				S46年~	坦坦	処法令・例規等	備前市商業振興対策事業補助金交付			
総 大項目 基本構想			05	生活環境政策「快適・活力」	要綱					
計	中項目	基本計画	07	地域の活力を生む産業を振興させるまち	問	担当課(室)	まちき	常業課		
画	小項目	施 策	27	商工業、海運業の振興	合	職・氏名	まち商工係長	人 隅谷淳就		
事務事業名		01	商業振興事業	先	電話	0869-6	4-2228			
学协学未有		01	问不似光于不		このシート作用	成に要した時間	2. 0	時間		

Plan 事業の目的 ▲ 海運業を今年度から 市民、市内商店街、商業者グループ、商工関係団体 (誰・何に対して) ませていません。確認をしてください。 市内商店街や商業グループの商業振興、消費の拡大と経済の活性化 (何のために) 事業の意図する成果 (どのような状態に 地元商店街の活性化や集客力の向上したいのか)

	事業 0	り実	績		D	<u> </u>
	細	事	業 :	名	事 業 の 説 明	優先度
目	商業振	興対策	補助事	業	商店街団体等が商業の健全な発展基盤を確保するために行う事業に対し経費の一部を補助するもの 及び事務経費等の支出	0
的を	プレミフ	7ム付配	5品券务	於行事業	平成27年度は、プレミアム付商品券発行事業及び子育て世帯支援プレミアム付発行事業を実施した。事業費494,228千円	0
達	海運振り	興対策:	事業補	助事業	日生地区海運組合に対し、組合員の経済的地位の改善を図るため運賃調整等の事業支援を目的として、組合運営に要する経費の一部を補助する。補助額1,400千円	0
成す	中国海	事広報:	協会支	援事業	海に関する産業活動 (海運、造船、水産など) が益々盛んになるよう色々な広報活動を行っている 中国海事広報協会に対し、会費を支払う。会費20千円	0
る						
た						
か						
実						
施						
L						
<i>t</i> =						
事						
業						

		3	事 業	費	等		単位		平成25年度	実績	平成26	年度実績		平成27年度	実績
T	事	直	接	事	業	- 1			1 // 1/2	204		5. 09	5		495, 719
	業	_	要 人	員: /		牛			0.04人	317	0. 38人			0.50人	4, 607
	費	事			費	1 1			0.0170	521	0.007	8, 31		0.0070	500, 326
決		国	県	支								-, -,	1		222, 222
		<u>1</u> 受	益	者	負										
算	財	繰		λ		<u></u> 4									
額		市				信									
蝕		_	他 ()	1								
		_	船	}	財	源	ī			521		8, 31	4		500, 326
ŀ	受	益	者	負		比耳				_			-		_
-		結		指 標			単位		平成25年度	実績	平成26	年度実績		平成27年度	実績
	片」	L商品	街店舎	甫数			説明	17年度	(48店舗)	一空き店舗数	t .				
結		結	果	指	楞	<u> </u>	Ł			29		2	6		24
果		対	前	j	年	H.	5 %			_		89. 7	%		92. 3%
指標		活	動	\neg	ス					521, 000		8, 314, 00	0		62, 808
177		単	位 当		りコ	スト	1 1 1			17, 966		319, 76	9		2, 617

	争未の成未					
	成果指標名	年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度目標值
		目標値(A)	48店舗	48店舗	48店舗	48店舗
١	片上商店街の営業店舗割合	実績値(B)	29店舗	26店舗	24店舗	到達目標値
		達成率 (B/A)	60. 42%	54. 17%	50.00%	48店舗
		成果指根	票設定の考え	方・式や説明		

片上商店街営業店舗数/商店数(48店舗:17年度を基準)17年度48店舗を基準とし、到達目標値は、空き店舗数0「ゼロ」を 目指す。

事	務事業の評価	該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >	(Check)
		□ 市が実施するよう法令で義務づけられている	妥当性評価
		□ 法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす	ABCDE
妥	市の関与の	□ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	高や普や低いる通やい
当	川の関子の	□ 事業の内容が一部の受益者に偏っている	高低
性	妥 当 性	□ 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	u u
の		■ 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である	
評	必 要 性	□ 事業開始当初の目的から変化してきている	l B l
価		□ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	_
		■ 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	
	市民ニーズ	□ 市民・団体等から要望・要請が強い	
		□ 単位当たりコストは前年度と比較して改善している	効率性評価
		□ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある	ABCDE
効		□ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある	高や普や低いが通やい
率性	コスト	□ コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	高低
の		□ 受益者負担率は適正である	いいい
評	手 段	□ 受益者負担率を見直す余地がある	_
価		□ サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない	C
		□ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある	-
		■ 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	
		□ 成果指標の設定は適切である	有効性評価
有		□ 成果指標の到達目標値は達成できそうである	ABCDE 高や普や低
効	目的達成度	□ 成果指標達成率は前年度と比較して向上している	いや通やい
性	日的连队及	■ 成果指標達成率は80%未満となっている	高 低
の ===	市民参画度	□ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない	いい
評価		□ 法定事務 内部管理事務 であり成果は求めにくい	
ПШ		■ 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している	
		□ 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	

進行年度(H28年度)	の改革改善内容						
状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
10.	沈			0				
説	明					を補助金として を交付する創業		

総合評価

プレミアム付商品券を発行し消費の拡大と地域経済の活性化を図り、一定の成果があったものと考えている。 ただし、商品券の発行は消費拡大の起爆剤であり、持続的に地域を活性化させるには商店街等の自主的な取り組みが必要と考える。

A B C D E 高や普や低 いや通やい 高低いい

B

平成29年度の方向	性・取組目標						Action
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
万间生			0				
取組目標	カし、企画	iする必要がある	0.		業振興につなが。 主的な取り組み;		

である成果指標に留意し事業の目的やその数値目 な標

事業の目的、

対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

> 事業費や受 益者負担比

率、単位当た

りコストに留

意しながら効

率性を評価

総合評価

事業の意図 する成果とつ ながる成果指 標を設定

事業の	成	果						***	34-1 1 (AL T- 244)
成	果	指	標	名	年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度目標値
→ == 88 /# .			- 4511	7 + 49 +	目標値(A)	85, 000	80, 000	80, 000	80, 000
主要開催1 数の合計	^:	<i>/</i>	-817	る米場石	実績値(B)	74, 500	91, 300	64, 300	到達目標値
数の日間					達成率 (B/A)	87. 65%	114. 13%	80. 38%	80, 000
					成果指	漂設定の考え	方・式や説明		
継続開催ィ	゚ヾ゙こ	/	(備前	īまつり、	ひなせみなとま	こつり、サマーフェス	、ティバル、三石夏	まつり)での来場者	手数

主		*の評	ım.		該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >	(Check)
7	177 77 7	KV)	亘	_	該当りる項目を口がら <mark>■ペートーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー</mark>	妥当性評価
					は	ABCDE
						高や普や低
妥	市の	関与	の		□ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	いや通やい
Ľ					□ 事業の内容が一部の受益者に偏っている	高 低
生	妥	当	性		対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	いいい
D	81	705	Ast.		現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である	
	必	要	性		■ 事業開始当初の目的から変化してきている	C
Ш					□ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	•
					厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	
	市民	Ξ-	ズ		市民・団体等から要望・要請が強い	
					単位当たりコストは前年度と比較して改善している	効率性評価
					□ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある	ABCDE
边					□ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある	高や普や低
枢	_	ス	L		コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	いや通やい 高 低
生	7	^	1*	Ħ	受益者負担率は適正である	เงเง
か 平	手		段	_	□ 受益者負担率を見直す余地がある	
#					サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない	C
ш				_	□ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある	•
					最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	<u> </u>
					成果指標の設定は適切である	有効性評価
_				H	成果指標の到達目標値は達成できそうである	ABCDE
Ħ				H	成果指標達成率は前年度と比較して向上している	高や普や低
归	目的	達成	度	ш	□ 成果指標達成率は80%未満となっている	いや通やい
T T					□ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない	高低いい
亚	市民	参 画	度	_	-	0. 0.
TT.					法定事務 ・ 内部管理事務 であり成果は求めにくい	_ ^
ш					事業について積極的にHPや広報等で情報提供している	C
					事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	

進行年度	度 (H28年度)	の改革改善内容						
出	・況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
1)	, it			0				
彭	. 明	市民からの	要望の高い事業	きではあるが、 ま	まつりのあり方、	統廃合につい	て協議していく	必要がある。

	総合評価
b元(市民)からの要望が高く、かつ関心の高い事業であるが、各まつりの実行委員会等に。 此必要性やまつりの統廃合について検討する。	より事 高や普や低 いや通やい
	高低いい

平成29年度の方向	生 ・ 取組目標						(Action)
方 向 性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
刀 叫 注			0				
取組目標	平成29年度	以降の方向性が	*決まれば、そ0)方向性に向け	て実施する。		

	事業 0)概要							
事	業 業 開	始年度		S46年~	±8 ±	処法令・例規等	備前市補助会	· 生态仕担則	
総	大項目	基本構想	05	生活環境政策「快適・活力」	113.1	20 本力 ・ 内がす	川川に日本	4年人1950年1	
合計	中項目	基本計画	07	地域の活力を生む産業を振興させるまち	問	担当課(室)	まちき	営業課	
画	小項目	施策	27	商工業、海運業の振興	合	職・氏名	まち商工係	基 隅谷淳就	
	事務事	宝 堂夕	02	地域振興活性化事業	先	電話	0869-6		
	ナリカヨ	- A.u	J2	で今歩六ルエロナイ		このシート作品	成に要した時間	2. 0	時間

Plan 事業の目的 商業者、商工団体 (誰・何に対して) 地域活性化につながるイベントを支援することにより市外観光客の増員、地元商店街の売上増を図る。 (何のために) 事業の意図する成果 (どのような状態に 地元商業、特産品のPRを各種イベントを通じて行い、地域活性化につなげる。 したいのか)

Do 事業の実績 優先度 細事業名 事業の説明 備前まつり補助事業 備前まつりに要する経費の一部を補助する事業で、27年度は実施しなかった。 0 0 ひなせみなとまつり補助事業地域の活性化を目的として、ひなせみなとまつりに要する経費の一部を補助する。 サマーフェスティバル補助事業 地域の活性化を目的として、サマーフェスティバルに要する経費の一部を補助する。 0 地域振興活性化事業 地域の活性化を目的として、三石夏まつり他のイベントに要する経費の一部を補助する。 0 備前まつり※ 来場者数0人 補助金額0円 ひなせみなとまつり※ 来場者数60,000人 補助金額2,000,000円 サマーフェスティバル※ 来場者数1,300人 補助金額700,000円 三石夏まつり※ 来場者数3,000人 補助金額300,000円 八塔寺ふるさと村春祭り 補助金額358千円 備前焼まつり 補助金額2,200千円 八塔寺ふるさと交流まつり 補助金額650千円 三國渓紅葉祭り 補助金額312千円 ひなせかき祭 補助金額500千円

		- 1	事業	費	等		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
	事	直	接	事	業	費		5, 152	5, 000	7, 020
	業	必	要人	、員、	人 件	費	千円	0.67人 5,460	0.39人 3,248	0.09人 829
	費	事		業	費	計		10, 612	8, 248	7, 849
決		国	県	支	出	金				
算		受	益	者	負	担				
77	財	繰		入		金	千円			
額	源	市				債	713			
		そ0)他()				
		_	1	般	財	源		10, 612	8, 248	7, 849
	受	益	者	負	担比	率	%	-	I	_
		結	果	指 標	票 名		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
							説明		ド場者数の合計	
結果		結	果	指	標	量		74, 500	91, 300	64, 300
指		対		前	年	比	%	_	122. 6%	70. 4%
標		活	動	⊐	ス	۲	円	10, 612, 000		7, 849, 000
17K			位 当	た	りコス	ス ト	13	142	90	122

である成果指標に留事業の目的やその数

意値 し目 な標 事業の目的、 対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

> 事業費や受 益者負担比た りコストに留 意しながら効 率性を評価

事業の意図 する成果とつ ながる成果指 標を設<mark>定</mark>

事 業 (
事業開	始年度		S46年~	to t	処法令・例規等	備前市補助領	- 全本社担則	
総大項目	基本構想	05	生活環境政策「快適・活力」	113.1	处丛中 的戏号	ב נעם חדינוי ניהו וווע	正守人门院院	
合 中項目	基本計画	07	地域の活力を生む産業を振興させるまち	問	担当課 (室)	まち	営業課	
画 小項目	施策	27	商工業、海運業の振興	合	職・氏名	まち商工係	長 隅谷淳就	Ī.
主教:	事業名	03	商業団体支援事業	先	電話	0869-6	64-2228	
サイカコ	アボコ	00	同 术以		このシート作り	成に要した時間	4. 0	時間

事業の目的	Plan
対 (誰・何に対して)	商工業団体、商工業者
目 的 (何のために)	市内商工業団体等を支援することにより、関係団体、関係事業者の発展、育成を図る。
事業の意図する成果 (どのような状態に したいのか)	商工会議所、商工会等へ補助金を交付することにより、地場産業の活性化、商工業の振興、育成を図る。

	事業の実績	D	<u></u>
	細事業名	事 業 の 説 明	優先度
	備前商工会議所補助事業	備前商工会議所に対し、地場産業の活性化と商業の進展を目的として、商工会議所運営に要する経費の一部を補助する。補助額5,000千円	0
目	備前東商工会補助事業	備前東商工会に対し、地場産業の活性化と商業の進展を目的として、商工会運営に要する経費の一部を補助する。補助額5,000千円	0
的			
を	住宅リフォーム助成地域 振興券交付事業	市氏の仕環境の同工及び地域経済の活性化に負するため、市内建築業者を活用して住宅のサフォームを行う者に対し、リフォームに要する経費の一部を地域振興券を交付する形で助成する。補助額201848年	0
達成	適応業種支援事業	岡山セラミックスセンターに対し、異業種間の交流や関係業種間におけるシステム化の推進を目的 として、岡山セラミックスセンター運営に要する経費の一部を補助する。補助額1,000千円	0
する			
<i>†</i> =			
め			
実			
施			
L			
た			
事			
学業			
未			
		 	

		Ę	業	費	等		単	立	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
	事	直	接	事	1		費		52, 001	39, 871	33, 031
	業	必	要人	員ノ	l,	件	費 千F	円	0.89人 6,902	0.32人 2,597	0.37人 3,157
**	費	事	業	ŧ	費		計		58, 903	42, 468	36, 188
決		Ħ	県	支	ŀ	<u> </u>	金				
算		受	益	者	ſ		担				
*	財	繰		入			金工	д			
額	源	市					責 '	,			
		その	他()				
		ı	彤	ž	財		源		58, 903	42, 468	36, 188
	受	益	者	負	担	比	率 %		_		_
		結	果!	指標	名		単作		平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
4+							説明		備前商工会議所及び備前東商		
結果		結	果	指	ŧ		量		1, 480	1, 469	1, 418
指		対	前	Ī	年		比 %	ò	_	99. 3%	96. 5%
標		活	動	\neg	- 7	ス	h _		58, 903, 000	42, 468, 000	36, 188, 000
,,,,			立 当	たし	りコ		١.	,	39, 799	28, 909	25, 520

	事業の成果				(+)	以21十段学术/
	成果指標名	年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度目標値
		目標値(A)	14, 000	10, 000	7, 000	7, 000
•	会員一人当たりの助成金額	実績値(B)	実績値(B) 14,067		7, 052	到達目標値
	Į.	達成率 (B/A)	100. 48%	108. 92%	100. 74%	7, 000
		成果指根	票設定の考え	方・式や説明		
	備前商工会議所、備前東商工会及	びの会員一人当	たりの助成金額(事	業費計/会員数)		

4	務事業の	評価	ı	該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >	(Check)
				市が実施するよう法令で義務づけられている	妥当性評価
			\Box	法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす	ABCDE
妥	市の関	= 0	-	□ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	高や普や低
当	印の関	子 の		□ 事業の内容が一部の受益者に偏っている	いや通やい 高 低
性	妥 当	性		対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	iv iv
の				現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である	_
評	必 要	性	_	□ 事業開始当初の目的から変化してきている	\perp C \perp
価				□ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	•
				ー 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	
	市民二	ーズ		市民・団体等から要望・要請が強い	
				単位当たりコストは前年度と比較して改善している	効率性評価
				□ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある	ABCDE
効				□ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある	高や普や低いや通やい
率性	コス	١		コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	高低
性の				受益者負担率は適正である	いいい
評	手	段		□ 受益者負担率を見直す余地がある	
価				サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない	$\mid C \mid$
				□ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある	1 • 1
				最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	
				成果指標の設定は適切である	有効性評価
有				成果指標の到達目標値は達成できそうである	ABCDE
効性	_ ^_ *			成果指標達成率は前年度と比較して向上している	高や普や低いや通やい
性	目的達	戍 度		□ 成果指標達成率は80%未満となっている	高低
の	市民参	画度		■ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない	いい
評				法定事務 ・ 内部管理事務 であり成果は求めにくい	
価				事業について積極的にHPや広報等で情報提供している	C
				事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	

١	進行年度	(H28年度)	の改革改善内容								
	状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了		
	11	IJÜ			0						
	説 明 備前商工会議所補助金、備前東商工会補助金とを合わせた予算として10,000千円予算計上している。 住宅リフォーム助成地域振興券交付事業については、平成28年度も継続して実施を予定している。										

総合評価

関係団体の活動が、市の振興につながっており、今後も継続的かつ効果的に支援していく必要がある。

A B C D E 高や書や低いや通やい高低い、い

C

平成29年度の方向	生 ・ 取組目標						Action
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
万 四 注			0				
取組目標	住宅リフォ		興券交付事業!		議につなげなけれ 成29年度以降の		今年度の事業

である成果指標に留意しな事業の目的やその数値目標

			事業の成果			
列規等			成 果 指 標 名	年 度	平成25年度	平成26年度
列机寸				目標値(A)	0	1
(室)	まち営業課		新商品開発数	実績値 (B)		1
氏名	おもてなし観光係長・柴部 実	事業の意図		達成率 (B/A)		100.00%
話	64-1832 (274)	する成果とつ		成果指	票設定の考え	方・式や説明
- ト作月	成に要した時間 1.0 時間	ながる <mark>成</mark> 果指				
		標を設定	事業者が新たな商品を開発した数			

事業者が新たな商品を開発した数

Plan	
産業の推進を	事業の目的、 対象、内容を 考えながら妥 当性を評価
Do	

事業費や受 益者負担比 率、単位当た りコストに留 意しながら効 率性を評価

事業の目的 市民、市内事業者 (誰・何に対して) 備前焼や海産物など地域固有のブランド品を広く情報提供するほか、新たな特産品の開発、6次化産 (何のために) 行い本市の魅力をアピールする。 事業の意図する成果 (どのような状態に 特産品のブラッシュアップ(磨き上げ)、新たな素材の発見、課題の解決。 したいのか)

根拠法令・例

問 担当課(

職・氏

電話

平成26年度~

事業の概要

事業開始年度

事務事業名

<mark>総 |大項目 | 基本構想</mark> 05 | 生活環境政策「快適・活力」

小項目 施 策 27 商工業、海運業の振興

中項目 基本計画 07 地域の活力を生む産業を振興させるまち

04 ブランド推進事業

	事業の実績		
	細事業名	事 業 の 説 明	優先度
	広報施策業務	東京の学生を市へ案内し、外からの目で市内の魅力を再発見するほか、市内の問題点を見出す。 この結果により今の課題をまとめ、今後の観光施設の魅力アップにつなげる。	0
目	備前プランドパブリシティー事業	岡山県旅館組合、キリン株式会社と連携し、岡山県内の旅館組合に宿泊したお客様に備前焼のビアマグ を提供。旅館組合、キリンビールが作成したパンフレットにより備前焼の魅力をPR。また実際にビアマグを使うことにより備前焼の良さを実感していただく。	0
的			1
を			
達			1
成			
す			
る			
<i>t</i> =			
め			
実			
施			
L			
た			
事			ļ
業			-
*			
			1

		_	- Mr	_ !	- ***						
								単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
	事	直	接	事		業	費			4, 224	16, 553
	業	必	要人	員。	Į.	件	費	千円		0.89人 7,114	1.15人 8,062
	費	事	業		費		計		0	11, 338	24, 615
決		王	県	支		出	金				
44		受	益	者		負	担				
算	財	繰		入			金	- m			
額	源	市					債	千円			
ыя		そ O.)他()				
		-	般	Į	財		源				
	受	益	者	負	担	比	率	%	_	_	_
		結	果す	旨 標	[名	i		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
									事業実施数		
結		結	果	指		標	量			1	2
果指		対	前		年		比	%			200. 0%
標		活	動	⊐		ス	۲	円		11, 089, 000	24, 451, 000
JAK		単	位 当		IJ =	」ス	۲	п		11, 089, 000	12, 225, 500

							Check
事	務	事業	ξの[平価		該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >	
						市が実施するよう法令で義務づけられている	妥当性評価
						法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす	A B C D E 高や普や低
妥	市	の	関 -	ち の		□ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	いや通やい
当	Ť					□ 事業の内容が一部の受益者に偏っている	高 低
性	妥		当	性		対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	いい
の	必		要	性		現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である	
評	必		女	1±		□ 事業開始当初の目的から変化してきている	
価						□ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	
						厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	
	市	民	= -	ーズ		市民・団体等から要望・要請が強い	
						単位当たりコストは前年度と比較して改善している	効率性評価
4.						□ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある	ABCDE 高や普や低
効率						□ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある	高や音や低いる通やい
华性	П		ス	۲		コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	高 低
の	_					受益者負担率は適正である	いいい
評	手			段		□ 受益者負担率を見直す余地がある	
価						サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない	ו ט ו
						□ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある	_
						最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	
						成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである	有効性評価 ABCDE
有						成果指標を対理して、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは	高や普や低
効	В	的	· 读 · i	或 度	ш	The latest between the same and	いや通やい
性	П	нэ	Æ /	火 及		□ 成果指標達成率は80%未満となっている □ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない	高低いい
の評	市	民	参i	画度		法定事務 ・ 内部管理事務 であり成果は求めにくい	0. 0.
一個						本定事務 ・ 内部管理事務 - どのり以来は来めにくい 事業について積極的に旧や広報等で情報提供している	
ІЩ						事業について模型的にITや仏教寺で指載提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	0
						サ木にはMIU、小フノノイノ四座寺が安回している	

進行年度(H27年度)の改革改善内容 現状継続 見直し 縮小 整理統合 休止 廃止・完了 拡充 0 本市のブランド品である備前焼や特産品をパイヤーから注目されるように首都圏でPR・物産展を行う。また、海産物や農産物をブラッシュアップし売れる商品づくりが必要。 説明

総合評価

地域ブランドの開発は事業者への開発意欲と魅力的な商品発掘が必要である。すぐに大きな成果は 出ないため中長期的ビジョンを持って事業者と開発に努める必要がある。

総合評価 ABCDE 高や普や低 いや通やい 高低いい

(平成26年度事業)

到達目標値

平成27年度 平成28年度目標値

200.00% 毎年度

平成28年度の方向	性・ 取組目標						Action
方 向 性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
73 PJ IE		0					
取組目標	事業者が新	商品の開発が追	むような補助 制	制度の検討			

である成果指標に留事業の目的やその数 意値 し目 な標

意値 し目 な標

	事業の)概要							
事	業開	始年度		S46年~	#81	処法令・例規等	中小企業信用保険法、備前市商工振興融資斡旋 要網、備前市商工振興融資利子補助金交付要		
総	大項目	基本構想	05	生活環境政策「快適・活力」	10000000000000000000000000000000000000			保証料補助金交付要綱	
総合計	中項目	基本計画	07	地域の活力を生む産業を振興させるまち	問	担当課(室)	まち営	常業課	
画	小項目	施策	27	商工業、海運業の振興	合	職・氏名	まち商工係長	人 隅谷淳就	
事務事業名		05	中小企業融資事業	先	電話 このシート作品	0869-6 なに要した時間	4-2228		
						このシート作品	XIC安し/に 时间	1.0 時间	

Plan 事業の目的 市内中小企業者 (誰・何に対して) 市内中小企業の育成、発展 (何のために) 事業の意図する成果 (どのような状態に 市内中小企業の経営の安定、事業の拡大を図る。 したいのか)

Do 事業の実績 優先度 細事業名 事業の説明 市商工振興融資斡旋要綱により、運転資金及び設備資金を斡旋した中小企業者に対し、市商工振興 融資利子補助金交付要綱及び市商工振興融資保証料補助金交付要綱に基づき、借入れの利子及び保 0 商工振興融資斡旋事業 証料の一部を補助する。また、県信用保証協会と損失補償契約を締結し、融資を受けた中小企業者 が倒産した場合に、保険の不足額を協会、市、金融機関(責任制度以降貸出分のみ)で補填する。 中小企業信用保険法関係事務中小企業保険法に基づき、特定中小企業者の認定を行う業務で、直接事業費の計上はない。 0

		Ę	業	費	等		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
	事	直	接	事	業	費		921	321	1, 116
	業	必	要人	員人	、件	費	千円	0.06人 476	0.04人 322	0.02人 209
	費	事	業		費	計		1, 397	643	1, 325
決		国	県	支	出	金				
算		受	益	者	負	担				
#	財	繰		入		金	千円			
額	源	市				債	111			
		その	他()				
		_	般		財	源		1, 397	643	1, 325
	受	益	者	負	担比	; 率	%	-	I	_
		結	果指	標	名		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
4+							説明	商工振興融資斡旋要綱に基づく		認定件数
結果		結	果	指	標	量		42	19	23
指		対	前		年	比	%	_	45. 2%	121. 1%
標		活	動	⊐	ス		円			1, 325, 000
				たり		スト	17	33, 262	33, 842	57, 609

事業の意図 する成果とつ ながる成果指 標を設定

事業の目的、 対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

> 事業費や受 益者負担比 率、単位当た りコストに留 意しながら効 率性を評価

事業の成果				(+)	以2/平皮争果)
成 果 指 標 名	年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度目標值
辛工作問酬次及が0.11週ウ取扱 供	目標値(A)	50	50	50	50
商工振興融資及びSN認定取扱件 数	実績値(B)	42	19	23	到達目標値
**	達成率 (B/A)	84. 00%	38. 00%	46. 00%	50
	成果指根	票設定の考え	方・式や説明		

事	務事業の評価	該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >	(Check)
		■ 市が実施するよう法令で義務づけられている	妥当性評価
		□ 法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす	ABCDE
妥	市の関与の	□ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	高や普や低いや通やい
当	10 00 150 57 00	□ 事業の内容が一部の受益者に偏っている	高低
性	妥 当 性	□ 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	いいい
の		□ 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である	
評	必 要 性	□ 事業開始当初の目的から変化してきている	B
価		□ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	
		□ 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	
	市民ニーズ	□ 市民・団体等から要望・要請が強い	
		□ 単位当たりコストは前年度と比較して改善している	効率性評価
		□ 実施方法 (派遣・委託含) を見直すことでコストを下げる余地がある	ABCDE
効		□ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある	高や普や低いや通やい
率性	コスト	□ コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	高低
の		□ 受益者負担率は適正である	いいい
評	手 段	□ 受益者負担率を見直す余地がある	
価		■ サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない	B
		□ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある	-
		□ 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	
		□ 成果指標の設定は適切である	有効性評価
有		□ 成果指標の到達目標値は達成できそうである	ABCDE
効	目的達成度	□ 成果指標達成率は前年度と比較して向上している	高や普や低いや通やい
性	日的连队员	□ 成果指標達成率は80%未満となっている	高 低
の	市民参画度	□ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない	いい
評価		■ 法定事務 ・ 内部管理事務 であり成果は求めにくい	
100		■ 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している	C
		□ 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	1 1

進行年度	(H28年度)	の改革改善内容						
状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
1/	iπ		0					
説	明	引き続き商 いる。	工振興融資斡旋	要綱に基づく和	引子補助、保証 制	料補助、倒産し	た場合の損失補	償を実施して

総合評価

中小企業の振興は重要な業務であり、特に今の経済情勢においては、なくてはならない。今後も続けていく必要があるが、国の制度「セーフティネット保証(5号)」を利用してもらうことにより、市制度の利用の減少化を進め、利子補助や保証料補助、倒産した場合における損失補償金の軽 減に努めることも重要である。

B ABCDE 高や普や低 いや通やい 高 低 いい

平成29年度の方向1	生 ・ 取組目標						Action
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
万间注		0					
取組目標	今後の経済	情勢により中小	・企業の経営状況	₹が大きく左右で	されるが、経営3	支援は引き続き	必要である。

事業の意図 する成果とつ ながる成果指 標を設定

事業の目的、 対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

> 事業費や受益者負担比率、単位当た りコストに留意しながら効率性を評価

事業	成			標	名	年 度					27年度事業)
许可率		-11	,,,,	1774			平成25年度	平成20	6年度	平成27年度	平成28年度目標値
许可率						目標値(A)	100.0		100.00%	100.00%	100.00%
						実績値(B)	100.0	0%	100.00%	100.00%	到達目標値
						達成率 (B/A)	100.0	0%	100.00%	100.00%	100.00%
						成果指	標設定の考	え方・式	や 説 明		
许可件	数ノ	/申	請件	数							
事務事	事業	の言	平価		該当する項	目を□から■	^ < <u>■</u> ← 「	コピー」して	「貼り付け	け」してください	> Check
							で義務づけられて			T1_====================================	妥当性評価 ABCDE
							いが、実施しなけ				高や普や低
妥 市 (の	関 -	与の)			が、実施しなく		吊生活に又	、陣をさにさない	いや通やい
当性妥		N/	44				益者に偏ってい		7		高低いい
生妥の		当	性				が社会的弱者等 環境からも目的・デ			z	0. 0.
評必	- 1	要	性				・ら変化してきてI		よ女ヨじめ	୦ ବ	<u></u>
価							、ほぼ達成され				0
							、、ほほ達成され が、実施する必				L
	足		ーズ			財政认流である 団体等から要望		×11.00.00			
th 1	区.						『・安丽か強い 『年度と比較して』	お盖し アハス			効率性評価
				ľ			年度と比較して 含)を見直すこ。		下げる全地	がある	A B C D E
効							善によりコスト	_		w.m.	高や普や低
率		_			_		ているが、下が				いや通やい
性コ		ス	۲			削減のおりはじ 負担率は適正で		りがおけない。こ	٠.		高低いい
カ手			段			負担率は過止で 負担率を見直す					0. 0.
评			+2	<u> </u>				- 手帆が目业	+- 2 +211		C
西							:めこれ以外、他I ·ービスのため、ī				U
							一しへのため、(後内で改善・研				
_				부		手段を水ので 標の設定は適切		81-350) CU	ବ		有効性評価
								5 to Z			ABCDE
有							[は達成できそう [:] :度と比較して向.				高や普や低
効性 目 6	的	達月	或 度				- 及こ比較して同. - 未満となってい				いや通やい
ת ו					_		木凋となってい も成果指標の向。		<i>†</i> 213		高低いい
河市!	民:	参[画 度				事務 であり成				-
西				I			HPや広報等で情				C
							ティア団体等が参		ଷ		0
				ΙП	尹未に	はいい、ハフン	717四件守///多	回している			
進行年度			年度)	の改	(革改善内容 拡充	現状継続	見直し	縮小	整理紛	統合 休止	廃止・完了
为	犬	況				0					70
	说			継続して実施している。							
総合	合	評	価							60 A = T	(TT
										総合評	
今後も.	, iii	直正	な許	認可	事務を行う	0				ABCD高や普や	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	`~		0.11	,,,,,						いや通や	
										高 低	
										ני ני	
平成29	9年月	夏の	方向	性・		18 件 继生	目古し	综小	±v 1m 4+	to H-L	Action
方	向	1	生		拡充	現状継続	見直し	縮小	整理紛	佐合 休止	廃止・完了
				-		0			l		
W- A	6 0 .		LIFE		=6 =n ·- ·		±44. V±-". ~ ""	*#			
取糸	組	日 1	崇		許認可にか	いかる番食の迅速	速性、適正化の推	進。			

			_						
	事業 0								
事	業開	始年度			#8#	処法令・例規等	火薬類取締法	하음소 선조:	±
総	大項目	基本構想	05	生活環境政策「快適・活力」	113.1	たム コ ・	入来规权师/ム,	印里瓜,1木11/	4
合計	中項目	基本計画	07	地域の活力を生む産業を振興させるまち	問	担当課(室)	まち割	営業課	
画	小項目	施 策	27	商工業、海運業の振興	合	職・氏名	まち商工係長	長 隅谷淳就	
	事務事	巨坐夕	06	工業振興事業	先	電話	0869-6	4-2228	
	サイカヨ		00	工术旅兴争术		このシート作用	成に要した時間	1.0 ₽	寺間
			_					Plan	1
	事業 0	り目的						Flan	_

 事業の目的
 対象

 対象事業者
 対象事業者

 目的(何のために)
 許認可事務を行い、企業活動の振興を図る。

 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか)
 審査の上、許可できるよう適切な申請を指導する。

		导	業	費	等		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
	事	直	接	事	業			0	0	0
	業	必	要人	員。	人	件 費	千円	0.03人 237	0.01人 80	0.01人 37
	費	事	A S	Ě	費	計		237	80	37
決		围	県	支	Ш	金				
算		受	益	者	負					
7	財	繰		入		金				
額	源	市				債	111			
		その	他()				
		_	舟	殳	財	源		237	80	37
	受	益	者	負	担	比 率	%	ı	I	_
		結	果	指 標	名		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
							説明	許可率		
結果		結	果	指	標	量		100. 0%	100. 0%	100. 0%
未 指		対	育		年	比	%		100.0%	100. 0%
標		活	動	⊐	ス	\	円	237, 000	80, 000	
(AK			立当	た	りコ	スト	-	237, 000	80, 000	37, 000

標を設定

事業費や受益者負担比率、単位当た りコストに留 意しながら効率性を評価

事業の目的、

対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

である成果指標に留事業の目的やその数 意値 し目 な標

事 業 の 成 果					
成 果 指 標 名	年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度目標値
	目標値(A)	552	470	506	467
各証明等件数	実績値(B)	470	506	467	到達目標値
	達成率 (B/A)	85. 14%	107. 66%	92. 29%	
	成果指根	票設定の考え	方・式や説明		
					Check
			ピー」して「貼り付	 け」してください	> CHECK
□ 市が実	施するよう法令	で義務づけられてし	۱ ۵		妥当性評価
			ば大半の市民の日常5		ABCDE
ヹ + の 朋 ト の ■ 現在市	が実施している	が、実施しなくても	市民の日常生活に	支障をきたさない	高や普や低

	虫	務事	坐の	証価	1	≅±≥	当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >	(Check)
-	7	1J) + 2	A 07	р і іш		改 =	ョ9 る項目を口がら ■ ペース ■ ・ ・ コピー」 して ・ 畑ヶ内の」 してくたとい クー	妥当性評価
					lΗ		法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす	ABCDE
					ш	_	現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	高や普や低
3	ć	市の	関	与 の		=	事業の内容が一部の受益者に偏っている	いや通やい
븰		777	MZ	44	_		事業の内容が一部の支益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	高低いい
15		妥	当	性				0. 0.
i i		必	要	性	-	_	現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である	D
佰	г	~	_				事業開始当初の目的から変化してきている	В
10	"				l_	Ш	事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	
	I.						厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	
		市民	=	ーズ			市民・団体等から要望・要請が強い	
							単位当たりコストは前年度と比較して改善している	効率性評価
	.					_	実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある	ABCDE 高や普や低
交								高や音や低いや面やい
性		_	ス	+			コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	高低
0	١						受益者負担率は適正である	いい
15		手		段			受益者負担率を見直す余地がある	_
佰							サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない	l C
							現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある	
							最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	
	T						成果指標の設定は適切である	有効性評価
本	-						成果指標の到達目標値は達成できそうである	ABCDE
交	h						成果指標達成率は前年度と比較して向上している	高や普や低いや通やい
13	Ě	目的	達	成度			成果指標達成率は80%未満となっている	高低
0)	+ E	*	画度			現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない	เงเง
副	ľ	ען וווי	· *	四及		_	法定事務 ・ 内部管理事務 であり成果は求めにくい	_
佰	Б						事業について積極的にHPや広報等で情報提供している	C
							事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	

			-					
進行年度	(H28年度)	の改革改善内容						
状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
1/	沉		0					
説	明					くい。近隣市で 1年6月30日をも		

総合評価

国から船員法事務取扱市町村に指定されているため、法令に基づいて事業を実施しているが、必総合評価 当しも本市が関与しなければならない事業ではない。取扱件数のうち市内の海運業者及び船員分は 2割未満(17%)と少ないが、本市がこの事務を行わないと玉野市にある運輸支局まで手続きにい かなければならず、サービス低下になりかねないため事業を廃止するという方向は考えにくい。 しかし、市内海運業者の取扱件数の割合が今後今以上に減少という状況になった場合は検討の余地 は残されている。

□птіш	_
CDE	\sim
普や低	
通やい	•
低	
	l

平成29年度の方向	生・取組目標						Action
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
万 问 注		0					
取組目標	【県内指定	都市】岡山市、	り、現在のサー 倉敷市、笠岡市 記崎市、加古川市	5、備前市	なければならない	L\ _o	

	事業 0)概要							
事	業開	始年度		平成 1 6 年度	±8 t	処法令・例規等	船員法(昭和22	2年法律第1	0 0
総 <	大項目	基本構想	05	生活環境政策「快適・活力」	113	处丛 中 - 阿成寺	号)	
合計	中項目	基本計画	07	地域の活力を生む産業を振興させるまち	問	担当課(室)	日生総合支	所 管理課	
画	小項目	施策	27	商工業、海運業の振興	合	職・氏名	参事	西角 桂子	
	事務事	世生夕	07	船員事務事業	先	電話	72-	1102	
	ずかす	マネコ	J1	MP. 平切于木		このシート作品	戊に要した時間	3. 0	時間

Plan 事業の目的 海運事業者 (誰・何に対して) 船員法第104条の規定により国土交通大臣の権限に属する事務の一部を行う。 (何のために) 事業の意図する成果 (どのような状態にしたいのか) 当該事業の適正な交付、証明及び公認。

Do 事業の実績 細事業名 事業の説明 優先度 窓口業務で船員手帳の交付、航行報告受理証明、雇入・雇止の公認等を行う。 0 船員手帳交付等事業 中国運輸局への定例報告(毎月、四半期毎、半年毎)を行う。

		導	業	費	等		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
	事	直	接	事	業	費		10	23	10
	業	必	要 人	員人	人 件	費	千円	0.06人 388	0.04人 362	0.07人 562
	費	事	業		費	計		398	385	572
決		围	県	支	出	金				
算		受	益	者	負	担				
7	財	繰		入		金	千円			
額	源	市				債	717			
		その	他()				
		_	般		財	源		398	385	572
	受	益	者	負	担上	と 率	%	-	I	_
		結	果!	旨 標	名		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
		正明等					説明	各証明等件数		
結果		結	果	指	標	田田		552	470	506
未 指		対	前	i	年	比	%	-	85. 1%	107. 7%
標		活	動	⊐	ス	۲	円	511	398	
(AK			立 当	た	りコ	スト	17	1	1	0

事業の目的、

対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

> 事業費や受 益者負担比 率、単位当た りコストに留 意しながら効 率性を評価

事業の意図 する成果とつながる成果指 標を設定

中サの中田

	事業 0)概要								
alle	業 開	始年度		平成15年度	to t	処法令・例規等	企業立地促進法工場立地法			
総合	大項目	基本構想	05	生活環境政策「快適・活力」	113.1	处丛 中	農村地域工業等導入促進法			
合計	中項目	基本計画	07	地域の活力を生む産業を振興させるまち	問	担当課(室)	まちき	営業課		
画	小項目	施策	27	商工業、海運業の振興	合	職・氏名	企業立地係長	・兼光	伸英	/FT
	事務事	1 举 夕	08	企業誘致事業	先	電話	64-	1848		
	7-17-	**1	00	正未助以于未		このシート作り	ずに要した時間		1. 5	時間

Plan 事業の目的 市外企業(事業所等)及び市内での就職希望者 (誰・何に対して) 企業を誘致することで、就職希望者に雇用の機会を設け、市内に定住してもらうため。 (何のために) 事業の意図する成果 市民ニーズの高い雇用の場を確保するために市外企業 (事業所等) を誘致し、人口流出に歯止めをかけ、地域の活性化を図り、引いては税収の増加に繋げる。 (どのような状態に したいのか)

	事業の実績	D	
	細事業名	事 業 の 説 明	優先度
	企業立地用地情報提供事業	企業訪問を行い市の特徴等を伝えるほか、企業立地が可能な市内の遊休地や奨励金などの優遇制度 情報をホームページ等でPRする。	0
目	工場立地法関連事務	平成24年4月1日で県から権限移譲され、市において企業の緑地面積率等に係る地域準則の策定、特定工場新設の届出受理、変更命令事務を実施する。届出受理件数3件(変更届)、相談件数3件	0
的	農村地域工場導入促進法 関連事務	農村地域工業等導入促進法に基づく実施計画書を作成する。立地企業数10社 計画期間は、平成18年度から平成22年度までで、新規計画がないため作成はしていないが、今後検	•
を		討を行う。	
達			
成			
す			
る			
t=			
め			
実			
施			
<i>t</i> =			
事			
業			

_		_	- 4114	-tts			337.71	The state of the s	The state of the	The state of the s
		哥	業	費	等		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成2/年度実績
	事	直	接	事	業	費		854	998	2, 667
	業	必	要人	員。	人 件	費	千円	1.63人 14,762	1.51人 12,823	1.52人 12,891
	費	事	業		費	計		15, 616	13, 821	15, 558
決		玉	県	支	出	金				
**		受	益	者	負	担				
算	財	繰		入		金	- m			
額	源	市				債	千円			
шж		その	他()				
		_	般	ŧ	財	源		15, 616	13, 821	15, 558
	受	益	者	負	担 比	率	%	_	_	_
	•	結	果!	旨 標	名		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
					供物件数		説明	ホームページに掲載している。	佐休地等の件数	
結		結	果	指	標	量	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	16	16	15
果指		対	前		年	比	%	_	100.0%	93. 8%
押標		活	動	\neg	ス	-			13, 760, 500	
1275			位 当		りコス		円	879, 250	860, 031	855, 200

争未の成未										
成果指標名	年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度目標值					
	目標値(A)	25	25	30	30					
市外企業訪問数	実績値(B)	60	37	74	到達目標値					
	達成率 (B/A)	240. 00%	148. 00%	246. 67%	毎年度					
	成果指标	票設定の考え	方・式や説明							
企業誘致のために訪問した市外企業累計(市内企業は含まず)										

事	務事	業の評	画		該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください > 「	Check
当	市の妥)関与	の性		市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす □ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない □ 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	妥当性評価 A B C D E 低 いや通 低 い
の評価	必	要	性	•	現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である □ 事業開始当初の目的から変化してきている □ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある 市民・団体等から要望・要請が強い	В
効率性の評価	コ 手	ス	ト段		単位当たりコストは前年度と比較して改善している □ 実施方法(派遣・委託舎)を見直すことでコストを下げる余地がある □ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい 受益者負担率は適正である □ 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない □ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	効 本 B C B C B C B C B C B C B C B C B C C D E E D E E D
有効性の評価		達成			成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している □ 成果指標達成率は80%未満となっている □ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 法定事務 - 内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはHPO、ボランティア団体等が参画している	有効性評価 ABCDE低い 高い 高い B

I	進行年度	(H28年度)	の改革改善内容						
	状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
	1.	沉	0						
	説	明	また、サテ	ライトオフィス	、誘致では、企業		の情報を提供で グを有利に進め を増やす。		

総合評価

・情報提供事業の登録物件ではないが、民有地への立地を希望する企業と協議を重ね、用地を取得

* 情報を使き来の登録物件にはないが、氏行地・ヘンエルで布里する正本との職を主命、「内心となけずることができた。 ・企業用地造成事業がH28年度完成することから、岡山県産業団地開発調査事業補助金制度を利用 し、企業用地適地選定の調査を行い、新たな企業団地の候補地(福田、大内、閑谷、今崎)を選定 高や書や低

・また、頭島に光通信が利用できるようになることから、サテライトオフィス等誘致計画書を作成し、古民家等の空き家などを利用して企業の事務所等の誘致を図る。

B いや通やい 高低いい Action

平成29年度の方向	性 ・ 取組目標						(Action)
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
刀 IPI I主		0					
取組目標	市企業用団地の 討企業へ紹介し			市内民間企業等	の遊休施設(土	地・建物)の情	報を、立地検

である成果指標に留意し事業の目的やその数値目 な標

事業の意図

標を設定

事業の目的、

対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

> 事業費や受 益者負担比 率、単位当た りコストに留 意しながら効率性を評価

	事業 0)概要								
alle I	事業開始年度			昭和46年度	±8+	処法令・例規等	企業立地促進法 備前市企業誘致奨励金交付			
総へ	大項目	基本構想	05	生活環境政策「快適・活力」	113.1	处丛节 的戏号	備前市企業誘致奨励金交付	要綱		
合計	中項目	基本計画	07	地域の活力を生む産業を振興させるまち	問	担当課(室)	まち	営業課		
画	小項目	施策	27	商工業、海運業の振興	合	職・氏名	企業立地係長	・兼光	伸芽	/FT
	主教国	1 举 夕	09	企業立地促進事業	先	電話	64-	1848		
	事務事業名		03	1 正未立地促進争未		このシート作品	成に要した時間	1	. 5	時間

Plan 事業の目的 市内に事業所等を新設または増設する一定の基準を満たした事業者 (誰・何に対して) 市内への企業誘致を促進し、雇用機会の拡大及び産業振興を図るため必要な奨励措置を講じ、もって地域住民の (何のために) 生活の安定と向上に寄与することを目的とする。 事業の意図する成果 (どのような状態に したいのか) 新規企業誘致並びに既立地企業の留置を推進し、産業の振興及び雇用機会の拡大を図る。

	事業の実績	D	<u> </u>
	細事業名	事業の説明	優先度
	企業立地促進奨励事業	一定の基準を満たして市内に立地した事業所に対し、奨励金を交付する。平成27年度の事業所等設 置奨励金交付件数は3件、雇用奨励金は0件で、総額は18,129千円。	0
目的	企業立地協議会会費	本協議会は、岡山県及び県下26市町村で組織され、会員相互が協力して企業立地に係る調査研究及 び情報の収集等を行うことにより企業の立地推進を図ることを目的としている。 平成27年度負担額は16千円。	0
かを			
_			
達			
成			
す			
る			
t			
ø			
実			
施			
			1
L			
<i>†</i> =			
事			
業			

_									
		事業	養	等		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
	事	直 接	事	業	費		19, 440	24, 309	18, 145
	業	必要	人員	人 件	費	千円	0.16人 1,480	0.07人 646	0.06人 520
	費	事	業	費	計		20, 920	24, 955	18, 665
決		国県	支	三 出	金				864
44		受 益	者	負	担				
算	財	繰	入		金	- m			
額	源	市			債	千円			
пя		その他 ()							
		_	般	財	源		20, 920	24, 955	17, 801
	受	益 者	負	担比	率	%	_	_	_
	•	結 果	指标	票 名		単位	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績
	奨励	励金交付件数 説明				説明	奨励金を交付した件数		
結		結 果		標	量		4	4	3
果指		対	前	年	比	%	—	100.0%	75. 0%
標		活 動		1 ス	۲	ш		24, 955, 000	17, 801, 000
1775		単位		りコス		円	5, 230, 000	6, 238, 750	5, 933, 667

事業の成果 成 果 指 標 名 年 度 目標値(A) 奨励金交付認定件数 実績値(B) 到達目標値 達成率 (B/A) 0.00% 200.00% 0.00% 毎年度 成果指標設定の考え方・式や説明 する成果とつ ながる成果指 市外企業の新規立地及び市内企業の事業拡大への支援状況

事	務事:	業の評値	西	該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >	Check
妥当性の評価	妥 必	関当 要 二	の	法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす □ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	妥 A B B B B B B B B
効率性の評価	コ手	ス	ト段	 □ 実施方法(派遣・委託舎)を見直すことでコストを下げる余地がある □ 裏務の電子化や裏務改善(こよりコストを下げる余地がある)	効率性評価 ABBEやも Bやも Bい 高い B
有効性の評価		達成	度	成果指標の到達目標値は達成できそうである。	有 A B B B B B B B B B B B B B

I	進行年度	(H28年度)	の改革改善内容						
	状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
	1.	沈	0						
	説	明		。また、企業記			雇用機会増加を 支援ニーズを把		

総合評価

H27年度は企業用地の一部の造成が完了し、立地協定を行ったが、奨励金対象外(社員寮)であったため、新規認定企業がなかった。H28年度には企業用地が完成予定であることから、積極的に企 業訪問を実施し、新規立地による企業誘致に努める。

ABCDE 高や普や低 いや通やい 高低いい

平成29年度の方向	性 • 取組目標						Action
方 向 性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
万间注	0						
取組目標	企業用団地造成	対事業を成功さ1	せるため、積極的	的な情報提供に	努め企業を誘致	する。	

である成果指標に留事業の目的やその数 意値 し目 な標

高低いい

A

(平成27年度事業)

25.00%

到達目標値

Plan 事業の目的 市内に工場立地を検討している企業 (誰・何に対して) 工場立地用の用地を提供するため。 (何のために) 事業の意図する成果 <u>(どのような状態に</u>企業誘致を推進し、産業の振興及び雇用機会の拡大を図る。 したいのか)

Do 事業の実績 優先度 細事業名 事業の説明 候補地選定 企業ニーズと企業用地造成の早期実現が可能な用地を選定した。 Δ 造成事業に関する事務 0 開発行為申請書の提出を行った。一部団地の造成を完了した(2,795㎡) 用地買収 本年度は、10,567㎡の用地買収を行った。 0 畠田香登西団地 香登本団地

		Ę	業	費	等		単位	平成25年度実績		平成26年度実績	平成27年度実績
	事	直	接	事	業	費			0	333, 452	200, 033
	業	必	要人	員.	人(牛 費	千円	0.41人	4, 066	1. 24人 12, 356	0.94人 7,651
	費	事	業		費	計			4, 066	345, 808	200, 033
決		国	県	支							
算		受	益	者	負						
3 +	財	繰		入		金					
額	源	市				債	117				
		その	他()					
		_	彤	ž	財	源		4	4, 066	345, 808	200, 033
	受	益	者	負	-	比 率			_	ı	_
		結		旨 標	票名		単位	平成25年度実績		平成26年度実績	平成27年度実績
4+		也買収	て面積				説明	事業費(事務費+用地取得	导費)	÷企業用地の用地買収面積	
結果		結	果	指	標					29, 321	10, 567
末 指		対	前	Ī	年	比	%				36.0%
標		活	動	\neg	ス						146, 766, 000
.,,,			立 当	<i>t</i> =	りコ	スト				11, 794	13, 889

事業の意図 する成果とつ ながる成果指 標を設定

事業の成果

企業用地の区画数

市民参画度

総合評価

成果指標名

年 度

目標値(A)

実績値(B)

達成率 (B/A)

事業の目的、 対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

> 事業費や受 益者負担比 率、単位当た りコストに留 意しながら効 率性を評価

				成未拍標設定の考え力・式や説明							
区间	区画数の数だけ企業誘致が図れる。										
事	事務事業の評価 該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください > Check										
				市が実施するよう法令で義務づけられている	妥当性評価						
				法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす	ABCDE						
妥	市の関与	5 M		□ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	高や普や低いる通やい						
当	11 07 [天]	, 0)		□ 事業の内容が一部の受益者に偏っている	高低						
性	妥 当	性		対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	u u						
の				現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である		1					
評	必 要	性		□ 事業開始当初の目的から変化してきている	A						
価				□ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	1 1						
				厳しい財政状況であるが、実施する必要がある		1					
	市民二一	- ズ		市民・団体等から要望・要請が強い							
				単位当たりコストは前年度と比較して改善している	効率性評価						
				□ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある	ABCDE						
効				□ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある	高や普や低いや通やい	できあま					
率性	コス	۲		コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	高低	あっ					
りの		- 1		受益者負担率は適正である	いいい	成日					
評	手	段		□ 受益者負担率を見直す余地がある		果的					
価				サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない	l B	指々標子					
				□ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある		1= 0					
						留梦					
				成果指標の設定は適切である	有効性評価	意信し					
有				成果指標の到達目標値は達成できそうである	ABCDE	なれ					
	+			成果指標達成率は前年度と比較して向上している	高や普や低いや通やい						
効性	目的達成	区度		□ 成果指標達成率は80%未満となっている	高低						

#DIV/0!

0.00%

進行年度	(H28年度)	の改革改善内容						
状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
1/	沈	0						
説					也協定の締結に 用地の検討を行	向け立地希望企 う。	業との協議を行	ið.

H27年度に企業団地の一部造成が完成し、立地協定を締結した。他の区画については積極的に企業

訪問を実施し、新規立地による企業誘致に努め、早期の売却を目指す。

□ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない

法定事務 ・ 内部管理事務 であり成果は求めにくい

事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している

> 総合評価 ABCDE 高や普や低 いや通やい 高 低 いい

平成29年度の方向	生・ 取組目標						Action
方 向 性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
万间注	0						
取組目標	早期売却を目指	旨す一方で、新 <i>†</i>	こな企業用地の	取得に向けた準	備を行う。		