

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	01 重点政策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	01 家庭教育の支援と青少年教育の充実	事務事業	02 青少年健全育成事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課生涯学習係 係長 浅野隆之
------	-------------	------	-----------------	----	---------------------	------	--------------	----------------------	--------------------

PLAN				DO					CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	備前市青少年育成センター	根拠法令等	備前市青少年育成センター設置条例	コンクリートブロック平屋建 延べ床面積 230.88㎡ 事務室 112㎡ 和室 49㎡ 書庫 69㎡ 無料	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績				単位	C
所在地	備前市東片上227-2	対象	備前市内の20歳未満の青少年及びその保護者	経費	人件費	0.3人 3,106	0.3人 2,916	0.2人 1,762	人/千円				
建物建設費	5500千円	目的	青少年の非行を未然に防止し、相談活動・啓発活動により家庭・地域・学校が一体となって健全育成活動の充実を図る	経費	臨時職員	4.0人 8,011	4.0人 8,011	4.0人 7,527	人/千円				
財源	補助金等 千円 一般財源等 5500千円			経費	指定管理料					千円			
建設年月日	昭和47年3月			経費	維持補修費	409	397	412		千円			
耐用年数	50年	類似施設の状況	□あり 施設名() ■なし	経費	物件費				千円				
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() ■すべて直営			経費	その他()					千円			
				財源	減価償却費	99	99	99	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 なし		
				財源	合計	11,625	11,423	9,800	千円				
				財源	特定財源				千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費 エアコンが老朽化しているため、買い替えが必要		
				財源	使用料				千円				
				財源	その他				千円				
				財源	一般財源	11,625	11,423	9,800	千円				
				財源	指定管理者の利用料金収入等				千円				
				財源	年間利用者数	902	849	795	人				
				財源	利用者1人当たりコスト(一般財源)	12,888	13,455	12,327	円				
				財源	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%				

PLAN				DO					CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名		根拠法令等			項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績				単位	
所在地		対象			経費	人件費	人	人	人	人/千円			
建物建設費	千円	目的			経費	臨時職員	人	人	人	人/千円			
財源	補助金等 千円 一般財源等 0千円			経費	指定管理料						千円		
建設年月日				経費	維持補修費						千円		
耐用年数	年	類似施設の状況	□あり 施設名() □なし	経費	物件費					千円			
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営			経費	その他()						千円		
				財源	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費		
				財源	合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
				財源	特定財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費		
				財源	使用料				千円				
				財源	その他				千円				
				財源	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
				財源	指定管理者の利用料金収入等				千円				
				財源	年間利用者数				人				
				財源	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円				
				財源	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				

稼働実績	施設名： 青少年育成センター												
平成26年度 (単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	21	20	21	22	21	20	22	18	19	19	19	22	244
育成センター	62	80	54	94	68	67	68	60	51	63	60	68	795

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ ■負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本構想	01 重点施策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	01 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども育成課 庶務係 係長 河上洋之
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	----------------	----------------------	--------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立西鶴山保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 137.89㎡ 4室 ・遊戯室 108.22㎡ ・事務室 28.00㎡ ・その他 182.85㎡	人件費	5.94 人 37,402	6.91 人 40,391	5.95 人 37,950	人/千円			
所在地	備前市畠田20番地2	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どものを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが低下し効率化が図れる。	維持補修費	7,657	397	276	千円					
建設年月	平成7年3月			物件費	773	8,716	6,732	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備委託） □すべて直営			その他（ ）	270	263	220	千円					
				合計	59,850	64,225	56,059	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	10,709	10,337	8,849	千円						
			一般財源	49,141	53,888	47,210	千円						
				園児・児童・生徒 数	52	55	42	人					
				1人当たりコスト（一般財源）	945,019	979,782	1,124,048	%					
H27年度の状況及び管理運営の改善案											定員60人に対して、4月1日の園児数は34人で、前年度と比較して、5人減となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員6人（うち育休1人）、臨時職員等6人で例年年度中途入園児が多いため実働人員は前年度より3人増となっている。 ※乳児・延長保育あり	西鶴山地区には幼稚園がないため、現西鶴山保育園をそのまま利用し、これに幼稚園機能を加えた保育所型認定こども園として、保育を必要とする子は保育認定児、保育を必要としない子は教育標準時間認定児として就学前教育が受けられるよう運営形態を変更することが望ましい。	

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立香登保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 118.80㎡ 3室 ・遊戯室 92.40㎡ ・事務室 27.14㎡ ・その他 137.50㎡	人件費	4.04 人 24,833	4.01 人 24,409	4.05 人 26,291	人/千円			
所在地	備前市香登本1059番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どものを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが低下し効率化が図れる。	維持補修費	4,962	262	230	千円					
建設年月	昭和54年3月			物件費	442	5,667	5,336	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（ ） □すべて直営			その他（ ）	148	174	176	千円					
				合計	38,977	39,548	39,287	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	5,860	6,826	7,079	千円						
			一般財源	33,117	32,722	32,208	千円						
				園児・児童・生徒 数	30	34	43	人					
				1人当たりコスト（一般財源）	1,103,900	962,412	749,023	%					
H27年度の状況及び管理運営の改善案											定員45人に対して、4月1日の園児数は43人で前年度と比較して、11人の増となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員5人、臨時職員等4人で実働人員は前年度より3人増となっている。 ※延長保育あり	香登保育園と大内保育園を統合し、香登幼稚園を分園とし、幼保一体型施設として運営することが望ましい。	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 西鶴山保育園									
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)	
0歳	4	3	1	4	5	0	3	3	3	
1歳	7	7	5	7	3	6	5	4	4	
2歳	3	8	5	8	6	5	12	5	4	
3歳	13	8	12	9	6	5	5	10	8	
4歳	9	15	14	14	8	9	5	5	8	
5歳	12	9	15	13	14	9	9	5	4	
計	48	50	52	55	42	34	39	32	31	

評価

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
■検討の必要あり ・ □検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
■ある ・ □ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 香登保育園									
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)	
0歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1歳	1	5	3	5	6	6	5	5	4	
2歳	5	3	9	7	3	9	9	8	8	
3歳	4	7	6	11	10	5	8	10	9	
4歳	5	5	7	4	11	11	5	5	10	
5歳	3	5	5	7	4	12	9	10	5	
計	18	25	30	34	34	43	36	38	36	

効率的評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
■検討の必要あり ・ □検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
■ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本構想	01 重点施策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	01 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども育成課 庶務係 係長 河上洋之
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	----------------	----------------------	--------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費		財務		効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定				
施設名	備前市立大内保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 116.64㎡ 3室	・遊戯室 84.24㎡	・事務室 37.80㎡	・その他 170.22㎡	人員費	正規職員 4.04人 26,597	4.01人 27,571	5.00人 31,368	人/千円	C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	■統廃合を検討する <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 全面委託が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市大内948番地5	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	3,495		202	140	千円	H27年度の状況及び管理運営の改善案 定員45人に対して、4月1日の園児数は19人で前年度より1名増となっている。 職員配置は、園長、正規職員6人（うち育休2名）、臨時職員4人で実働人員は前年度より1人増となっている。 ※乳児保育あり	香登保育園と大内保育園を統合し、香登幼稚園を分園とし、幼保一体型施設として運営することが望ましい。					
建設年月	昭和55年3月			物件費	324		3,591	3,309	千円							
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備委託） <input type="checkbox"/> すべて直営			その他（ ）	107		134	98	千円							
				合計	38,257		36,920	40,354	千円							
				保育料・使用料・授業料・給食費等	4,243		5,266	3,933	千円							
				一般財源	34,014		31,654	36,421	千円							
				園児・児童・生徒数	21		23	19	人							
				1人当たりコスト（一般財源）	1,619,714		1,376,261	1,916,895	%							

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費		財務		効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定				
施設名	備前市立伊部保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 363.0㎡ 5室	・遊戯室 126.0㎡	・事務室 47.0㎡	・その他 187.6㎡	人員費	正規職員 6.84人 41,739	6.86人 41,748	6.90人 44,007	人/千円	C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	■統廃合を検討する <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 全面委託が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市伊部380番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	9,561		503	440	千円	H27年度の状況及び管理運営の改善案 定員45人に対して、4月1日の園児数は67人で対前年度と比較して、1人増となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員7人、臨時職員7人で実働人員は前年度より1人増となっている。 ※乳児保育・一時保育あり	伊部幼稚園と伊部保育園及び殿土井保育園を統合し、幼保一体型施設として運営することが望ましい。					
建設年月	昭和51年3月			物件費	869		10,946	11,587	千円							
管理運営方法				その他（ ）	301		322	358	千円							
				合計	63,640		65,266	74,530	千円							
				保育料・使用料・授業料・給食費等	11,922		12,678	14,356	千円							
				一般財源	51,718		52,588	60,174	千円							
				園児・児童・生徒数	56		62	69	人							
				1人当たりコスト（一般財源）	923,536		848,194	872,087	%							

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 大内保育園								
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)
0歳	0	2	3	5	4	1	3	3	3
1歳	0	2	3	1	4	4	3	3	3
2歳	3	1	4	4	1	5	5	5	5
3歳	3	4	2	5	2	2	2	2	2
4歳	2	4	6	3	8	2	7	7	7
5歳	0	2	3	5	0	4	4	4	4
計	8	15	21	23	19	18	24	24	24

評価

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
■検討の必要あり ・ □検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
■ある ・ □ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 伊部保育園								
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)
0歳	0	4	4	3	7	3	3	3	3
1歳	2	3	12	11	11	14	11	10	10
2歳	9	6	7	14	14	13	18	14	14
3歳	11	10	12	10	15	12	11	16	16
4歳	8	13	9	13	9	20	18	16	16
5歳	17	8	12	11	13	6	11	9	9
計	47	44	56	62	69	68	72	68	68

効率的評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
■検討の必要あり ・ □検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
■ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本構想	01 重点施策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	01 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども育成課 庶務係 係長 河上洋之
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	----------------	----------------------	--------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立殿土井保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄骨造 平屋建	・保育室 173.63㎡ 4室 ・遊戯室 98.07㎡ ・事務室 32.50㎡ ・その他 191.76㎡	人件費	正規職員 6.89人 43,772	6.86人 41,467	6.90人 43,308	人/千円			
所在地	備前市伊部1808番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どものを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	13,053	584	422	千円					
建設年月	昭和46年5月			物件費	1,225	12,636	11,399	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備委託） □すべて直営			その他（ ）	429	387	348	千円					
				合計	80,820	78,568	74,521	千円					
				財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	16,973	15,213	13,962	千円	H27年度の状況及び管理運営の改善案 定員90人に対して、4月1日の園児数は79人で対前年度8人増となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員8人（うち育休1人）、臨時職員11人で実働人員は前年度より3人増となっている。 ※乳児保育・延長保育あり	伊部幼稚園と伊部保育園及び殿土井保育園を統合し、幼保一体型施設として運営することが望ましい。		
				一般財源	63,847	63,355	60,559	千円					
				園児・児童・生徒 数		83	77	71	人				
				1人当たりコスト（一般財源）		769,241	822,792	852,944	%				

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立片上保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 219.7㎡ 4室 ・遊戯室 89.4㎡ ・事務室 37.3㎡ ・その他 245.8㎡	人件費	正規職員 5.94人 39,686	6.86人 45,071	6.90人 43,988	人/千円			
所在地	備前市東片上707番地1	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どものを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	8,778	107	162	千円					
建設年月	昭和42年3月			物件費	776	10,098	10,648	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備委託） □すべて直営			その他（ ）	270	1,012	266	千円					
				合計	66,695	77,973	76,829	千円					
				財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	10,807	10,709	14,552	千円	H27年度の状況及び管理運営の改善案 定員86人に対して、4月1日の園児数は71人で対前年度6人増となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員9人（うち育休2人）、臨時職員8人で実働人員は、前年度と比較して1人増となっている。 ※乳児保育・延長保育あり	平成25年4月、片上保育園と片上幼稚園を統合し、幼保一体型施設として運営している。幼保一体型施設として、保育に欠ける場合は長時間保育、保育に欠けない場合は短時間保育による就学前保育が同じ施設で受けられるようにしている。		
				一般財源	55,888	67,264	62,277	千円					
				園児・児童・生徒 数		59	54	72	人				
				1人当たりコスト（一般財源）		947,254	1,245,630	864,958	%				

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 殿土井保育園									
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)	
0歳	1	5	8	5	7	9	5	5	5	
1歳	8	8	8	18	8	15	17	17	17	
2歳	9	13	8	13	17	8	13	13	13	
3歳	20	19	19	6	17	19	10	10	10	
4歳	13	20	19	17	6	21	21	21	21	
5歳	14	11	21	18	16	7	15	15	15	
計	65	76	83	77	71	79	81	81	81	

評価

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
■検討の必要あり ・ □検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
■ある ・ □ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 片上保育園									
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)	
0歳	1	3	6	7	4	1	4	4	4	
1歳	4	10	6	15	12	12	8	8	8	
2歳	16	5	11	11	21	15	10	10	10	
3歳	8	19	4	12	13	18	12	12	12	
4歳	12	11	20	7	13	12	13	13	13	
5歳	15	11	7	18	9	13	13	13	13	
計	56	59	54	70	72	71	60	60	60	

効率的評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
■検討の必要あり ・ □検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
■ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本構想	01 重点施策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	01 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども育成課 庶務係 係長 河上洋之
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	----------------	----------------------	--------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費		効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり		修繕・大規模改修（今後5年間）	判定		
施設名	備前市立伊里保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 地下1階地上3階建 ・地下1階 488.83㎡ ・1階 557.02㎡ 調理室、配膳室、トイレ等 ・2階 440.86㎡ 保育室、トイレ等 ・3階 413.15㎡ ボランティア室、PTA室、倉庫等	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	毎年定期的に必要となる修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 □統廃合を検討する □指定管理者制度の導入が可能 □全面委託が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市友延1番地2	目的・意図する成果 生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	人員費	正規職員	6.89人 44,712	6.86人 44,662	6.95人 43,807	人/千円					
建設年月	平成22年4月		臨時職員	4.33人 11,170	6.33人 17,169	5.33人 14,511	人/千円						
管理運営方法	■一部委託 委託内容（ □すべて直営		維持補修費	10,002		89		143					千円
			物件費	2,316		9,146		9,304					千円
			その他（ ）	206		984		230		千円			
		合計	68,406		72,050		67,995		千円	H27年度の状況及び管理運営の改善案 定員100人に対して、4月1日の園児数は66人で対前年度より、2人増となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員8人（うち育休1人）、臨時職員6人で実働人員は前年度より1人増となっている。 ※乳児保育・延長保育あり	判定理由 幼保一体型施設として、保育に欠ける場合は長時間保育、保育に欠けない場合は短時間保育による就学前保育が受けられるようにしている。		
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等		12,790		13,458		千円				
		一般財源	55,616		58,592		55,410		千円				
		園児・児童・生徒数	62		66		63		人				
		1人当たりコスト（一般財源）	897,032		887,758		879,524		%				

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費		効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり		修繕・大規模改修（今後5年間）	判定		
施設名	備前市立三石保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建 ・保育室 198.2㎡ 4室 ・遊戯室 142.0㎡ ・事務室 46.9㎡ ・その他 313.6㎡	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	毎年定期的に必要となる修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 ■統廃合を検討する □指定管理者制度の導入が可能 □全面委託が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市三石54番地1	目的・意図する成果 生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	人員費	正規職員	4.04人 25,833	4.96人 29,328	5.00人 32,267	人/千円					
建設年月	昭和57年2月		臨時職員	5.00人 12,890	3.00人 8,133	2.67人 7,254	人/千円						
管理運営方法	■一部委託 委託内容（ □すべて直営		維持補修費	5,382		277		105					千円
			物件費	542		6,018		5,800					千円
			その他（ ）	184		183		151		千円			
		合計	44,831		43,939		45,577		千円	H27年度の状況及び管理運営の改善案 定員45人に対して、4月1日の園児数は39人で対前年度1人増となっている。 職員配置は、園長、正規職員6人（うち育休1人）、臨時職員5人で実働人員は対前年度より1人増となっている。 ※乳児保育・延長保育あり	判定理由 平成26年4月、三石保育園と三石幼稚園を統合し、幼保一体型施設として運営している。幼保一体型施設として、保育に欠ける場合は長時間保育、保育に欠けない場合は短時間保育による就学前保育が受けられるようにしている。		
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等		7,274		7,217		千円				
		一般財源	37,557		36,722		37,318		千円				
		園児・児童・生徒数	33		36		41		人				
		1人当たりコスト（一般財源）	1,138,091		1,020,056		910,195		%				

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 伊里保育園									
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)	
0歳	0	5	2	5	4	5	5	5	5	
1歳	6	8	10	8	8	12	12	12	10	
2歳	13	10	4	10	11	10	12	13	12	
3歳	14	6	14	6	16	9	8	10	11	
4歳	18	16	18	16	6	13	15	8	10	
5歳	14	21	14	21	18	11	13	15	12	
計	65	66	62	66	63	60	65	63	60	

評価	①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） ■適正である ・ □適正でない
	②廃止・近隣施設との統合について ■検討の必要あり ・ □検討の必要なし
	③受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない
	④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ■ある ・ □ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 三石保育園									
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)	
0歳	0	2	3	2	6	2	2	2	3	
1歳	4	5	7	6	4	7	5	5	3	
2歳	4	6	7	7	7	5	7	5	7	
3歳	5	5	5	8	9	10	6	9	8	
4歳	10	6	5	7	7	9	12	7	7	
5歳	6	9	6	6	8	7	8	11	6	
計	29	33	33	36	41	40	40	39	34	

効率性評価の根拠	①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） ■適正である ・ □適正でない
	②廃止・近隣施設との統合について ■検討の必要あり ・ □検討の必要なし
	③受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない
	④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ■ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本構想	01 重点施策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	01 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども育成課 庶務係 係長 河上洋之
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	----------------	----------------------	--------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立日生保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 266.6㎡ 5室 ・遊戯室 144.1㎡ ・事務室 64.8㎡ ・その他 340.2㎡	人件費	5.94人 36,404	5.86人 36,237	6.81人 43,112	人/千円			
所在地	備前市日生町寒河380番地36	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	8,526	353	355	千円	H27年度の状況及び管理運営の改善案 定員90人に対して、4月1日の園児数は51人で対前年度4人減となっている。 職員配置は、園長、正規職員7人、臨時職員8人で実働人員は前年度同様である。 ※乳児保育・一時保育・延長保育あり	判定理由 日生保育園と日生幼稚園を統合し、幼保一体型施設として運営することが望ましい。			
建設年月	平成7年3月			物件費	723	7,264	9,741	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（ ） □すべて直営			その他（ ）	250	228	294	千円					
				合計	63,088	59,443	72,546	千円					
				財源	9,901	8,972	11,799	千円					
				一般財源	53,187	50,471	60,747	千円					
				園児・児童・生徒数	49	42	59	人					
				1人当たりコスト（一般財源）	1,085,449	1,201,690	1,029,610	%					

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立吉永保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 144.96㎡ 3室 ・遊戯室 92.43㎡ ・事務室 28.36㎡ ・その他 186.30㎡	人件費	4.04人 26,353	4.01人 25,905	4.05人 26,292	人/千円			
所在地	備前市吉永町三股26番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	4,149	218	166	千円	H27年度の状況及び管理運営の改善案 定員47人に対して、4月1日の園児数は22人で対前年度1人減となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員5人（うち育休1人）、臨時職員3人で実働人員は前年度より1人減となっている。 ※乳児保育・一時保育・延長保育あり	判定理由 吉永保育園、吉永幼稚園、神根幼稚園の3園を統合し、幼保一体型施設の整備計画が白紙となっていたが計画を再開する。			
建設年月	昭和56年3月			物件費	357	4,479	4,805	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（ ） □すべて直営			その他（ ）	122	134	127	千円					
				合計	38,712	40,675	41,365	千円					
				財源	4,849	5,266	5,113	千円					
				一般財源	33,863	35,409	36,252	千円					
				園児・児童・生徒数	23	25	26	人					
				1人当たりコスト（一般財源）	1,472,304	1,416,360	1,394,308	%					

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 日生保育園								
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)
0歳	1	6	4	3	7	1	3	3	3
1歳	9	12	6	8	11	15	8	8	8
2歳	15	19	15	10	18	13	8	9	9
3歳	20	23	24	20	20	22	17	15	15
4歳	0	0	0	1	2	0	1	1	1
5歳	0	0	0	0	1	0	0	0	0
計	45	60	49	42	59	51	37	36	36

評価

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
■検討の必要あり ・ □検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
■ある ・ □ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 吉永保育園								
年度	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	H30(見込)
0歳	2	3	2	3	1	2	3	3	3
1歳	13	10	9	12	10	9	9	8	8
2歳	15	12	12	10	11	10	6	6	6
3歳	1	1	0	0	1	1	0	0	0
4歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0
計	31	26	23	25	23	22	18	17	17

効率的評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
■検討の必要あり ・ □検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
■ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本構想	01 重点施策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	01 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども育成課 庶務係 係長 河上洋之
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	----------------	----------------------	--------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定				
施設名	備前市立頭島保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）		経 費	正規職員	1.06 人	9,381	1.11 人	5,957	1.11 人	6,043	人/千円	C	毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	<input type="checkbox"/> 統廃合を検討する <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 全面委託が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町日生2778番地	目的・意図する成果	園舎 鉄筋コンクリート造 2階建 ・保育室 30.0㎡ 3室 ・遊戯室 75.4㎡ ・事務室 0㎡ ・その他 9.0㎡			臨時職員	1.00 人	2,578	1.00 人	2,711	1.00 人	2,721	人/千円			
建設年月	平成5年3月		生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費		523		0		0	千円					
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（警備委託） <input type="checkbox"/> すべて直営		物件費		0		280		276	千円						
			その他（ ）		21		21		21	千円						
			合計		12,503		8,969		9,061	千円						
財源		保育料・使用料・授業料・給食費等		808		195		393	千円	H26年度の状況及び管理運営の改善案 定員10人に対して、4月1日の園児数は1人で前年度と同様のとなっている。 職員配置は、園長（日生保育園長兼務）、正規職員1人、臨時職員1人で実働人員は前年度と同じである。 架橋完成に伴いH26年度をもって廃園とする準備を行う。	諸島地区にある唯一の保育園であるため、必要性が高い。架橋事業が完了するまで現状維持とする。					
一般財源			11,695		8,774		8,668	千円								
園児・児童・生徒数				4		1		2	人							
1人当たりコスト（一般財源）				2,923,750		8,774,000		4,334,000	%							

PLAN			DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	単位	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名		対象			経 費	正規職員	人	人	人	人/千円	毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	<input type="checkbox"/> 統廃合を検討する <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 全面委託が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地		目的・意図する成果				臨時職員	人	人	人	人/千円		
建設年月			維持補修費						千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営		物件費						千円			
			その他（ ）						千円			
			合計		0		0		0	千円		
財源		保育料・使用料・授業料・給食費等							千円	H25年度の状況及び管理運営の改善案		
一般財源			0		0		0	千円				
園児・児童・生徒数									人			
1人当たりコスト（一般財源）				#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!	%			

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 頭島保育園						
年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27から休園
0歳	0	0	0	0	0	0	
1歳	0	1	0	0	0	1	
2歳	2	1	1	0	0	0	
3歳	3	2	1	1	0	0	
4歳	1	3	2	1	1	0	
5歳	0	1	3	2	0	1	
計	6	8	7	4	1	2	

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
 適正である ・ 適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
 検討の必要あり ・ 検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
 （国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
 適正である ・ 見直しの余地あり
 ・ 負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
 ある ・ ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名：								
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)	H28(見込)
0歳									
1歳									
2歳									
3歳									
4歳									
5歳									
計	0	0	0	0	0	0	0	0	0

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
 適正である ・ 適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
 検討の必要あり ・ 検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
 （国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
 適正である ・ 見直しの余地あり
 ・ 負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
 ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	04 幼稚園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION		
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント
施設名	備前市立香登幼稚園	対象 市内各小学校区の満4歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児	園舎 鉄筋コンクリート造1階建 430㎡ 昭和50年12月 倉庫 鉄骨造 15㎡ 昭和50年12月	経 人件費 (市費のみ)	正規職員	3.00 人 20,756	3.00 人 20,689	3.00 人 22,281	人/千円	園児数は一時的に増加したが減少傾向を示している。施設は老朽化しており、年度により多額の維持補修費を要する場合もあることが予測されるので、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	少子化が進み、将来的に園児数は減少傾向にあるとともに、年次ごとに園児数の増減が激しくなるものと予測される。一方では、就学前教育に対する保護者のニーズが多様化している。施設管理費など経常経費の節減に努めているが、施設は年々老朽化しており、今後も日常点検を細かく行うなど、維持管理費の動向を注視していく必要がある。
所在地	備前市香登本973番地1	目的・意図する成果 幼児を保育し、その心身の発達を助長することを目的に設置した幼稚園の管理運営を行う。	経 臨時職員	常勤	0.00 人 0	0.00 人 0	0.00 人 0	人/千円			
建設年月	昭和50年12月		経 費	非常勤	1.00 人 2,578	0.00 人 0	0.00 人 0	人/千円			
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、消防設備点検、害虫駆除、遊具点検) □すべて直営		経 費	維持補修費		583	481	142	千円		
			経 費	物件費		1,254	2,008	2,195	千円		
			経 費	補助費		8	8	8			
			経 費	その他(園医報酬)		317	307	307	千円		
			経 費	合計		25,496	23,493	24,933	千円		
財源	保育料・使用料・授業料等			1,375	660	420	千円	毎年経常的に必要な修繕費 施設設備、機器等修繕 450千円/年 今後5年間に必要となる大規模改修費			
財源	一般財源			24,121	22,833	24,513	千円				
				園児・児童・生徒数		27	12	12	人	エアコン整備	
				1人当たりコスト(一般財源)		893,370	1,902,750	2,042,750	%		

PLAN			DO					CHECK	ACTION		
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント
施設名	備前市立伊部幼稚園	対象 市内各小学校区の満4歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児	園舎 鉄筋コンクリート造1階 682㎡ 昭和49年3月ほか	経 人件費 (市費のみ)	正規職員	2.00 人 13,868	3.00 人 20,689	3.00 人 20,633	人/千円	園児数は減少傾向となっている。ただ、施設は老朽化しており、施設運営経費は高止まりしている。日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	少子化が進み、将来的にも園児数は現状から減少が続くが、就学前教育に対する保護者のニーズの多様化もある。施設管理費など経常経費の節減に努めているが、施設は年々老朽化しており、今後も日常点検を細かく行うなど、維持管理費の動向を注視していく必要がある。なお、こども園建設計画については未定である。
所在地	備前市伊部1818番地	目的・意図する成果 幼児を保育し、その心身の発達を助長することを目的に設置した幼稚園の管理運営を行う。	経 臨時職員	常勤	1.00 人 2,578	0.00 人 0	0.00 人 0	人/千円			
建設年月	昭和49年3月		経 費	非常勤	0.60 人 1,547	0.50 人 1,356	0.50 人 1,360	人/千円			
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、消防設備点検、害虫駆除、遊具点検) □すべて直営		経 費	維持補修費		552	468	423	千円		
			経 費	物件費		1,376	2,135	1,620	千円		
			経 費	補助費		9	9	8			
			経 費	その他(園医報酬)		323	322	320	千円		
			経 費	合計		20,253	24,979	24,364	千円		
財源	保育料・使用料・授業料等			1,980	1,855	1,005	千円	毎年経常的に必要な修繕費 施設設備、機器等修繕 450千円/年 今後5年間に必要となる大規模改修費			
財源	一般財源			18,273	23,124	23,359	千円				
				園児・児童・生徒数		36	34	31	人	エアコン整備	
				1人当たりコスト(一般財源)		507,578	680,118	753,516	%		

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立香登幼稚園										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
0歳											
1歳											
2歳											
3歳											
4歳	18	13	8	16	10	5	6	12	10	10	
5歳	16	15	13	6	17	7	6	13	12	12	
計	34	28	21	22	27	12	12	25	22	22	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立伊部幼稚園										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
0歳											
1歳											
2歳											
3歳											
4歳	29	20	12	14	22	12	17	15	13	13	
5歳	24	30	22	12	14	22	14	10	15	15	
計	53	50	34	26	36	34	31	25	28	28	

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	04 幼稚園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント	
施設名	備前市立片上幼稚園	対象 市内各小学校区の満4歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児	園舎 鉄筋コンクリート造他1階建 304㎡ 平成2年1月他	こども園建設事業施行済みで、平成25年度開園	人件費 (市費のみ)	3.00 人 20,756	3.00 人 20,689	3.00 人 22,281	人/千円	平成25年度から幼保一体施設として運営管理することとなった。3年保育が開始したが、園児数は横ばい状態となっている。増改築、完全エアコン設備完備、給食の開始等に伴う光熱水費、賄材料費等の増加が見込まれる中、施設の維持補修費、物件費は日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	平成25年度にこども園として開園したところである。少子化が進む中で将来的な園児数動向は予測し難いものの、就学前教育に対する保護者のニーズの多様化に対応していく。幼稚園からこども園への建設工事に際し、既存施設の維持補修を必要最小限に留めたことを踏まえた改善補修を計画的に進めていくことが必要である。	
所在地	備前市西片上335番地	目的・意図する成果 幼児を保育し、その心身の発達を助長することを目的に設置した幼稚園の管理運営を行う。	経費	正規職員	0.00 人 0	2.00 人 5,422	2.00 人 5,442	人/千円				
建設年月	平成2年1月		臨時職員	非常勤	0.50 人 1,289	2.20 人 5,964	2.20 人 5,986	人/千円				
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、消防設備点検、害虫駆除、遊具点検) □すべて直営		維持補修費	821		117		112				千円
			物件費	1,360		2,760		1,851				千円
			補助費	9		21		10				
		その他(園医報酬)	320		322		314		千円			
		合計	24,555		35,295		35,996		千円			
		財源	保育料・使用料・授業料等	1,745		1,801		1,093				千円
			一般財源	22,810		33,494		34,903				千円
		園児・児童・生徒数	31		34		56		人			
		1人当たりコスト(一般財源)	735,806		985,118		623,268		%			
										修繕・大規模改修(今後5年間)		
										毎年経常的に必要な修繕費		
										施設設備、機器等修繕 450千円/年		
										今後5年間に必要となる大規模改修費		

PLAN			DO					CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント	
施設名	伊里認定こども園(備前市立伊里幼稚園)	対象 市内各小学校区の満3歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児	園舎 鉄筋コンクリート造4階建 583㎡ 昭和61年2月(平成21年3月大規模改築)	倉庫 木造1階建 16㎡ 平成21年3月	倉庫 鉄骨造1階建 21㎡ 平成21年3月	人件費 (市費のみ)	4.00 人 27,247	4.00 人 28,588	4.00 人 28,591	人/千円	平成22年度から幼保一体施設として運営管理しており、園児数は増加傾向を示している。そのため、1人当たりコストは開園3年間で年々減少しているが、今後は園児数が減少に転じると予測している。開園4年目を迎え、さらなる維持管理費の節減に努めていく。	平成22年度から幼保一体施設で幼児教育を行っており、就学前教育に対する保護者のニーズの多様化に対応していく。入園園児数は微増傾向を示しているが、少子化が進み、将来的に園児数は減少傾向にあることは変わらない。旧園舎の整理を終え、市初の幼保一体型施設の動向は後に続く施設の指針となる。
所在地	備前市友延1番地2	目的・意図する成果 幼児を保育し、その心身の発達を助長することを目的に設置した幼稚園の管理運営を行う。	経費	正規職員	1.00 人 2,578	1.00 人 2,711	1.00 人 2,721	人/千円				
建設年月	昭和61年2月(平成21年3月)		臨時職員	非常勤	2.30 人 5,929	2.20 人 5,964	2.20 人 5,986	人/千円				
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、消防設備点検、害虫駆除、遊具点検等) □すべて直営		維持補修費	373		150		159		千円		
			物件費	6,836		2,804		1,858		千円		
			補助費	23		21		8				
		その他(園医報酬)	348		342		330		千円			
		合計	43,334		40,580		39,653		千円			
		財源	保育料・使用料・授業料等	7,301		3,402		1,638		千円		
			一般財源	36,033		37,178		38,015		千円		
		園児・児童・生徒数	72		64		87		人			
		1人当たりコスト(一般財源)	500,464		580,906		436,954		%			
										修繕・大規模改修(今後5年間)		
										毎年経常的に必要な修繕費		
										施設設備、機器等修繕 450千円/年		
										今後5年間に必要となる大規模改修費		

園児・児童・生徒数の推移	施設名: 備前市立片上幼稚園									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
0歳										
1歳										
2歳										
3歳						12	17	16	16	16
4歳	9	13	10	16	12	9	23	17	16	16
5歳	17	12	11	10	19	13	16	23	17	16
計	26	25	21	26	31	34	56	56	49	48

園児・児童・生徒数の推移	施設名: 伊里認定こども園(備前市立伊里幼稚園)									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
0歳										
1歳										
2歳										
3歳				18	24	23	12	27	12	11
4歳	30	22	20	17	30	22	19	27	12	11
5歳	27	32	20	20	19	30	41	19	27	12
計	57	54	58	61	72	64	87	58	50	34

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	04 幼稚園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION		
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント
施設名	備前市立東鶴山幼稚園	対象 市内各小学校区の満4歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児	園舎 鉄筋コンクリート造1階建 436㎡ 平成7年2月他 倉庫 鉄骨造1階建 7㎡ 平成7年2月	経	人件費 (市費のみ)	2.00 人 15,680	2.00 人 13,937	2.00 人 13,705	人/千円	過去3か年の園児数は減少傾向にあり、本年度は10人を下回った。施設は比較的新しいが、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	少子化が進み、将来的に園児数は減少傾向にある中、就学前教育に対する保護者のニーズは多様化している。入園園児数も年度によってばらつきがあるが、規模の小さな園経営が続く。施設管理費など経常経費の節減に努め、今後も日常点検を細かく行うなど、維持管理費の節減に努めていく。
所在地	備前市佐山2616番地	目的・意図する成果 幼児を保育し、その心身の発達を助長することを目的に設置した幼稚園の管理運営を行う。	倉庫 鉄骨造1階建 5㎡ 平成7年3月	経	臨時職員	1.00 人 2,578	1.00 人 2,711	1.00 人 2,721	人/千円		
建設年月	平成7年2月		費	維持補修費		85	418	380	千円		
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（警備、消防設備点検、害虫駆除、遊具点検） <input type="checkbox"/> すべて直営		費	物件費		1,084	1,976	1,483	千円		
		費	補助費		8	8	5				
		費	その他（園医報酬）		306	306	303	千円			
		費	合計		20,257	20,712	19,957	千円			
		財源	保育料・使用料・授業料等		605	565	187	千円			
		費	一般財源		19,652	20,147	19,770	千円	毎年経常的に必要な修繕費		
		費	園児・児童・生徒数		11	11	6	人	施設設備、機器等修繕 450千円/年		
		費	1人当たりコスト（一般財源）		1,786,509	1,831,545	3,295,000	%	今後5年間に必要となる大規模改修費		
									エアコン整備		

PLAN			DO					CHECK	ACTION		
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント
施設名	備前市立三石幼稚園	対象 市内各小学校区の満4歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児	園舎 鉄筋コンクリート造1階建 530㎡ 昭和61年2月他 倉庫 鉄骨造1階建 15㎡ 昭和61年2月	経	人件費 (市費のみ)	2.00 人 13,868	2.00 人 13,937	3.00 人 18,834	人/千円	平成26年度から幼保一体型施設として運営管理することとなった。3年保育が開始し、園児数は増加した。増改築、完全エアコン設備完備、給食の開始等に伴う光熱水費、賄材料費等の増加が見込まれる中、施設の維持補修費、物件費は日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	少子化が進み、将来的に園児数は減少傾向にある中、就学前教育に対する保護者のニーズは多様化している。施設管理費など経常経費の節減に努めていくことが必要である。
所在地	備前市三石52番地1	目的・意図する成果 幼児を保育し、その心身の発達を助長することを目的に設置した幼稚園の管理運営を行う。	こども園事業施行中	経	臨時職員	1.00 人 2,578	0.00 人 0	0.00 人 0	人/千円		
建設年月	昭和61年2月		費	維持補修費		133	229	175	千円		
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（警備、消防設備点検、害虫駆除、遊具点検） <input type="checkbox"/> すべて直営		費	物件費		1,171	2,088	1,738	千円		
		費	補助費		54	28	34				
		費	その他（園医報酬）		306	303	304	千円			
		費	合計		18,110	17,941	22,445	千円			
		財源	保育料・使用料・授業料等		550	330	296	千円			
		費	一般財源		17,560	17,611	22,149	千円	毎年経常的に必要な修繕費		
		費	園児・児童・生徒数		10	6	32	人	施設設備、機器等修繕 450千円/年		
		費	1人当たりコスト（一般財源）		1,756,000	2,935,167	692,156	%	今後5年間に必要となる大規模改修費		

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立東鶴山幼稚園										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
0歳											
1歳											
2歳											
3歳											
4歳	5	9	7	5	5	4	2	6	6	6	
5歳	7	5	12	7	6	7	4	3	6	6	
計	12	14	19	12	11	11	6	9	12	12	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立三石幼稚園										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
0歳											
1歳											
2歳											
3歳								10	10	10	10
4歳	11	5	5	7	3	3	11	10	10	10	
5歳	8	12	5	6	7	3	11	11	10	10	
計	19	17	10	13	10	6	32	31	30	30	

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	02 就学前の教育、保育等の充実	事務事業	04 幼稚園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	------------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION				
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント		
施設名	備前市立日生幼稚園	対象 市内各小学校区の満4歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児	園舎 鉄筋コンクリート造1階建 1,454㎡ 昭和54年2月他		経費	正規職員	5.00 人 30,908	4.00 人 23,873	5.00 人 29,092	人/千円	園児数は23年度大幅減から現状維持が続く見込みとなる。修繕整備を順次行っていく必要が出てくるので、日々のチェックによる光熱水費推移や不具合箇所の早期発見を通して節減努力を引き続き行う。	少子化が進む中において、将来的に園児数は減少傾向にあるが、ここ数年は現状維持した規模が続くものと予測できる。就学前教育に対する保護者のニーズは多様化しており、市内最大規模の幼稚園として他園の主導となるよう管理運営をしていく必要がある。施設管理費など経常経費の節減に努めているが、年々老朽化しており、突発的に大きな修繕費を要することも出てくるので、今後も日常点検を細かく行うなど、維持管理に努めていく。	
所在地	備前市日生町寒河380番地3	目的・意図する成果 幼児を保育し、その心身の発達を助長することを目的に設置した幼稚園の管理運営を行う。				臨時職員	常勤	1.00 人 2,578	1.00 人 2,711	1.00 人 2,721			人/千円
建設年月	昭和54年2月					非常勤	3.90 人 10,054	3.30 人 8,946	3.30 人 8,979	人/千円			
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備、消防設備点検、害虫駆除、遊具点検） □すべて直営					維持補修費	746	669	698	千円			
						物件費	3,808	2,759	2,045	千円			
						補助費	665	615	751				
				その他（園医報酬等）	357	355	347	千円					
				合計	49,116	39,928	44,633	千円	修繕・大規模改修（今後5年間）				
				財源	保育料・使用料・授業料等	5,795	5,622	4,603	千円	毎年経常的に必要な修繕費			施設設備、機器等修繕 450千円/年 今後5年間に必要となる大規模改修費 エアコン整備
				一般財源	43,321	34,306	40,030	千円					
				園児・児童・生徒数	86	82	80	人					
				1人当たりコスト（一般財源）	503,735	418,366	500,375	%					

PLAN			DO					CHECK	ACTION				
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント		
施設名	備前市立吉永幼稚園	対象 吉永・三国小学校区の満3歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児	園舎 鉄骨造・コンクリート造1階建 868㎡ 昭和45年1月他 倉庫 木造1階建 29㎡ 昭和46年7月 便所 鉄骨造1階建 2㎡ 平成2年8月		経費	正規職員	5.00 人 30,908	5.00 人 30,625	4.00 人 25,762	人/千円	園児数は減少傾向にある。施設の老朽化が著しく、修繕料などの維持補修費が増大する可能性がある。日常点検により、修繕箇所の早期発見、早期対処に努めている。なお、こども園建設について、設計及び工事に着手したい。	少子化が進み、将来的に園児数は減少傾向にあるが、就学前教育に対する保護者のニーズは多様化している。入園園児数も年度によってばらつきがあり推計しがたい。施設管理費など経常経費の節減に努めているものの、施設は年々老朽化しており、今後も日常点検を細かく行うなど、維持管理費の節減に努めていく。	
所在地	備前市吉永中120番地	目的・意図する成果 幼児を保育し、その心身の発達を助長することを目的に設置した幼稚園の管理運営を行う。				臨時職員	常勤	3.00 人 7,734	1.00 人 2,711	1.00 人 2,721			人/千円
建設年月	昭和45年1月					非常勤	3.40 人 8,765	3.30 人 8,946	3.30 人 8,979	人/千円			
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備、消防設備点検、害虫駆除、遊具点検） □すべて直営					維持補修費	270	589	396	千円			
						物件費	2,070	2,424	1,993	千円			
						補助費	187	173	177				
				その他（園医報酬等）	450	448	451	千円					
				合計	50,384	45,916	40,479	千円	修繕・大規模改修（今後5年間）				
				財源	保育料・使用料・授業料等	6,460	6,091	5,107	千円	毎年経常的に必要な修繕費			施設設備、機器等修繕 450千円/年 今後5年間に必要となる大規模改修費
				一般財源	43,924	39,825	35,372	千円					
				園児・児童・生徒数	93	87	94	人					
				1人当たりコスト（一般財源）	472,303	457,759	376,298	%					

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立日生幼稚園										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
0歳											
1歳											
2歳											
3歳											
4歳	60	60	40	43	40	43	37	41	44	44	
5歳	79	59	62	40	46	39	43	37	41	44	
計	139	119	102	83	86	82	80	78	85	88	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立吉永幼稚園										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
0歳											
1歳											
2歳											
3歳	39	24	25	33	25	25	35	25	15	15	
4歳	39	41	25	29	36	27	29	35	25	15	
5歳	31	38	39	26	32	35	30	29	35	25	
計	109	103	89	88	93	87	94	89	75	55	

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」
------	-------------

基本施策	01 将来を担う人材が育つまち
------	-----------------

施策	03 小・中学校教育の充実
----	---------------

事務事業	01 小学校管理運営事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
----------------------	----------------------

PLAN				DO						CHECK	ACTION						
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目		平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント				
施設名	備前市立西鶴山小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造3階建 1,856㎡ 平成4年3月 普通教室 6室 337㎡ 特別教室 7室 591㎡ 屋内運動場 鉄骨造1階建 807㎡ 平成3年3月 クラブハウス 鉄骨造1階建 83㎡ 平成4年3月 便所 コンクリートブロック造1階建 13㎡ 平成10年10月他	経費	人件費 (市費のみ)	正規職員	1.00 人	5,713	0.00 人	0	0.00 人	0	児童数は減少傾向である。日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 児童数は減少傾向にある。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、節減努力により一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	児童数は減少傾向にある。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、節減努力により一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。		
所在地	備前市畠田53番地	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	臨時職員	常勤			0.20 人	516	1.00 人	2,711	1.00 人	2,721	人/千円				
建設年月	平成4年3月		非常勤	0.00 人			0	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0			人/千円	
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等） <input type="checkbox"/> すべて直営		目的・意図する成果	維持補修費				1,108		638		535	千円				
				物件費				5,791		5,251		5,612	千円				
				補助費													
				その他（学校医）				381		384		383				千円	
				合計				13,509		8,984		9,251				千円	
財源						保育料・使用料・授業料等							千円				
						一般財源		13,509		8,984		9,251	千円				
					園児・児童・生徒数		76		81		79	人					
				1人当たりコスト（一般財源）		177,745		110,914		117,101	%						
												修繕・大規模改修（今後5年間）					
												毎年経常的に必要な修繕費					
												施設設備、機器等修繕 1,000千円/年					
												今後5年間に必要となる大規模改修費					
												普通教室へのエアコン整備、トイレの洋式化					

PLAN				DO						CHECK	ACTION						
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目		平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント				
施設名	備前市立香登小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造3階建 2,230㎡ 昭和47年3月他 普通教室 7室 459㎡ 特別教室 7室 782㎡ 屋内運動場 鉄骨造1階建 715㎡ 昭和60年2月 配膳室 鉄骨造1階建 31㎡ 平成5年12月 倉庫 コンクリートブロック造1階建 20㎡ 平成5年12月	経費	人件費 (市費のみ)	正規職員	1.00 人	5,713	1.00 人	5,458	1.00 人	5,619	人/千円	児童数は減少傾向にある。日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 平成26年度 校舎耐震化工事、大規模改修工事 普通教室へのエアコン及びトイレの洋式化を実施	児童数は減少傾向にある。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、節減努力により一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	
所在地	備前市香登本908番地	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	臨時職員	常勤			0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0	人/千円				
建設年月	昭和47年3月		非常勤	0.00 人			0	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0	人/千円			
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等） <input type="checkbox"/> すべて直営		目的・意図する成果	維持補修費				241		799		477	千円				
				物件費				5,525		5,396		5,588	千円				
				補助費													
				その他（学校医）				416		407		405		千円			
				合計				11,895		12,060		12,089		千円			
財源						保育料・使用料・授業料等							千円				
						一般財源		11,895		12,060		12,089	千円				
					園児・児童・生徒数		128		115		111	人					
				1人当たりコスト（一般財源）		92,930		104,870		108,910	%						
												修繕・大規模改修（今後5年間）					
												毎年経常的に必要な修繕費					
												施設設備、機器等修繕 1,000千円/年					
												今後5年間に必要となる大規模改修費					

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立西鶴山小学校									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
1年	15	16	11	12	9	19	12	14	8	8
2年	12	15	16	11	13	7	19	10	14	8
3年	12	12	15	16	10	14	8	19	10	14
4年	23	12	12	15	17	9	14	7	19	10
5年	12	23	12	12	15	17	9	14	7	19
6年	21	12	23	12	12	15	17	8	14	7
計	95	90	89	78	76	81	79	72	72	66

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立香登小学校									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
1年	22	24	22	15	14	19	19	9	27	18
2年	21	22	25	24	15	12	20	20	9	9
3年	26	21	22	26	23	14	12	20	20	9
4年	28	25	23	23	26	23	13	13	20	20
5年	34	28	26	22	26	25	24	12	13	20
6年	30	33	29	27	24	22	23	26	12	13
計	161	153	147	137	128	115	111	100	101	89

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	01 小学校管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN				DO					CHECK	ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費		H27年度の状況及び管理運営の改善案		総合コメント		
施設名	備前市立伊部小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造3階建 4,001㎡ 昭和52年3月他 普通教室 12室 785㎡ 特別教室 13室 1,146㎡ 屋内運動場 鉄骨造2階建 725㎡ 昭和58年2月 便所 鉄骨造1階建 31㎡ 平成3年11月 倉庫 コンクリートブロック造1階建 31㎡ 昭和39年2月他	人件費 (市費のみ)	正規職員	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案 市内最大規模の小学校であるが、児童数は減少傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 平成26年度 校舎耐震化工事、大規模改修工事 普通教室へのエアコン及びトイレの洋式化を実施 総合コメント 市内最大数の学校規模であるが、児童数は過去5年で大減少になっており、その傾向は今後も続く予測される。経常経費である施設管理費の削減については、節減努力により一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	
所在地	備前市伊部1415番地2	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	臨時職員	常勤	0.00人	0	0.00人	0	0.00人		人/千円
建設年月	昭和52年3月			維持補修費	1,258	1,058	628	千円				
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、昇降機管理、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等） <input type="checkbox"/> すべて直営			物件費	8,597	6,519	6,598	千円				
				補助費								
				その他（学校医）	532	526	518	千円				
				合計	16,100	13,561	13,363	千円				
財源	保育料・使用料・授業料等			5	5	236	千円	毎年経常的に必要な修繕費 施設設備、機器等修繕 1,000千円/年 今後5年間に必要となる大規模改修費				
一般財源	16,095			13,556	13,127	千円						
				園児・児童・生徒数	299	289	278	人				
				1人当たりコスト（一般財源）	53,829	46,907	47,219	%				

PLAN				DO					CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費		H27年度の状況及び管理運営の改善案		総合コメント			
施設名	備前市立片上小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造3階建 3,216㎡ 昭和56年3月他 普通教室 8室 519㎡ 特別教室 14室 1,214㎡ 屋内運動場 鉄骨造2階建 872㎡ 平成19年2月 給食室 鉄筋コンクリート造1階建 153㎡ 平成元年1月 倉庫 鉄骨造1階建 32㎡ 昭和45年2月	人件費 (市費のみ)	正規職員	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案 児童数は過去5箇年で大幅な減少となっている。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は校舎耐震化工事を実施。 総合コメント 過去5年で児童数は大幅な減少となっており、今後も微傾向は続く予測される。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。		
所在地	備前市西片上335番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	臨時職員	常勤	1.00人	2,578	1.00人	2,711	1.00人		2,721	人/千円
建設年月	昭和56年3月			維持補修費	560	841	457	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備、受水槽管理、消防設備点検、草刈、電気保安設備点検、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等） <input type="checkbox"/> すべて直営			物件費	6,915	5,814	5,999	千円					
				補助費	31								
				その他（学校医）	436	431	428	千円					
				合計	10,520	9,797	9,605	千円					
財源	保育料・使用料・授業料等			200	200	200	千円	毎年経常的に必要な修繕費 施設設備、機器等修繕 1,000千円/年 今後5年間に必要となる大規模改修費 普通教室へのエアコン整備、トイレの洋式化					
一般財源	10,320			9,597	9,405	千円							
				園児・児童・生徒数	157	149	146	人					
				1人当たりコスト（一般財源）	65,732	64,409	64,418	%					

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立伊部小学校									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
1年	71	39	56	48	32	50	51	45	28	52
2年	65	70	39	54	48	32	52	52	15	28
3年	66	66	71	40	51	50	34	54	52	15
4年	73	65	66	69	39	50	51	35	54	52
5年	71	73	63	63	66	40	50	51	35	54
6年	62	73	75	62	63	67	40	51	51	35
計	408	386	370	336	299	289	278	288	235	236

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立片上小学校									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
1年	31	30	18	23	23	25	28	14	24	22
2年	34	32	30	18	23	23	25	29	14	24
3年	34	35	30	30	17	23	21	25	29	14
4年	33	35	34	30	30	18	23	24	25	29
5年	33	36	33	34	31	30	18	24	24	25
6年	34	33	33	33	33	30	31	18	24	24
計	199	201	178	168	157	149	146	134	140	138

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	01 小学校管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION						
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント				
施設名	備前市立伊里小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造3階建 4,017㎡ 平成4年11月 普通教室 11室 704㎡ 特別教室 12室 1,211㎡ 屋内運動場 鉄骨造2階建 948㎡ 昭和46年3月他 第2屋内運動場 鉄骨造1階建 530㎡ 昭和59年2月 便所 鉄筋コンクリート造1階建 21㎡ 平成18年3月	人件費 (市費のみ)	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0	人/千円	児童数は過去5年で大幅な減少となっている。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は屋体非構造部材耐震化工事を実施。 児童数は横ばい傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は校舎耐震化耐震化工事を実施。 児童数は、横ばい傾向で推移すると予測している。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。		
所在地	備前市友延350番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	経費	正規職員	1.00 人	2,578	1.00 人	2,711	1.00 人	2,721	人/千円			
建設年月	平成4年11月			臨時職員	常勤	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人		0	人/千円
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等） □すべて直営			維持補修費			1,174		845		866			千円	
				物件費			8,357		6,645		6,925			千円	
				補助費											
				その他（学校医）			510		497		499			千円	
				合計			12,619		10,698		11,011			千円	
財源	保育料・使用料・授業料等											千円			
一般財源					12,619		10,698		11,011		千円				
園児・児童・生徒数					266		247		249		人				
1人当たりコスト（一般財源）			47,440		43,312		44,221		%						
										児童数は過去5年で大幅な減少となっている。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は屋体非構造部材耐震化工事を実施。 児童数は横ばい傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は校舎耐震化耐震化工事を実施。 児童数は、横ばい傾向で推移すると予測している。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	児童数は過去5年で大幅な減少となっている。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は屋体非構造部材耐震化工事を実施。 児童数は横ばい傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は校舎耐震化耐震化工事を実施。 児童数は、横ばい傾向で推移すると予測している。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。				

PLAN			DO					CHECK	ACTION						
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント				
施設名	備前市立東鶴山小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造2階建 1,912㎡ 昭和45年3月他 普通教室 6室 393㎡ 特別教室 9室 758㎡ 屋内運動場 鉄骨造1階建 805㎡ 平成3年2月 配膳室 鉄骨造1階建 54㎡ 昭和49年3月 クラブハウス コンクリートブロック造1階建 56㎡ 昭和59年8月	人件費 (市費のみ)	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0	人/千円	児童数は横ばい傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は校舎耐震化耐震化工事を実施。 児童数は、横ばい傾向で推移すると予測している。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。		
所在地	備前市佐山2721番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	経費	正規職員	1.00 人	2,578	1.00 人	2,711	1.00 人	2,721	人/千円			
建設年月	昭和45年3月			臨時職員	常勤	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人		0	人/千円
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備、受水槽管理、消防設備点検、草刈、電気保安設備点検、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等） □すべて直営			維持補修費			171		833		672			千円	
				物件費			4,882		4,869		5,175			千円	
				補助費											
				その他（学校医）			365		362		363			千円	
				合計			7,996		8,775		8,931			千円	
財源	保育料・使用料・授業料等						8		0		0			千円	
一般財源					7,988		8,775		8,931		千円				
園児・児童・生徒数					52		48		50		人				
1人当たりコスト（一般財源）			153,615		182,813		178,620		%						
										児童数は横ばい傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は校舎耐震化耐震化工事を実施。 児童数は、横ばい傾向で推移すると予測している。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	児童数は横ばい傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 なお、本年度は校舎耐震化耐震化工事を実施。 児童数は、横ばい傾向で推移すると予測している。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。				

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立伊里小学校										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
1年	46	47	44	35	43	33	49	41	21	25	
2年	54	46	45	43	35	42	32	50	41	21	
3年	47	54	47	42	48	35	41	31	50	41	
4年	54	46	54	45	42	49	35	41	31	50	
5年	57	53	44	51	46	41	50	36	41	31	
6年	60	58	55	45	52	47	42	51	36	41	
計	318	304	289	261	266	247	249	250	220	209	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立東鶴山小学校										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
1年	4	9	5	14	9	6	7	4	5	11	
2年	11	4	9	5	14	9	6	7	4	5	
3年	8	11	4	9	5	15	9	6	7	4	
4年	5	8	11	4	9	5	14	9	6	7	
5年	10	5	8	11	4	9	5	14	9	6	
6年	14	10	5	8	11	4	9	5	14	9	
計	52	47	42	51	52	48	50	45	45	42	

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	01 小学校管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION						
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント				
施設名	備前市立三石小学校	対象	市立小学校児童		経費	人件費(市費のみ)	0.00	0	0.00	0	0.00	0	人/千円	児童数は相当な減少傾向にある。日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 児童数は相当な減少傾向にあり、今後、児童一人当たりの経費も増大してくることが予想される。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	
所在地	備前市三石3215番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。			正規職員	1.00	2,578	1.00	2,711	1.00	2,721	人/千円		
建設年月	昭和41年2月		校舎 鉄筋コンクリート造4階建 2,735㎡ 昭和41年2月他 普通教室 6室 384㎡ 特別教室 8室 873㎡ 屋内運動場 鉄骨造2階建 893㎡ 平成8年3月 多目的ホール 木造2階建 724㎡ 昭和12年1月 陶芸室 コンクリートブロック造1階建 25㎡ 平成2年3月			臨時職員	0.00	0	0.00	0	0.00	0	人/千円		
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等) □すべて直営		維持補修費	1,101		777		1,158		千円					
				物件費		4,605		5,059		5,230		千円			
				補助費											
				その他(学校医)		388		385		381		千円			
			合計	8,672		8,932		9,490		千円					
			財源	保育料・使用料・授業料等		2		1		0		千円			
				一般財源		8,670		8,931		9,490		千円			
			園児・児童・生徒数		87		82		76		人				
		1人当たりコスト(一般財源)		99,655		108,915		124,868		%					
										修繕・大規模改修(今後5年間)					
										毎年経常的に必要な修繕費					
										施設設備、機器等修繕 1,000千円/年					
										今後5年間に必要となる大規模改修費					
										普通教室へのエアコン整備、トイレの洋式化					

PLAN			DO					CHECK	ACTION						
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント				
施設名	備前市立日生西小学校	対象	市立小学校児童		経費	人件費(市費のみ)	0.00	0	0.00	0	0.00	0	人/千円	児童数は減少傾向にある。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。また、本年度特別教室棟解体工事を実施する。 平成26年度 校舎耐震化工事、大規模改修工事 普通教室へのエアコン及びトイレの洋式化を実施	
所在地	備前市日生町日生1680番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。			正規職員	1.00	2,578	1.00	2,711	1.00	2,721	人/千円		
建設年月	昭和46年3月		昭和48年9月(昭和61年12月) 特別教室 14室 1,534㎡ (1室 182㎡) 屋内運動場 鉄骨造2階建 829㎡ 平成24年12月 ()内は鴻島分校			臨時職員	0.00	0	0.00	0	0.00	0	人/千円		
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、昇降機管理、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等) □すべて直営		維持補修費	720		842		1,228		千円					
				物件費		8,903		5,966		6,112		千円			
				補助費											
				その他(学校医)		458		443		431		千円			
			合計	12,659		9,962		10,492		千円					
			財源	保育料・使用料・授業料等		6		5		16		千円			
				一般財源		12,653		9,957		10,476		千円			
			園児・児童・生徒数		190		167		150		人				
		1人当たりコスト(一般財源)		66,595		59,623		69,840		%					
										修繕・大規模改修(今後5年間)					
										毎年経常的に必要な修繕費					
										施設設備、機器等修繕 1,000千円/年					
										今後5年間に必要となる大規模改修費					

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立三石小学校										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
1年	16	18	17	11	11	11	9	13	11	8	
2年	17	16	17	17	11	11	11	9	13	11	
3年	22	17	16	17	16	11	11	12	9	13	
4年	18	23	16	17	18	16	11	11	12	9	
5年	25	18	24	17	15	18	16	11	11	12	
6年	24	25	18	24	16	15	18	17	11	11	
計	122	117	108	103	87	82	76	73	67	64	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立日生西小学校										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
1年	30	41	30	33	18	18	15	25	20	18	
2年	43	29	41	30	34	17	17	16	25	20	
3年	37	42	28	40	29	36	16	16	16	25	
4年	33	34	43	28	39	28	36	16	16	16	
5年	27	33	34	42	28	40	28	36	36	16	
6年	36	28	34	35	42	28	38	28	28	36	
計	206	207	210	208	190	167	150	137	141	131	

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	01 小学校管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION							
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント					
施設名	備前市立日生南小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造・鉄骨造2階建 946㎡ 昭和42年3月他 普通教室 2室 112㎡ 特別教室 5室 280㎡ 屋内運動場	経費	人件費(市費のみ)	0.00人	0	0.00人	0	人	0	人/千円	10人程度の児童数は横ばいか、微増する傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 学校再編整備基本計画による再編対象として、本年度での閉校に向けて関係者との協議を実施する。	10人程度の児童数は、横ばいか、微増傾向となっていくと予測される。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきているものの児童一人当たりの経費を見ても削減余地は少ない。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。 本年度での閉校に向けて、関係者との協議を実施しながら、慎重に進めていく必要がある。	
所在地	備前市日生町日生2778番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	鉄筋コンクリート造・鉄骨造2階建 669㎡ 平成5年3月 倉庫 鉄骨造1階建 18㎡ 昭和43年3月		正規職員	1.00人	2,578	1.00人	2,711	1.00人	2,721	人/千円			
建設年月	昭和42年3月		維持補修費			303		692		364	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、筏管理、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等) □すべて直営		物件費			2,720		4,128		4,437	千円					
						補助費										
						その他(学校医)		336		337		337	千円			修繕・大規模改修(今後5年間)
						合計		5,937		7,868		7,859	千円			毎年経常的に必要な修繕費
						財源	保育料・使用料・授業料等						千円			施設設備、機器等修繕 1,000千円/年
						一般財源		5,937		7,868		7,859	千円			今後5年間に必要となる大規模改修費
						園児・児童・生徒数		10		11		11	人			
					1人当たりコスト(一般財源)		593,700		715,273		714,455	%				

PLAN			DO					CHECK	ACTION							
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント					
施設名	備前市立日生東小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造・鉄骨造2階建 2589㎡ 昭和51年3月他 普通教室 7室 418㎡ 特別教室 7室 598㎡ 屋内運動場	経費	人件費(市費のみ)	1.00人	5,713	1.00人	5,458	1.00人	5,619	人/千円	児童数は減少傾向を示していく。日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 平成26年度 校舎耐震化工事、大規模改修工事 普通教室へのエアコン及びトイレの洋式化を実施	児童数は過去3箇年では横ばい、やや減少している。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理、経費削減の努力を継続していく必要がある。 また、学校再編で日生南小学校の統合先となっていることから、受入れ準備として必要な施設整備を考慮していかなければならない。	
所在地	備前市日生町寒河2011番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	鉄筋コンクリート造1階建 375㎡ 昭和43年3月 更衣室・便所 コンクリートブロック造1階建 31㎡ 昭和43年3月 倉庫 鉄骨造1階建 47㎡ 平成4年3月		正規職員	0.20人	516	0.00人	0	0.00人	0	人/千円			
建設年月	昭和51年3月		維持補修費			237		818		1,204	千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、昇降機管理、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等) □すべて直営		物件費			5,518		5,161		5,969	千円					
						補助費										
						その他(学校医)		458		453		445	千円			修繕・大規模改修(今後5年間)
						合計		12,442		11,890		13,237	千円			毎年経常的に必要な修繕費
						財源	保育料・使用料・授業料等					55	千円			施設設備、機器等修繕 1,000千円/年
						一般財源		12,442		11,890		13,182	千円			今後5年間に必要となる大規模改修費
						園児・児童・生徒数		189		182		171	人			
					1人当たりコスト(一般財源)		65,829		65,330		77,088	%				

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立日生南小学校										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
1年	0	3	0	2	4	2	0	1	0	0	
2年	1	0	3	0	2	4	2	0	0	0	
3年	0	1	0	3	0	2	4	2	0	0	
4年	1	0	1	0	3	0	2	3	0	0	
5年	3	1	0	1	0	3	0	2	0	0	
6年	2	3	1	0	1	0	3	0	0	0	
計	7	8	5	6	10	11	11	8	0	0	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立日生東小学校										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
1年	30	35	32	31	21	28	23	21	21	20	
2年	39	31	35	32	29	23	28	23	22	21	
3年	24	38	31	36	32	28	23	29	23	22	
4年	27	24	37	33	36	32	28	23	31	23	
5年	32	27	24	38	33	37	32	29	26	31	
6年	21	31	27	24	38	34	37	32	31	26	
計	173	186	186	194	189	182	171	157	154	143	

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	01 小学校管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO				CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント
施設名	備前市立吉永小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造・鉄骨造3階建 2,110㎡ 昭和48年3月他 普通教室 9室 562㎡ 特別教室 7室 638㎡	人件費 (市費のみ)	1.00 人 5,713	0.00 人 0	0.00 人 0	人/千円	児童数は減少傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	児童数は減少傾向にある。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。また、学校再編の協議次第で施設整備、管理運営は大きく変化することを考慮していかなければならない。
所在地	備前市吉永町吉永中61番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	屋内運動場 鉄骨造2階建 939㎡ 平成20年3月 ミーティング室 鉄骨造1階建 33㎡ 平成20年3月 倉庫 コンクリートブロック造1階建 100㎡ 昭和50年4月	臨時職員	0.00 人 0	1.00 人 2,711	1.00 人 2,721	人/千円		
建設年月	昭和48年3月			維持補修費	1,303	925	1,437	千円			
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、昇降機管理、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等) □すべて直営			物件費	7,409	6,267	6,359	千円			
				補助費							
				その他(学校医)	634	625	621	千円			
				合計	15,059	10,528	11,138	千円			
財源	保育料・使用料・授業料等						千円	毎年経常的に必要な修繕費			
一般財源	15,059			10,528	11,138	千円	施設設備、機器等修繕 1,000千円/年				
園児・児童・生徒数	227			213	207	人	今後5年間に必要となる大規模改修費				
1人当たりコスト(一般財源)	66,339			49,427	53,807	%	普通教室へのエアコン整備、トイレの洋式化				

PLAN			DO				CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント
施設名	備前市立神根小学校	対象	市立小学校児童	校舎 鉄筋コンクリート造・鉄骨造2階建 1,597㎡ 昭和44年1月他 普通教室 3室 156㎡ 特別教室 8室 665㎡	人件費 (市費のみ)	0.00 人 0	0.00 人 0	0.00 人 0	人/千円	児童数は減少傾向である。施設は老朽化しており、日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	児童数は過去5年で半減する大幅な減少となり、この人数で横ばいすると予測される。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。学校再編については、教育的配慮とともに地域の実情を考慮しながら総合的な見地で検討を行っていく。
所在地	備前市吉永町神根865番地	目的・意図する成果	小学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行う。	屋内運動場 鉄骨造1階建 351㎡ 昭和46年12月 便所 コンクリートブロック造1階建 17㎡ 昭和47年3月 倉庫 木造1階建 15㎡ 昭和59年6月	臨時職員	1.00 人 2,578	1.00 人 2,711	1.00 人 2,721	人/千円		
建設年月	昭和44年1月			維持補修費	366	673	290	千円			
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、受水槽管理、消防設備点検、電気保安設備点検、ネットワーク・電算機保守、遊具点検等) □すべて直営			物件費	3,011	4,312	4,532	千円			
				補助費							
				その他(学校医)	400	398	398	千円			
				合計	6,355	8,094	7,941	千円			
財源	保育料・使用料・授業料等						千円	毎年経常的に必要な修繕費			
一般財源	6,355			8,094	7,941	千円	施設設備、機器等修繕 1,000千円/年				
園児・児童・生徒数	16			13	13	人	今後5年間に必要となる大規模改修費				
1人当たりコスト(一般財源)	397,188			622,615	610,846	%					

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立吉永小学校									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
1年	42	31	39	40	27	32	34	30	30	42
2年	40	42	31	39	43	26	33	33	30	30
3年	42	40	42	31	42	42	27	32	33	30
4年	60	43	40	40	31	40	42	27	32	33
5年	34	60	43	40	43	30	40	43	27	32
6年	53	33	60	42	41	43	31	39	43	27
計	271	249	255	232	227	213	207	204	195	194

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立神根小学校									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
1年	6	0	3	1	1	3	2	2	3	3
2年	7	6	0	3	1	1	4	2	2	3
3年	1	7	5	0	3	1	1	3	2	2
4年	8	1	6	5	0	3	1	1	3	2
5年	11	8	1	6	5	0	5	1	1	3
6年	5	11	8	1	6	5	0	5	1	1
計	38	33	23	16	16	13	13	14	12	14

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	04 中学校管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION						
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント				
施設名	備前市立備前中学校	対象	市立中学校生徒		人件費 (市費のみ)	正規職員	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0	人/千円	生徒数は減少傾向である。未改修部分の老朽化も進んでおり維持補修費が突発的に発生する可能性がある。日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。 市内最大規模の中学校であるものの生徒数は減少傾向が顕著になり、生徒数は400人を下回った。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、節減努力により一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	
所在地	備前市伊部1857番地	目的・意図する成果	校舎 鉄筋コンクリート造・鉄骨造3階建 5,124㎡ 昭和38年3月他 普通教室 14室 919㎡ 特別教室 24室 1,863㎡ 屋内運動場 鉄骨造2階建 1,300㎡ 昭和43年1月他 給食配膳室 鉄筋コンクリート造・コンクリートブロック造1階建187㎡ 昭和38年3月他 柔剣道場 鉄筋コンクリート造1階建 524㎡ 昭和55年3月			臨時職員	常勤	2.00 人	5,156	2.00 人	5,422	2.00 人	5,442		人/千円
建設年月	昭和38年3月		維持補修費			非常勤	0.00 人		0	0.00 人	0	0.00 人	0		人/千円
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備、消防設備点検、電気保安設備点検、受水槽管理、ネットワーク・電算機保守、体育器具点検等） □すべて直営		費用	物件費		14,037		10,373		9,094		千円			
		補助費													
		その他（学校医）		822		810		793		千円		修繕・大規模改修（今後5年間）			
		合計		21,001		17,326		15,798		千円		毎年経常的に必要な修繕費			
財源		保育料・使用料・授業料等		17		44		45		千円		施設設備、機器等修繕 700千円/年			
		一般財源		20,984		17,282		15,753		千円		今後5年間に必要となる大規模改修費			
		園児・児童・生徒数		448		431		406		人		普通教室へのエアコン整備、トイレの洋式化			
		1人当たりコスト（一般財源）		46,839		40,097		38,800		%					

PLAN			DO					CHECK	ACTION					
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント			
施設名	備前市立伊里中学校	対象	市立中学校生徒		人件費 (市費のみ)	正規職員	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0	人/千円	生徒数は減少傾向にある。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、節減努力はしているものの大きな効果を挙げるに至っていない。なお、本年度は校舎耐震化工事を実施。 生徒数は減少傾向にある。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、節減努力はしているものの大きな効果を挙げるに至っていない。今後も光熱水費使用量の管理、不具合箇所の早期発見など、経費削減の努力を継続していく必要がある。
所在地	備前市麻宇那1160番地	目的・意図する成果	校舎 鉄筋コンクリート造4階建 7,255㎡ 昭和54年3月他 普通教室 7室 465㎡ 特別教室 21室 2,688㎡ 屋内運動場 鉄骨造2階建 1,517㎡ 昭和57年2月 武道場 鉄骨造1階建 432㎡ 昭和54年3月 部室棟 コンクリートブロック造1階建 63㎡ 昭和55年3月			臨時職員	常勤	1.00 人	2,578	1.00 人	2,711	1.00 人	2,721	
建設年月	昭和54年3月		維持補修費	559		572		452		千円				
管理運営方法	■一部委託 委託内容（警備、消防設備点検、電気保安設備点検、受水槽管理、浄化槽管理、ネットワーク・電算機保守、体育器具点検等） □すべて直営		費用	物件費		10,787		8,458		6,935		千円		
		補助費												
		その他（学校医）		426		425		422		千円		修繕・大規模改修（今後5年間）		
		合計		14,350		12,166		10,530		千円		毎年経常的に必要な修繕費		
財源		保育料・使用料・授業料等								千円		施設設備、機器等修繕 700千円/年		
		一般財源		14,350		12,166		10,530		千円		今後5年間に必要となる大規模改修費		
		園児・児童・生徒数		143		141		136		人		普通教室へのエアコン整備、トイレの洋式化		
		1人当たりコスト（一般財源）		100,350		86,284		77,426		%				

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立備前中学校									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
1年	148	156	154	160	135	140	133	108	108	115
2年	179	148	157	153	160	134	140	132	108	108
3年	172	178	150	158	153	157	133	141	132	108
計	499	482	461	471	448	431	406	381	348	331

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立伊里中学校									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)
1年	56	59	52	49	42	50	44	42	51	36
2年	65	56	59	51	49	42	50	44	42	51
3年	57	66	55	59	52	49	42	50	44	42
計	178	181	166	159	143	141	136	136	137	129

備前市施設評価シート（幼稚園、小・中学校）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	04 中学校管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	--------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント	
施設名	備前市立三石中学校	対象	市立中学校生徒		人件費 (市費のみ)	0.00 人	0	0.00 人	0	生徒数は減少傾向である。生徒数が少なく、一人当たりコストは維持補修の有無により変動が激しい傾向がある。日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	生徒数は減少傾向にある。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、節減努力により年度間のばらつきもあるが、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	
所在地	備前市三石3215番地	目的・意図する成果	校舎 鉄筋コンクリート造4階建 2,027㎡ 昭和36年5月他 普通教室 3室 195㎡ 特別教室 13室 1,190㎡ 屋内運動場			臨時職員	1.00 人	2,578	1.00 人			2,711
建設年月	昭和36年5月		中学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行います。	鉄筋コンクリート造・木造2階建 1,114㎡ 平成24年3月 武道場 鉄骨造・鉄筋コンクリート造2階建 551㎡ 平成8年3月 部室 コンクリート造1階建 48㎡ 昭和52年8月		非常勤	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、消防設備点検、電気保安設備点検、受水槽管理、ネットワーク・電算機保守、体育器具点検等) □すべて直営				維持補修費	1,099		405		216		千円
					物件費	5,354		6,745		5,442		千円
					補助費							
					その他(学校医)	375		368		364		千円
					合計	9,406		10,229		8,743		千円
					財源	8		0		8		千円
					一般財源	9,398		10,229		8,735		千円
					園児・児童・生徒数	68		57		51		人
					1人当たりコスト(一般財源)	138,206		179,456		171,275		%
										修繕・大規模改修(今後5年間)		
										毎年経常的に必要な修繕費		
										施設設備、機器等修繕 700千円/年		
										今後5年間に必要となる大規模改修費		
										普通教室へのエアコン整備、トイレの洋式化		

PLAN			DO					CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	H27年度の状況及び管理運営の改善案	総合コメント	
施設名	備前市立日生中学校	対象	市立中学校生徒		人件費 (市費のみ)	0.00 人	0	0.00 人	0	生徒数は年度によってばらつきがあるが横ばい傾向にある。施設の老朽化も進んでおり維持補修費は増加する傾向にある。日常点検の励行など、引き続き節減努力をしていく。	生徒数は、今後もほぼ現状維持にあると推測される。経常経費である施設管理費の削減については、職員へ削減意識が浸透し、節減努力により年度間のばらつきもあるが、一定の効果は挙がってきている。今後も光熱水費使用量の管理など、経費削減の努力を継続していく必要がある。	
所在地	備前市日生町日生241番地14	目的・意図する成果	校舎 鉄筋コンクリート造3階建 2,938㎡ 昭和36年12月他 普通教室 8室 528㎡ 特別教室 13室 1,565㎡ 屋内運動場			臨時職員	1.00 人	2,578	1.00 人			2,711
建設年月	昭和36年12月		中学校において、地域や学校の実態、生徒の発達段階や特性を生かすよう考慮して編成した教育課程を達成できるよう管理運営を行います。	鉄骨造1階建 1,493㎡ 平成11年3月 武道場 鉄骨造2階建 749㎡ 昭和56年3月 更衣室 コンクリート造1階建 57㎡ 昭和56年3月		非常勤	0.00 人	0	0.00 人	0	0.00 人	0
管理運営方法	■一部委託 委託内容(警備、消防設備点検、電気保安設備点検、受水槽管理、ネットワーク・電算機保守、体育器具点検等) □すべて直営				維持補修費	758		624		872		千円
					物件費	9,607		9,005		8,240		千円
					補助費							
					その他(学校医)	450		464		462		千円
					合計	13,393		12,804		12,295		千円
					財源	10		12		178		千円
					一般財源	13,383		12,792		12,117		千円
					園児・児童・生徒数	178		198		196		人
					1人当たりコスト(一般財源)	75,185		64,606		61,821		%
										修繕・大規模改修(今後5年間)		
										毎年経常的に必要な修繕費		
										施設設備、機器等修繕 700千円/年		
										今後5年間に必要となる大規模改修費		
										普通教室へのエアコン整備、トイレの洋式化		

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立三石中学校										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
1年	26	22	25	19	23	16	15	18	17	11	
2年	24	26	21	27	18	23	14	15	18	17	
3年	20	24	27	22	27	18	22	14	15	15	
計	70	72	73	68	68	57	51	47	50	43	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立日生中学校										
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
1年	67	57	56	63	58	76	60	75	61	67	
2年	72	67	57	56	64	58	77	60	75	61	
3年	91	72	66	59	56	64	59	76	60	75	
計	230	196	179	178	178	198	196	211	196	203	

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	17 給食施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	---------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定			
施設名	備前市立西鶴山共同調理場	対象	市内の小学校児童、教職員（教師、事務職員、調理員）		経費	人件費	1.00人	5,713	1.00人		6,317	1.00人	6,505	C	毎年定期的に必要となる修繕費 施設、設備機器修繕料 1,200千円 今後5年間に必要となる大規模改修費
所在地	備前市畠田22番地1	目的・意図する成果	調理場 鉄骨造 1階建 460㎡ 平成8年3月 LPG庫 鉄骨造 7㎡ 平成8年3月 調理能力 800食			維持補修費	5.00人	12,890	5.00人	13,555	5.00人	13,605	人/千円		
建設年月	平成8年3月		学校教育の一環として、安全で栄養バランスのとれた学校給食が提供できるよう共同調理場など、給食施設の運営管理を行います。			物件費		1,325		1,253		1,241	千円	H26年度の状況及び管理運営の改善案	学校再編整備基本計画外の学校を担当する共同調理場であり、特段の管理運営変更を検討する環境にない。 配食校を考えると、現施設に米飯炊飯設備がないこと、本調理場がガス調理施設であり、他の電気調理施設とのバランスに配慮する必要がある。
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（給食運搬、消防設備点検、電気保安管理、浄化槽管理、機材点検、米飯調理委託） <input type="checkbox"/> すべて直営			その他（ ）		6,696		10,624		9,133	千円	児童・生徒が減少しており、将来的には共同調理場の調理能力を生かすため配食する学校を考慮していく余地があるものの、現段階でその検討を行っていない。			
					合計		26,624		31,749		30,484		千円	共同調理場の調理能力を生かすため配食する学校の再編統合を終え、組織や機構改善ではなく、給食提供内容の改善・充実が求められる。	
					財源							千円	園児・児童・生徒数 503 485 468 人 1人当たりコスト（一般財源） 52,930 65,462 65,137 %		
					一般財源		26,624		31,749		30,484	千円			

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定			
施設名	備前市立伊里共同調理場	対象	市内の小学校児童・中学校生徒、教職員（教師、事務職員、調理員）		経費	人件費	4.00人	25,718	4.00人		26,879	3.00人	20,928	C	毎年定期的に必要となる修繕費 施設、設備機器修繕料 1,200千円 今後5年間に必要となる大規模改修費
所在地	備前市友延309番地1	目的・意図する成果	調理場 鉄骨造 2階建 1,108㎡ 平成14年3月 調理能力 1,400食			維持補修費	8.60人	22,171	8.60人	23,315	8.80人	23,944	人/千円		
建設年月	平成14年3月		学校教育の一環として、安全で栄養バランスのとれた学校給食が提供できるよう共同調理場など、給食施設の運営管理を行います。			物件費		2,542		1,464		1,024	千円	H26年度の状況及び管理運営の改善案	共同調理場の調理能力を生かすため配食する学校の再編統合を終え、組織や機構改善ではなく、給食提供内容の改善・充実が求められる。
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（給食運搬、消防設備点検、電気保安管理、浄化槽管理、機材点検、米飯調理一部委託） <input type="checkbox"/> すべて直営			その他（ ）		16,987		10,188		8,529	千円	H22に共同調理場の調理能力を生かすため配食する学校再編を行い、コスト軽減が図れたが、その後の児童・生徒数の減少により、その効果は薄らぎつつある。一方で、市内最大配食数である調理場として、安全で安心な給食提供のため調理・作業の充実を図る必要がある。			
					合計		67,418		61,846		54,425		千円	園児・児童・生徒数 1,064 1,006 968 人 1人当たりコスト（一般財源） 63,363 61,477 56,224 %	
					財源							千円			
					一般財源		67,418		61,846		54,425	千円			

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立西鶴山共同調理場									
年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H28(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
西鶴山小	90	89	78	76	81	79	72	72	66	
香登小	153	147	137	128	115	111	100	101	89	
伊部小	386	370	336	299	289	278	288	235	236	
計	629	606	551	503	485	468	460	408	391	

効率的評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
 適正である ・ 適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
 検討の必要あり ・ 検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
 （国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
 適正である ・ 見直しの余地あり
 負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
 ある ・ ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立伊里共同調理場									
年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
伊里小	304	289	261	266	247	249	250	220	209	
東鶴山小	47	42	51	52	48	50	45	45	42	
三石小	117	108	103	87	82	76	73	67	64	
備前中	-	461	471	448	431	406	381	348	331	
伊里中	181	166	159	143	141	136	136	137	129	
三石中	72	73	68	68	57	51	47	50	43	
計	721	1,139	1,113	1,064	1,006	968	932	867	818	

効率的評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
 適正である ・ 適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
 検討の必要あり ・ 検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
 （国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
 適正である ・ 見直しの余地あり
 負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
 ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	17 給食施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	---------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定			
施設名	備前市立日生共同調理場	対象	市内の幼稚園園児、小学校児童・中学生徒、教職員（教師、事務職員、調理員）		経	正規職員	2.00人	17,459	2.00人		16,870		2.00人	17,326	人/千円
所在地	備前市日生町寒河380番地36	目的・意図する成果	調理場 鉄骨造 1階建 744㎡ 平成16年2月 貯沸槽置場 木造 1階建 27㎡ 平成16年2月 調理能力 1,000食		費	臨時職員	6.90人	17,788	6.60人	17,893	6.60人	17,958	人/千円	H26年度の状況及び管理運営の改善案	施設の効率的運営のため、正規職員の退職不補充・臨時職員への切替を行ってきた。今後、園児・児童・生徒数の減少が見込まれるなか、安全でおいしい給食の提供、食育の推進なども考慮のうえ、施設の効率的管理運営を検討していく必要がある。
建設年月	平成16年2月		維持補修費	1,810	1,565	2,113	千円	園児・児童・生徒が減少傾向にあるが、衛生管理の徹底を考慮したうえで適正な職員配置、勤務形態になるよう努めていく。	C	判定理由					
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（消防設備点検、電気保安管理、浄化槽管理） <input type="checkbox"/> すべて直営		物件費	10,229	10,123	8,356	千円				園児・児童・生徒数	653	640	608	人
			その他（ ）				千円	1人当たりコスト（一般財源）	72,414	72,580	75,252	%			
			合計	47,286	46,451	45,753	千円								
				財源	保育料・使用料・授業料・給食費等					千円					
				財源	一般財源	47,286	46,451	45,753	千円						

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定			
施設名	備前市立吉永共同調理場	対象	市内の幼稚園園児、小学校児童・中学生徒、教職員（教師、事務職員、調理員）		経	正規職員	1.00人	6,478	1.00人		6,317		1.00人	6,505	人/千円
所在地	備前市吉永町岩崎363番地	目的・意図する成果	調理場 鉄筋コンクリート造 2階建 356㎡ 平成5年1月 調理能力 700食		費	臨時職員	5.20人	13,406	5.20人	14,097	5.20人	14,149	人/千円	H26年度の状況及び管理運営の改善案	施設の効率的運営のため、正規職員の退職不補充・臨時職員への切替を行ってきた。今後、園児・児童・生徒数の減少が見込まれるなか、安全でおいしい給食の提供、食育の推進なども考慮のうえ、施設の管理運営を検討していく必要がある。
建設年月	平成5年1月		維持補修費	1,600	1,318	739	千円	園児・児童・生徒が減少傾向にあるが、自所炊飯を完全実施していることも考慮しながら職員配置、勤務形態になるよう努める。	C	判定理由					
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（消防設備点検、電気保安管理、浄化槽管理、） <input type="checkbox"/> すべて直営		物件費	3,831	11,846	10,503	千円				園児・児童・生徒数	515	493	469	人
			その他（ ）				千円	1人当たりコスト（一般財源）	49,155	68,110	68,009	%			
			合計	25,315	33,578	31,896	千円								
				財源	保育料・使用料・授業料・給食費等					千円					
				財源	一般財源	25,315	33,578	31,896	千円						

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立日生共同調理場									
年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
日生幼	119	102	83	86	82	80	78	85	88	
日生西小	207	210	208	190	167	150	137	141	131	
日生南小	8	5	6	10	11	11	8	0	0	
日生東小	186	186	194	189	182	171	157	154	143	
日生中	196	179	178	178	198	196	211	196	203	
計	716	682	669	653	640	608	591	576	565	

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
 適正である ・ 適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
 検討の必要あり ・ 検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
 （国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
 適正である ・ 見直しの余地あり
 負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
 ある ・ ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立吉永共同調理場									
年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
吉永幼	103	89	88	93	87	94	89	75	55	
神根幼	12	12	9	8	9	10	17	20	20	
吉永小	249	255	232	227	213	207	204	195	194	
神根小	33	23	16	16	13	13	14	12	14	
三国小	11	9	6	8	5	4	5	3	5	
吉永中	154	153	178	163	166	141	123	121	121	
計	562	541	529	515	493	469	452	426	409	

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
 適正である ・ 適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
 検討の必要あり ・ 検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
 （国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
 適正である ・ 見直しの余地あり
 負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
 ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	01 重点政策「教育」	基本施策	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	17 給食施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	---------------	----------------------	----------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立片上小学校調理場	対象	市内の小学校児童、教職員（教師、事務職員、調理員）	調理場 鉄筋コンクリート造 1階建 153㎡ 平成元年1月	経費	人件費	1.00 人	6,478	1.00 人	6,317			
所在地	備前市西片上335番地	目的・意図する成果	学校教育の一環として、安全で栄養バランスのとれた学校給食が提供できるよう共同調理場など、給食施設の運営管理を行います。		費	臨時職員	1.50 人	3,867	1.50 人	4,067	1.50 人	4,081	人/千円
建設年月	平成元年1月					維持補修費		145		103		165	千円
管理運営方法	■一部委託 委託内容（消防設備点検、米飯調理一部委託） □すべて直営					物件費		1,905		1,034		1,250	千円
						その他（ ）							千円
						合計	12,395	11,521	12,001	千円	D	毎年経常的に必要な修繕費 施設、設備機器修繕料 1,200千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	■統廃合を検討する □指定管理者制度の導入が可能 □全面委託が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい
						財源				千円			
						保育料・使用料・授業料・給食費等				千円			
						一般財源	12,395	11,521	12,001	千円			判定理由
						園児・児童・生徒数	157	149	146	人			
						1人当たりコスト（一般財源）	78,949	77,322	82,199	%			

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名		対象			経費	人件費	人	人	人	人/千円			
所在地		目的・意図する成果			費	臨時職員	人	人	人	人/千円			
建設年月						維持補修費						千円	
管理運営方法	□一部委託 委託内容（ ） □すべて直営					物件費						千円	
						その他（ ）						千円	
						合計	0	0	0	千円	H26年度の状況及び管理運営の改善案		
						財源				千円			
						一般財源	0	0	0	千円			判定理由
						園児・児童・生徒数				人			
						1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%			

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 備前市立片上小学校調理場									
年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27(見込)	H28(見込)	H29(見込)	
片上小	201	178	168	157	149	146	134	140	138	
計	201	178	168	157	149	146	134	140	138	

効率性評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
 適正である ・ 適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
 検討の必要あり ・ 検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
 （国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
 適正である ・ 見直しの余地あり
 負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
 ある ・ ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名：									
年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)	H28(見込)	
0歳										
1歳										
2歳										
3歳										
4歳										
5歳										
計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

効率性評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
 適正である ・ 適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
 検討の必要あり ・ 検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
 （国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
 適正である ・ 見直しの余地あり
 負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
 ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	01 重点施策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	04 子育て不安の解消	事務事業	05 子育て交流センター運営管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	子育て支援課・子ども・子育て支援係・係長・文田 美
------	-------------	------	-----------------	----	-------------	------	--------------------	----------------------	---------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等			経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	備前市子育て交流センター	根拠法令等	備前市子育て交流センター設置条例	鉄筋コンクリート平屋建て 延べ床面積 493.7 m ²	人件費	正規職員 0.1人 1,138	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	施設の有効活用を促進し、市民の子育て支援活動が広がるよう検討する必要がある。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市吉永町三股19番地	対象	児童、子育て家庭及び子育て支援関係者	ふれあい交流室 114 m ²	臨時職員					人/千円				
建物建設費	126224 千円	目的	児童の放課後の活動及び子育て家庭の育児支援や交流を促進することにより、子育てしやすい環境を整備する。	調理実習室 83.4 m ²	指定管理料					千円				
財源 補助金等	20403 千円			放課後児童クラブ室 63.2 m ²	維持補修費	562	300	108	千円					
財源 一般財源等	105821 千円			放課後児童クラブ事務室 22.7 m ²	物件費	791	786	1,074	千円					
建設年月日	昭和60年2月			子育て相談室 15.5 m ²	その他()				千円					
耐用年数	50 年	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名 (吉永地域公民館) <input type="checkbox"/> なし	休憩室 41.4 m ²	減価償却費	1,905	1,905	1,905	千円	C				今後においても他部署との連携を図り、児童の放課後の活動及び子育て支援活動のための場を提供をしていく必要がある。
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 () <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			倉庫・資料室 11.3 m ²	合計	4,396	4,342	3,579	千円					
財源	0 千円			更衣室 5.4 m ²	特定財源	44	31	38	千円					
建設年月日				共用部分 136.8 m ²	使用料				千円					
耐用年数		料金体系	一般財源	4,352	4,311	3,541	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案		判定			
管理運営方法		施設使用1回につき	指定管理者の利用料金収入等				千円	C	修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費		<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
財源		室名	年間利用者数	9,883	9,392	12,259	人							
建設年月日		ふれあい交流室	利用者1人当たりコスト (一般財源)	440	459	289	円							
耐用年数		調理実習室	受益者負担率	1.0%	0.7%	1.1%	%							

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等			経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名		根拠法令等			人件費	正規職員 人	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地		対象			臨時職員	人				人/千円				
建物建設費	千円	目的			指定管理料					千円				
財源 補助金等	千円				維持補修費					千円				
財源 一般財源等	0 千円				物件費					千円				
建設年月日					その他()					千円				
耐用年数	年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名 () <input type="checkbox"/> なし		減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円			C	修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 () <input type="checkbox"/> すべて直営				合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円					
財源					特定財源				千円					
建設年月日					使用料				千円					
耐用年数			一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
管理運営方法			指定管理者の利用料金収入等				千円	C	修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい				
財源			年間利用者数				人							
建設年月日			利用者1人当たりコスト (一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円							
耐用年数			受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%							

稼働実績	施設名： 備前市子育て交流センター	妥当性評価の根拠 ①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない	稼働実績 施設名：	効率的評価の根拠 ①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない																																																																																		
(単位：日、人) <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別\月</th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開館日数</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>16</td> <td>3</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>ふれあい交流室</td> <td>1,666</td> <td>33</td> <td>277</td> <td>1,798</td> <td>342</td> <td>26</td> <td>370</td> <td>1,130</td> <td>124</td> <td>61</td> <td>163</td> <td>137</td> <td>6,127</td> </tr> <tr> <td>調理室</td> <td></td> <td></td> <td>59</td> <td>73</td> <td>111</td> <td></td> <td>67</td> <td>148</td> <td></td> <td>36</td> <td></td> <td>16</td> <td>510</td> </tr> <tr> <td>放課後児童クラブ</td> <td>324</td> <td>310</td> <td>276</td> <td>481</td> <td>565</td> <td>217</td> <td>294</td> <td>263</td> <td>256</td> <td>229</td> <td>240</td> <td>272</td> <td>3,727</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>8</td> <td></td> <td></td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	種別\月				4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開館日数	7	3	7	9	16	3	11	12	5	6	9	6	94	ふれあい交流室	1,666	33	277	1,798	342	26	370	1,130	124	61	163	137	6,127	調理室			59	73	111		67	148		36		16	510	放課後児童クラブ	324	310	276	481	565	217	294	263	256	229	240	272	3,727	その他										8		
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																																																									
開館日数	7	3	7	9	16	3	11	12	5	6	9	6	94																																																																									
ふれあい交流室	1,666	33	277	1,798	342	26	370	1,130	124	61	163	137	6,127																																																																									
調理室			59	73	111		67	148		36		16	510																																																																									
放課後児童クラブ	324	310	276	481	565	217	294	263	256	229	240	272	3,727																																																																									
その他										8			8																																																																									

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史文化」	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられる	施策	07 公民館・図書館機能の充実	事務事業	01 市民センター管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課 中央公民館 館長補佐 横谷 重樹
------	----------------------	------	--------------------	----	-----------------	------	-----------------	----------------------	------------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION								
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	備前市市民センター (市民センター・中央公民館 図書館・視聴覚ライブラリー・片上公民館)	備前市立公民館設置条例 市民センター設置条例 備前市立図書館設置条例 備前市立視聴覚ライブラリー設置条例	鉄筋鉄骨コンクリート造5階建 延床面積 6,214.53㎡	ホール 967.69㎡ 790席 料金：時間帯により 平日 9,130円～45,910円 土・日 10,860円～55,040円	経	正規職員 1.5人	12,348人	1.3人	11,022人	1.3人	10,893人	人/千円	B	・ホールを含めた貸館を適正に行うよう、一層努めていく。 ・3年に一度の行財政改革プランに基づき、平成27年度は貸館等の使用料の再評価を実施し平成28年度に新料金体系を設定する。	□廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 ■事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市西片上17-2	対象	公民館活動等のグループ活動団体、定期講座の参加者、文化協会や貸館で利用する会社、個人、各種団体等	美術工芸室 24人 101.82㎡ 610円 講座室(1) 70人 115.5㎡ 610円 講座室(2) 70人 134㎡ 740円 視聴覚室 84人 148.15㎡ 860円 会議室(1) 20人 66.3㎡ 490円 会議室(2) 12人 42.5㎡ 490円 講習室(1) 36人 72.4㎡ 490円 講習室(2) 36人 72.4㎡ 490円 調理実習室 32人 74.63㎡ 610円 談話室 83.94㎡ 490円 茶室 490円 軽運動室 80.16㎡ 490円 託児室 138㎡ 490円 ※料金はいずれも1時間当たり 平成26年4月1日改定	費用	臨時職員					人/千円	C				修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費 昇降機改修費 21,060千円 直流電源装置及び蓄電池改修費 7,901千円 市民センター駐車場整備 8,000千円	市内中心地に立地し、ホール等を有しているため施設としての利用価値が高い。 ホール業務は専門性が必要であるので業務委託への移行を考えなければならないが、使用頻度及び市役所の他部署、公民館利用団体との協力連携が必要であるので、当館にあった形態を考えるべきである。	
建物建設費	1,850,000千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。	指定管理料							千円							判定理由 市内中心地に立地し、ホール等を有しているため施設としての利用価値が高い。 ホール業務は専門性が必要であるので業務委託への移行を考えなければならないが、使用頻度及び市役所の他部署、公民館利用団体との協力連携が必要であるので、当館にあった形態を考えるべきである。
補助金等	290,000千円	類似施設の状態	■あり 施設名（日生市民会館、吉永 地域公民館） □なし	維持補修費	2,859	2,105	1,321				千円							
財源	一般財源等 1,560,000千円			物件費	27,255	22,680	22,175				千円							
建設年月日	昭和56年3月			その他（ ）	48	54	19,000				千円							
耐用年数	50年			減価償却費	28,080	28,080	28,080				千円							
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） ■すべて直営			合計	70,590	63,941	81,469				千円							
				特定財源	3,028	2,976	2,360				千円							
				使用料							千円							
				その他	160	206	514				千円							
				一般財源	67,402	60,759	78,595				千円							
				指定管理者の利用料金収入等							千円							
				年間利用者数	74,955	69,341	58,603				人							
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	899	876	1,341				円							
				受益者負担率	4.3%	4.7%	2.9%				%							

PLAN			DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名		根拠法令等			経	正規職員				B	・ホールを含めた貸館を適正に行うよう、一層努めていく。 ・3年に一度の行財政改革プランに基づき、平成27年度は貸館等の使用料の再評価を実施し平成28年度に新料金体系を設定する。	□廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい				
所在地		対象		費用	臨時職員								C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由 市内中心地に立地し、ホール等を有しているため施設としての利用価値が高い。 ホール業務は専門性が必要であるので業務委託への移行を考えなければならないが、使用頻度及び市役所の他部署、公民館利用団体との協力連携が必要であるので、当館にあった形態を考えるべきである。	
建物建設費		目的		指定管理料												千円
補助金等		類似施設の状態		維持補修費												千円
財源	一般財源等 0千円			物件費												千円
建設年月日				その他（ ）												千円
耐用年数				減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!									千円
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営			合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!									千円
				特定財源												千円
				使用料												千円
				その他						千円						
				一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			千円						
				指定管理者の利用料金収入等						千円						
				年間利用者数						人						
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			円						
				受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			%						

稼働実績	施設名： 備前市市民センター(市民センター・中央公民館・図書館・視聴覚ライブラリー・片上公民館)	妥当性評価の根拠	稼働実績	施設名：	妥当性評価の根拠
平成26年度	(単位：月、人)	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない	種別\月		①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない
		④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない	4月	3,103	④利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ⑤受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ⑥類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能 ⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない
			5月	4,454	
			6月	3,872	
			7月	5,298	
			8月	6,723	
			9月	6,525	
			10月	5,441	
			11月	5,328	
			12月	4,491	
			1月	3,257	
			2月	3,722	
			3月	6,389	
			合計	58,603	
			市民センター等	1,040	
			図書館	964	
			計	4,143	
				5,418	
				4,853	
				6,464	
				8,178	
				7,597	
				6,532	
				6,372	
				5,409	
				4,316	
				4,790	
				7,081	
				71,153	

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられる	施策	07 公民館・図書館機能の充実	事務事業	02 日生市民会館運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生地域公民館 館長 畑下昌代
------	-----------------------	------	--------------------	----	-----------------	------	---------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定					
施設名	備前市立日生市民会館	根拠法令等	社会教育法第20条 備前市立日生市民会館設置条例 備前市立公民館設置条例	<面積> 鉄筋コンクリート3階建：2,936.66㎡ 【1階】 大ホール：769.22㎡(客席701席) ホワイエ：340.87㎡ 【2階】 図書館：123.53㎡ キッズルーム：29.29㎡ 【3階】 多目的ホール：66.05㎡ 会議室：85.59㎡ 講座室：62.50㎡ 【3階】 会議室：74.40㎡ 音楽室：57.76㎡ 調理実習室：87.41㎡ <使用料> ホール 平日 9:00~12:00 8,020円 13:00~17:00 14,810円 18:00~21:00 17,890円 会議室(2階・3階) 490円 講座室・音楽室 240円 調理実習室 610円 平成26年4月1日改定		人件費	正規職員	1.1人	11,043	0.8人	6,394	1.7人	15,002	人/千円	B	施設の老朽化による破損箇所や空調設備等電気関係の故障が目立ってきているのが現状であり、利用者の安全を確保するために、細やかな保守点検をしていく必要がある。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町日生241-87	対象	文化活動やグループ活動団体・講座の参加者・貸館で利用する企業、個人、各種団体等	経費	指定管理料					千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費 エレベーター部分改修	判定理由 類似施設の統廃合も考えられ、特に年に数回の使用のために莫大な維持管理費のかかるホールのみを市民センターと統合できれば経費節減にはなるが、日生地域住民や利用者の理解を求めるのは非常に困難である。				
建物建設費	1,007,528 千円	目的	市民のニーズに対応するための学習の機会や、各種会議、集会等で利用したい人々に場所提供を行うため、安心して安全に使用できるよう施設の保守維持管理を行うとともに、生涯学習や公民館活動の拠点の施設となる事を目的とする。	経費	維持補修費	37,605	17,519	19,282	千円	年間利用者数 18,025 14,794 18,375 人				利用者1人当たりコスト（一般財源） 4,099 3,240 3,252 円	受益者負担率 1.3% 1.3% 1.6% %		
財源	補助金等 124,400 千円 一般財源等 883,128 千円			経費	物件費	11,367	9,921	10,715	千円		財源	特定財源	使用料			1,017	645
建設年月日	昭和57年5月20日	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名 (備前市民センターほか) <input type="checkbox"/> なし	財源	その他	29	29	1,202	千円	指定管理者の利用料金収入等				千円			
耐用年数	50 年			経費	減価償却費	15,896	15,896	15,896	千円	年間利用者数	18,025	14,794	18,375	人			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（施設点検等） <input type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名 (備前市民センターほか) <input type="checkbox"/> なし	財源	一般財源	73,881	47,929	59,761	千円	利用者1人当たりコスト（一般財源）	4,099	3,240	3,252	円			
				受益者負担率		1.3%	1.3%	1.6%	%								

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名		根拠法令等				人件費	正規職員	人	人	人	人/千円	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地		対象		経費	指定管理料						千円		判定理由 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	
建物建設費	千円	目的		経費	維持補修費						千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり		
財源	補助金等 千円 一般財源等 0 千円			経費	物件費									千円
建設年月日		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名 () <input type="checkbox"/> なし	財源	その他						千円	年間利用者数 人		
耐用年数	年			経費	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	指定管理者の利用料金収入等				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 () <input type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名 () <input type="checkbox"/> なし	財源	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円
				受益者負担率		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%					

稼働実績	施設名： 備前市立日生市民会館												
平成26年度 (単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	24	25	26	27	23	26	24	23	23	23	25	294
ホール	120	830	131	130	125	640	1,690	652	206	1,242	1,013	136	6,915
会議室他	805	766	1,027	1,054	806	938	1,780	1,062	796	672	1,120	634	11,460
ホワイエその他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	925	1,596	1,158	1,184	931	1,578	3,470	1,714	1,002	1,914	2,133	770	18,375

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられるまち	施策	07 公民館・図書館機能の充実	事務事業	05 吉永地域公民館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課・吉永地域公民館 主査 中原静枝
------	-----------------------	------	----------------------	----	-----------------	------	------------------	----------------------	--------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION											
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定									
施設名	備前市立吉永地域公民館	根拠法令等	社会教育法第20条 備前市立公民館設置条例	○大研修室・353.37㎡ 使用料2,570円/1時間 冷暖房料2,570円/1時間	○会議室・53.50㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○研修室・53.50㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○指導室・62.29㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○講座室・58.91㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○ホワイエ・1184.22㎡ 使用料610円/1時間 冷暖房料300円/1時間	経費	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	現在グループ利用者のほとんどが高齢者であり参加者の固定化も進んでいるので、新たな公民館利用者を開拓していく。また、引き続き維持管理をしながら運営していくとともに、備前市行財政改革プランに基づき使用料・減免基準の見直しを行っていく。	判定			
所在地	備前市吉永町三股19番地	対象	市内在住者、市内事業者に勤務している人及び公民館を利用している人	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	人件費	正規職員	1.6人	14,272	1.7人	13,674				2.0人	14,058	人/千円
建物建設費	436,000千円	目的	生涯学習・文化活動の拠点とし、市民のニーズに対応するための学習の機会と場所の提供を行うため、施設の保守維持管理を行うとともに、幅広い世代を対象とした講座等を開催し、住民の教養及び情操教育の向上に努め、その知識を活用した新たな自主活動グループを開発する指導者の育成を目指す。	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	指定管理料					千円						
補助金等	276,000千円			維持補修費	1,544	1,513	841	千円														
財源 一般財源等	160,000千円			物件費	9,663	7,269	7,585	千円														
建設年月日	昭和62年3月15日	類似施設の状況	■あり 施設名（備前市民センターほか） □なし	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	その他（保険料）	101	101	101	千円							
耐用年数	50年			減価償却費	2,880	2,880	2,880	千円														
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） ■すべて直営	目的	生涯学習・文化活動の拠点とし、市民のニーズに対応するための学習の機会と場所の提供を行うため、施設の保守維持管理を行うとともに、幅広い世代を対象とした講座等を開催し、住民の教養及び情操教育の向上に努め、その知識を活用した新たな自主活動グループを開発する指導者の育成を目指す。	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○図書室・39.63㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	合計	28,460	25,437	25,465	千円	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり				修繕・大規模改修（今後5年間）	判定理由	
年間利用者数	14,036	年間利用者数	14,036	12,695	13,058	人																
利用者1人当たりコスト（一般財源）	1,973円	利用者1人当たりコスト（一般財源）	1,945円	1,887円	円																	
受益者負担率	1.0%	受益者負担率	1.0%	1.0%	%																	
指定管理者の利用料金収入等		指定管理者の利用料金収入等			千円																	
年間利用者数	14,036	年間利用者数	14,036	12,695	13,058	人																
利用者1人当たりコスト（一般財源）	1,973円	利用者1人当たりコスト（一般財源）	1,945円	1,887円	円																	
受益者負担率	1.0%	受益者負担率	1.0%	1.0%	%																	

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名		根拠法令等												
所在地		対象												
建物建設費	千円	目的												
補助金等	千円			指定管理料				千円						
財源 一般財源等	0千円			維持補修費				千円						
建設年月日		類似施設の状況	□あり 施設名（ ） □なし											
耐用年数	年			物件費				千円						
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営	目的												
年間利用者数		年間利用者数					人							
利用者1人当たりコスト（一般財源）		利用者1人当たりコスト（一般財源）					円							
受益者負担率		受益者負担率					%							

稼働実績	施設名： 備前市立吉永地域公民館	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない	稼働実績	施設名：	効率的性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れていない
	(単位：日、人)		②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない				
		効率的性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない			効率的性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない
			④利用状況は順調か？ □順調である ・ ■順調でない				④利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない
			⑤受益者負担は適正か？ □適正である ・ ■見直しの余地あり ・ □負担は求められない				⑤受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない
			⑥類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能				⑥類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能
			⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない				⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史文化」
------	----------------------

基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられるまち
------	----------------------

施策	07 公民館・図書館機能の充実
----	-----------------

事務事業	07 地区公民館運営事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課 中央公民館 館長補佐 横谷 重樹
----------------------	------------------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	備前市立東鶴山公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄骨造 1階建 延べ床面積 438㎡	多目的ホール (129.2㎡) 610円/1h 調理実習室 (54.4㎡) 410円/1h 会議室 (48.8㎡) 410円/1h 和室 (42.0㎡) 410円/1h	人件費	正規職員 1.0人 1,380 臨時職員 1.0人 1,999	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	B	○確実に毎年、施設の老朽化は進行する。それに伴い施設の修理等にかかる経費は増加することが予想される。大規模な修繕等事案を除き、職員が手掛けることができる修繕等については積極的に取り組み、経費削減を図ることが望まれる。 ○地区公民館を拠点としたコンパクトシティ構築に必要な環境整備も必要となってくる。 ○消費税8%の導入により、受益者負担の見直しが行われ、新料金体系となったが、行財政改革プランによる3年に1度の見直しを実施し、さらなる適正な料金体系を設定する。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市佐山2616	対象	主に地区在住の住民	平成26年4月1日改定		指定管理料					千円			
建物建設費	44,676 千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。			維持補修費	171	168		85	千円			
財源	千円					物件費	2,105	1,107		999	千円			
補助金等	44,676 千円					その他 ()	0	23		47	千円			
建設年月日	昭和61年	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名 (備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) <input type="checkbox"/> なし			減価償却費	804	804		804	千円			
耐用年数	50 年					合計	6,459	5,481		5,314	千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 () <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営					特定財源	使用料 66 その他 282	54		48	千円			
						一般財源	6,111	5,138		5,050	千円			
						指定管理者の利用料金収入等					千円			
						年間利用者数	8,744	8,100		8,089	人			
						利用者1人当たりコスト (一般財源)	699	634		624	円			
						受益者負担率	1.0%	1.0%		0.9%	%			
											C	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり 今後5年間に必要となる大規模改修費 ・H27年度にルームエアコン設置(300千円)	修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費	判定理由 例年のことながら利用者に関しては偏りがあるのは、未だ払拭しきれないところはある。しかし、現在、厳しい財政状況でありながら利用者は増加傾向であると言っても過言ではない。今後、地区公民館を拠点としたコンパクトシティ構築を進めていくうえで、利用者層が確実に拡大してくると予想される。市にとって重要な施設として評価を高くした。

PLAN				DO						CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	備前市立三石公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄筋コンクリート造 2階建 延べ床面積 380㎡	多目的ホール (129.2㎡) 410円/1h 調理実習室 (54.2㎡) 610円/1h 会議室 (48.8㎡) 410円/1h 和室 (42.0㎡) 410円/1h	人件費	正規職員 1.0人 1,380 臨時職員 1.0人 1,999	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	B	○確実に毎年、施設の老朽化は進行する。それに伴い施設の修理等にかかる経費は増加することが予想される。大規模な修繕等事案を除き、職員が手掛けることができる修繕等については積極的に取り組み、経費削減を図ることが望まれる。 ○地区公民館を拠点としたコンパクトシティ構築に必要な環境整備も必要となってくる。 ○消費税8%の導入により、受益者負担の見直しが行われ、新料金体系となったが、行財政改革プランによる3年に1度の見直しを実施し、さらなる適正な料金体系を設定する。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市三石1010-1	対象	主に地区在住の住民	平成26年4月1日改定		指定管理料					千円			
建物建設費	12,709 千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。			維持補修費	0	1,371		988	千円			
財源	千円					物件費	1,027	830		699	千円			
補助金等	12,709 千円					その他 ()	20	21		54	千円			
建設年月日	昭和43年6月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名 (備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) <input type="checkbox"/> なし			減価償却費	229	229		229	千円			
耐用年数	50 年					合計	4,655	5,830		5,349	千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 () <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営					特定財源	使用料 83 その他 48	94		86	千円			
						一般財源	4,524	5,736		5,263	千円			
						指定管理者の利用料金収入等					千円			
						年間利用者数	5,040	5,187		5,205	人			
						利用者1人当たりコスト (一般財源)	898	1,106		1,011	円			
						受益者負担率	1.8%	1.6%		1.6%	%			
											B	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり 今後5年間に必要となる大規模改修費 ・H29年度にトイレ改修(予定) ・雨漏り修繕(予定)	修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費	判定理由 例年のことながら利用者に関しては偏りがあるのは、未だ払拭しきれないところはある。しかし、現在、厳しい財政状況でありながら利用者は増加傾向であると言っても過言ではない。今後、地区公民館を拠点としたコンパクトシティ構築を進めていくうえで、利用者層が確実に拡大してくると予想される。市にとって重要な施設として評価を高くした。

稼働実績	施設名: 備前市立東鶴山公民館												
平成26年度 (単位: 日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
利用回数	60	45	48	64	57	58	64	57	52	52	55	71	683
利用者数	895	481	443	558	560	1,111	1,002	522	626	635	612	644	8,089

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名: 備前市立三石公民館												
平成26年度 (単位: 日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
利用回数	47	45	50	47	39	51	56	51	42	45	48	55	576
利用者数	445	392	454	419	359	434	526	422	382	396	421	555	5,205

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられる	施策	07 公民館・図書館機能の充実	事務事業	07 地区公民館運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生地域公民館 館長 畑下昌代
------	-----------------------	------	--------------------	----	-----------------	------	--------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	日生東公民館	根拠法令等	社会教育法第20条 備前市立公民館設置条例	鉄骨2階建 延べ床面積 754.78㎡ 1階 相談室・25.0㎡・使用料1時間/410円 1時間/冷暖房料 200円 調理室・38.2㎡・使用料1時間/410円 1時間/冷暖房料 200円 和室・30.2㎡・使用料1時間/410円 1時間/冷暖房料 200円 2階 講座室・45.5㎡・使用料1時間/410円 1時間/冷暖房料 200円 文化教室・50.8㎡・使用料1時間/410円 1時間/冷暖房料 200円 大集会室・147.5㎡・使用料1時間/610円 1時間/冷暖房料 300円	0.1人	982	0.2人	1,311	0.2人	1,229	人/千円	B	H27年度の状況及び管理運営の改善案 地域住民の文化・教養向上発展の場として、地区住民の会議・集会及びグループ・団体等の活動に利用されている。利用者からの要望を取り入れながら、施設整備を推進する。 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市日生町寒河3961-2	対象	備前市在住、在勤者	200円	50		66		553	千円	判定理由					
建物建設費	94,700千円	目的	生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的とする。	6	3,486	0	0	76	千円							
財源	補助金等 千円 一般財源等 94700千円	類似施設の状況	生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的とする。	減価償却費	1,705	1,705	1,705	1,705	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	B			H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	地区住民の良好な生活環境と心豊かな地域づくり及び地区住民の文化・教養の向上発展の場を提供できる施設として、また、コミュニティーセンターの機能としての活用もあるため、寒河地区住民の会議・集会及びグループ・団体活動等幅広い分野で、施設使用があるため、現在の管理運営を存続する必要がある。	
建設年月日	昭和50年2月20日	管理運営方法	平成26年4月1日改定	合計	6,229	6,572	6,605	千円	特定財源							使用料 168 その他 0
耐用年数	50年	指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（夜間の点検と施錠） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名（備前市民センターほか） <input checked="" type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等					千円	年間利用者数	7,134			5,708	5,267	人
管理運営方法				利用者1人当たりコスト（一般財源）	850	1,119	1,222	円	受益者負担率	2.7%	2.1%			1.8%	%	

PLAN				DO					CHECK		ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	日生西公民館	根拠法令等	社会教育法20条 備前市立公民館設置条例	鉄骨2階建 延べ床面積 573.84㎡ 1階 談話室・21.28㎡・使用料1時間/200円 ホール・143.00㎡・使用料1時間/610円 陶芸教室・53.07㎡・使用料1時間/410円 調理室・22.00㎡ 1時間/410円 2階 講座室・68.89㎡ 1時間/410円 和室・37.00㎡ 1時間/410円	0.2人	1,636	0.2人	1,230	0.1人	1,066	人/千円	C	H27年度の状況及び管理運営の改善案 職員は常駐してなく、週1回程度管理と清掃を行っている。保健課関係の「とまり木」、塵肺患者同盟日生支部、週2回開催の書道教室等の拠点場所など年間とおして定期的に利用される。 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい					
所在地	備前市日生町日生630-1	対象	備前市在住、在勤者	409	419	461	541	4	千円	判定理由								
建物建設費	15,100千円	目的	生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的とする。	272	272	272	272	4	千円									
財源	補助金等 千円 一般財源等 15100千円	類似施設の状況	平成26年4月1日改定	合計	2,740	2,446	2,594	千円	特定財源	使用料 97 その他 1	99 1			千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	C	H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費 雨漏り箇所の修繕 今後5年間に必要となる大規模改修費 利用者が今以上に増える可能性がないので、維持管理費を最低限に抑えるために、大規模な改修は行わない。	地区住民の良好な生活環境と心豊かな地域づくり及び文化・教養の向上発展の場を提供できる施設として、地区住民で結成されている各種団体の会議・集会等での使用があるが、近くに日生地域公民館があるため長年利用してきた住民の理解を得て閉館を考える必要がある。
建設年月日	昭和40年5月7日	管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	指定管理者の利用料金収入等					千円	年間利用者数	2,918			2,517				
耐用年数	50年			利用者1人当たりコスト（一般財源）	906	936	1,421	円	受益者負担率	3.5%	3.6%			3.8%	%			

稼働実績	施設名： 日生東公民館												
平成26年度 (単位:日,人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	24	25	26	27	23	26	24	23	23	23	25	294
使用人数	305	213	384	484	410	743	480	344	269	435	635	565	5,267
合計	305	213	384	484	410	743	480	344	269	435	635	565	5,267

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 日生西公民館												
平成26年度 (単位:日,人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	24	25	26	27	23	26	24	23	23	23	25	294
使用人数	188	136	159	229	46	133	191	168	157	22	156	170	1,755
合計	188	136	159	229	46	133	191	168	157	22	156	170	1,755

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられる	施策	07 公民館・図書館機能の充実	事務事業	07 地区公民館運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生地域公民館 館長 畑下昌代
------	-----------------------	------	--------------------	----	-----------------	------	--------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK	ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	日生南公民館	根拠法令等	社会教育法第20条 備前市立公民館設置条例	鉄骨2階建 延べ床面積 536.25㎡ 1階 和室・47.25㎡（老人憩いの室） 図書室・22.00㎡ 保健相談室25.00㎡ 事務室10.25㎡ 2階 大集会室・144.00㎡ 使用料1時間/610円 調理室講座研修室・61.75㎡ 使用料 1時間/410円 1時間/冷暖房料200円 和室・30.25㎡ 使用料1時間/410円	平成26年4月1日改定	経費	人件費	正規職員	0.0人	164	0.0人	81	0.0人	82	人/千円	日生南公民館は、島嶼部にあり、利用者が少ないため、公民館業務に携わる職員は不在となっている。主に頭島地区高齢者の集会等に利用されている。今後も利用者からの要望（修繕等）を取り入れながら、施設整備を推進する。 ■廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 災害時の避難場所として必要な施設として存続してきたが、公民館活動としての利用者がほとんどないため、避難場所の見直しをし閉館を考える必要がある。	
所在地	備前市日生町日生2794-2	対象	備前市在住、在勤者	目的	生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的とする。	経費	臨時職員							人/千円			
建物建設費	104,948千円	目的	生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的とする。	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（備前市民センターほか） <input checked="" type="checkbox"/> なし	経費	指定管理料							千円			
財源	補助金等					57,323千円	経費	維持補修費	210		66		0				千円
財源	一般財源等					47625千円	経費	物件費	500		577		500				千円
建設年月日	昭和53年8月31日	耐用年数	50年	経費	その他（ ）	経費	減価償却費	857		857		857		千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営					経費	合計	1,735		1,581		1,443		千円			
財源	一般財源等	47625千円	経費	特定財源	使用料	0		0		3			千円				
財源	一般財源等	47625千円	経費	特定財源	その他	0		0					千円				
財源	一般財源等	47625千円	経費	一般財源		1,735		1,581		1,440			千円				
財源	一般財源等	47625千円	経費	指定管理者の利用料金収入等									千円				
財源	一般財源等	47625千円	経費	年間利用者数		339		321		357			人				
財源	一般財源等	47625千円	経費	利用者1人当たりコスト（一般財源）		5,118		4,925		4,034			円				
財源	一般財源等	47625千円	経費	受益者負担率		0.0%		0.0%		0.2%			%				

PLAN				DO					CHECK	ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名		根拠法令等		施設内容・規模・料金体系等		経費	人件費	正規職員	人		人		人	人/千円	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費		
所在地		対象		目的		経費	臨時職員							人/千円			
建物建設費		目的		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	経費	指定管理料							千円			
財源	補助金等					千円	経費	維持補修費									千円
財源	一般財源等					0千円	経費	物件費									千円
建設年月日		耐用年数		経費	その他（ ）	経費	減価償却費	#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営					経費	合計	#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		千円			
財源	一般財源等	0千円	経費	特定財源	使用料								千円				
財源	一般財源等	0千円	経費	特定財源	その他								千円				
財源	一般財源等	0千円	経費	一般財源		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!			千円				
財源	一般財源等	0千円	経費	指定管理者の利用料金収入等									千円				
財源	一般財源等	0千円	経費	年間利用者数									人				
財源	一般財源等	0千円	経費	利用者1人当たりコスト（一般財源）		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!			円				
財源	一般財源等	0千円	経費	受益者負担率		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!			%				

稼働実績	施設名： 日生南公民館												
平成26年度	(単位:日、人)												
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	24	25	26	27	23	26	24	23	23	23	25	294
使用人数	12	27	42	0	22	40	38	40	30	34	33	39	357
合計	12	27	42	0	22	40	38	40	30	34	33	39	357

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられるまち	施策	07 公民館・図書館機能の充実	事務事業	07 地区公民館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課・吉永地域公民館 主査 中原静枝
------	-----------------------	------	----------------------	----	-----------------	------	----------------	----------------------	--------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	備前市立三国公民館	根拠法令等	社会教育法第20条 備前市立公民館設置条例	○集会室・111.68㎡ 使用料610円/1時間 冷暖房料300円/1時間	○調理室・40.50㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○会議室・33.80㎡ 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	人件費 正規職員 0.0人 26 臨時職員 人 人 人	指定管理料 維持補修費 物件費 469 463 468 その他(報酬) 32 32 24 減価償却費 241 241 241 合計 768 757 813	特定財源 使用料 11 7 その他 一般財源 757 750 807	指定管理者の利用料金収入等 年間利用者数 968 901 1,035 利用者1人当たりコスト(一般財源) 782 832 780 受益者負担率 1.4% 0.9% 0.7%	人/千円 人/千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 円 %	市民館業務(貸館)については、神根公民館・三国公民館・和意谷公民館業務の非常勤公民館長がいるが、主に神根公民館で勤務しているため、日常的には三国出張所職員が行っている。運営コストを勘案すると、この状態が良いと思われる。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市吉永町都留岐319番地	対象	地域住民及び公民館を利用している人	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 968 901 1,035	利用者1人当たりコスト(一般財源) 782 832 780	受益者負担率 1.4% 0.9% 0.7%	判定理由	地域住民のふれあいの場、地域づくりの拠点として考えていければ、この形態でいくのが望ましい。		
建物建設費	15,000千円	目的	地域住民にもっとも身近な施設である公民館は、生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し、地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的としている。	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 968 901 1,035	利用者1人当たりコスト(一般財源) 782 832 780	受益者負担率 1.4% 0.9% 0.7%	判定理由	地域住民のふれあいの場、地域づくりの拠点として考えていければ、この形態でいくのが望ましい。		
補助金等	1,620千円	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(神根公民館ほか) <input type="checkbox"/> なし	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 968 901 1,035	利用者1人当たりコスト(一般財源) 782 832 780	受益者負担率 1.4% 0.9% 0.7%	判定理由	地域住民のふれあいの場、地域づくりの拠点として考えていければ、この形態でいくのが望ましい。		
一般財源等	13,380千円	管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 968 901 1,035	利用者1人当たりコスト(一般財源) 782 832 780	受益者負担率 1.4% 0.9% 0.7%	判定理由	地域住民のふれあいの場、地域づくりの拠点として考えていければ、この形態でいくのが望ましい。		
建設年月日	昭和50年3月	耐用年数	50年	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室1号・39.65㎡(2号と併せて) 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室2号 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 968 901 1,035	利用者1人当たりコスト(一般財源) 782 832 780	受益者負担率 1.4% 0.9% 0.7%	判定理由	地域住民のふれあいの場、地域づくりの拠点として考えていければ、この形態でいくのが望ましい。		

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	備前市立和意谷公民館	根拠法令等	社会教育法第20条 備前市立公民館設置条例	○集会室 使用料410円/1時間 冷暖房料200円/1時間	○調理実習室 使用料410円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	人件費 正規職員 0.0人 26 臨時職員 人 人 人	指定管理料 維持補修費 物件費 502 502 502 その他(報酬) 32 32 32 減価償却費 0 0 0 合計 560 554 594	特定財源 使用料 1 その他 一般財源 559 554 594	指定管理者の利用料金収入等 年間利用者数 240 156 204 利用者1人当たりコスト(一般財源) 2,329 3,551 2,912 受益者負担率 0.2% 0.0% 0.0%	市民館業務(貸館)については、神根公民館・三国公民館・和意谷公民館業務の非常勤公民館長がいるが、主に神根公民館で勤務しているため、日常的には三国出張所職員が行っている。運営コストを勘案すると、この状態が良いと思われる。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市吉永町和意谷1423番地2	対象	地域住民及び公民館を利用している人	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 240 156 204	利用者1人当たりコスト(一般財源) 2,329 3,551 2,912	受益者負担率 0.2% 0.0% 0.0%	判定理由	地区公民館としての位置づけから、地形的・歴史的経緯もあり、現在の管理運営形態が望ましい。
建物建設費	千円	目的	地域住民にもっとも身近な施設である公民館は、生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し、地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的としている。	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 240 156 204	利用者1人当たりコスト(一般財源) 2,329 3,551 2,912	受益者負担率 0.2% 0.0% 0.0%	判定理由	地区公民館としての位置づけから、地形的・歴史的経緯もあり、現在の管理運営形態が望ましい。
補助金等	千円	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(神根公民館ほか) <input type="checkbox"/> なし	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 240 156 204	利用者1人当たりコスト(一般財源) 2,329 3,551 2,912	受益者負担率 0.2% 0.0% 0.0%	判定理由	地区公民館としての位置づけから、地形的・歴史的経緯もあり、現在の管理運営形態が望ましい。
一般財源等	0千円	管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 240 156 204	利用者1人当たりコスト(一般財源) 2,329 3,551 2,912	受益者負担率 0.2% 0.0% 0.0%	判定理由	地区公民館としての位置づけから、地形的・歴史的経緯もあり、現在の管理運営形態が望ましい。
建設年月日		耐用年数	24年	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	○和室 使用料200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数 240 156 204	利用者1人当たりコスト(一般財源) 2,329 3,551 2,912	受益者負担率 0.2% 0.0% 0.0%	判定理由	地区公民館としての位置づけから、地形的・歴史的経緯もあり、現在の管理運営形態が望ましい。

稼働実績	施設名： 備前市立三国公民館	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない																																																							
	(単位：日、人)	効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない																																																							
	<table border="1"> <tr><th>種別\月</th><th>4月</th><th>5月</th><th>6月</th><th>7月</th><th>8月</th><th>9月</th><th>10月</th><th>11月</th><th>12月</th><th>1月</th><th>2月</th><th>3月</th><th>合計</th></tr> <tr><td>開館日数</td><td>21</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>21</td><td>20</td><td>22</td><td>18</td><td>22</td><td>19</td><td>19</td><td>22</td><td>247</td></tr> <tr><td>三国公民館</td><td>37</td><td>51</td><td>51</td><td>51</td><td>48</td><td>31</td><td>36</td><td>35</td><td>51</td><td>61</td><td>66</td><td>50</td><td>568</td></tr> <tr><td>その他来館者</td><td>22</td><td>13</td><td>12</td><td>42</td><td>3</td><td>55</td><td>4</td><td>42</td><td>106</td><td>57</td><td>6</td><td>105</td><td>467</td></tr> </table>	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開館日数	21	20	21	22	21	20	22	18	22	19	19	22	247	三国公民館	37	51	51	51	48	31	36	35	51	61	66	50	568	その他来館者	22	13	12	42	3	55	4	42	106	57	6	105	467	
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																													
開館日数	21	20	21	22	21	20	22	18	22	19	19	22	247																																													
三国公民館	37	51	51	51	48	31	36	35	51	61	66	50	568																																													
その他来館者	22	13	12	42	3	55	4	42	106	57	6	105	467																																													

稼働実績	施設名： 備前市立和意谷公民館	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない																																									
	(単位：日、人)	効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない																																									
	<table border="1"> <tr><th>種別\月</th><th>4月</th><th>5月</th><th>6月</th><th>7月</th><th>8月</th><th>9月</th><th>10月</th><th>11月</th><th>12月</th><th>1月</th><th>2月</th><th>3月</th><th>合計</th></tr> <tr><td>開館日数</td><td>4</td><td>5</td><td>4</td><td>4</td><td>5</td><td>4</td><td>4</td><td>5</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>51</td></tr> <tr><td>和意谷公民館</td><td>16</td><td>20</td><td>16</td><td>16</td><td>20</td><td>16</td><td>16</td><td>20</td><td>16</td><td>16</td><td>16</td><td>16</td><td>204</td></tr> </table>	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開館日数	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	51	和意谷公民館	16	20	16	16	20	16	16	20	16	16	16	16	204	
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																															
開館日数	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	51																															
和意谷公民館	16	20	16	16	20	16	16	20	16	16	16	16	204																															

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 地域文化と人が輝くまちづくり	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられるまちづくり	施策	08 スポーツ・レクリエーション活動の推進	事務事業	04 体育施設施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	文化スポーツ課スポーツ振興係 係長 波多野 靖成
------	-------------------	------	-------------------------	----	-----------------------	------	-----------------	----------------------	--------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	備前市吉永B & G海洋センター	根拠法令等	備前市体育施設設置条例	○体育館（鉄筋コンクリート造） 面積 747㎡ バスケットコート1面・バレーボールコート2面 バドミントン2面・卓球台3台 照明20灯・観客席固定椅子50席 専用使用：昼間340円夜間460円全日310円/1h バスケ・バレー：昼間全日140円夜間190円/1h バドミントン・卓球：昼間全日70円夜間90円/1h 個人使用：120円/1h ※高校生以下半額 ○武道場 面積 524.7㎡ 剣道場2面・照明12灯 専用使用：昼間240円夜間320円全日210円/1h 個人使用：昼間80円夜間120円全日80円/1h ※高校生以下半額 ○グラウンド 面積 22,747㎡ 野球場1面・多目的1面 野球場・多目的1面600円/1h夜間照明：1灯30円 ○テニスコート 面積 2,000㎡ クレーコート3面 夜間照明20灯 1面の照明料200円/1h ※高校生以下半額 ○艇庫 面積 44,216.45㎡ カヌー・ヨット・カッター・ボート他 カヌー：240円・ヨット、ボート360円 その他480円 ※高校生以下半額	人件費	0.01	0.00	0.02	人/千円	B	市内体育施設全てを一つの指定管理者にしたことにより、維持管理等をスムーズに行うことができています。	判定理由	
所在地	備前市吉永町吉永中291番地4	対象	個人・団体でスポーツ又はレクリエーション活動を目的とした者	指定管理料	9,608	11,679	9,731	千円	B				H27年度の状況及び管理運営の改善案
建物建設費	8,595	目的	指定管理者制度導入により民間活力を活用し、サービスの向上と維持管理に努め、快適なスポーツ環境を整え、市民の体力づくりを図る。	維持補修費	1,070		1,079	千円		効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	適正な管理運営ができ、市民のスポーツ活動の場として有効に活用されているため、現在の指定管理者制度を導入した管理運営形態で実施することが望ましい。	
財源 補助金等	千円			物件費			146		千円				B
建設年月日	昭和56年2月	類似施設の状況	■あり 施設名（備前市総合運動公園・日生運動公園・浜山運動公園・三石運動公園庭球場） □なし	減価償却費	155	155	155	千円	年間利用者数	31,152	32,452	31,904	
耐用年数	50			合計	10,986	12,061	11,241	千円					利用者1人当たりコスト（一般財源）
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営	特定財源	使用料				千円	受益者負担率	5.8%	5.3%	6.4%	%	
		一般財源	10,986	12,061	11,241	千円	指定管理者の利用料金収入等						(679)
		年間利用者数	31,152	32,452	31,904	人							
		利用者1人当たりコスト（一般財源）	353	372	352	円							
		受益者負担率	5.8%	5.3%	6.4%	%							

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	神根農村広場	根拠法令等	神根農村広場設置条例	○運動場 面積 1,558㎡ 軟式野球2面・サッカー1面 無料	人件費	0.01	0.04	0.01	人/千円	D	吉永B & G海洋センターが指定管理者制度を導入したため、管理をするために文化スポーツ課から神根グラウンドへ出向き作業するのは必要以上の時間がかかるため、管理方法を見直すか廃止を考える必要がある。	判定理由	
所在地	備前市吉永町今崎1138番地2	対象	個人・団体でスポーツ又はレクリエーション活動を目的とした者	指定管理料				千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり				修繕・大規模改修（今後5年間）
建物建設費	0	目的	神根地域の住民やスポーツ少年団等の活動で使用。	維持補修費				17		D	毎年定期的に必要な修繕費	今後5年間に必要となる大規模改修費	
財源 補助金等	千円			物件費				1,258	千円				
建設年月日		類似施設の状況	□あり 施設名（ ） ■なし	減価償却費	0	0	0	千円	年間利用者数				
耐用年数	50			合計	119	411	1,369	千円					
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） ■すべて直営	特定財源	使用料				千円	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%	
		一般財源	119	411	1,369	千円	指定管理者の利用料金収入等						(0)
		年間利用者数					人						
		利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円							
		受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%							

稼働実績	施設名： 備前市吉永B & G海洋センター	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない	稼働実績	施設名：	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ ■薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ ■必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ ■それほどでない										
平成26年度	(単位:日,人)	効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない			効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ ■順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ ■負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ ■可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ ■ある ・ □ほとんどない										
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計				
開館日数	25	27	25	27	27	25	27	26	22	23	23	25	302				
体育館	566	666	637	742	892	872	1,085	687	330	380	763	1,109	8,729				
武道場	588	610	617	565	768	485	472	492	379	507	951	772	7,206				
グラウンド	1,143	1,090	972	1,730	2,371	1,465	1,129	1,313	809	711	1,315	898	14,946				
テニスコート	5	28	38	34	20	64	93	44	32	29	94	119	600				
艇庫	0	81	85	178	79	0	0	0	0	0	0	0	423				
													31,904				

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 地域文化と人が輝くまちづくり	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられるまちづくり	施策	08 スポーツ・レクリエーション活動の推進	事務事業	04 体育施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	文化スポーツ課スポーツ振興係 係長 波多野 靖成
------	-------------------	------	-------------------------	----	-----------------------	------	---------------	----------------------	--------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION											
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定										
施設名	備前市三石運動公園	根拠法令等	備前市体育施設設置条例	○体育館 (鉄骨造一部鉄骨鉄筋コンクリート造) 面積 764㎡ 1階アリーナ バレー1面・バドミントン2面 照明18灯 体育館使用料：無料 照明使用料：210円/1h ○運動場(真砂土) 面積 8,000㎡ 軟式野球場兼陸上競技場 夜間照明4基56灯 照明使用料：1,680円/1h ○庭球場(クレーコート) 面積 1,400㎡ テニスコート2面 照明4基16灯 照明使用料：480円/1h	経費	人件費	正規職員	0.00 人	0.00 人	0.02 人	188 人/千円	B	市内体育施設全てを一つの指定管理者にしたことにより、維持管理等をスムーズに行うことができているが、利用者のほとんどが地区住民であることから、地区と協議し管理体制を検討する必要がある。	判定理由								
所在地	備前市三石31番地1	対象	個人・団体でスポーツ又はレクリエーション活動を目的とした者	臨時職員											B	現在指定管理者制度を導入し管理運営を行っているが、主に使用するのは三石地区の人と、三石野球・テニス少年団であるため、地区と協議をし管理体制を見直しをする必要がある。						
建物建設費	29,168 千円	目的	指定管理者制度導入により民間活力を活用し、サービスの向上と維持管理に努め、快適なスポーツ環境を整え、市民の体力づくりを図る。	指定管理料	2,184	1,965	1,788	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費	判定理由											
補助金等	千円			維持補修費				千円														
財源 一般財源等	29,168 千円			物件費				千円														
建設年月日	昭和38年12月	類似施設の状況	■あり 施設名(吉永B&G海洋センターテニスコート) □なし	その他()	392	392	379	千円									B	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由			
耐用年数	50 年			減価償却費	525	525	525	千円														
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営	類似施設の状況	■あり 施設名(吉永B&G海洋センターテニスコート) □なし	合計	3,101	2,882	2,880	千円												B	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由
特定財源	使用料						千円															
一般財源	その他				千円																	
指定管理者の利用料金収入等					千円																	
年間利用者数	19,629	17,779	13,036	人	B	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由															
利用者1人当たりコスト(一般財源)	158	162	221	円																		
受益者負担率	12.6%	11.7%	9.5%	%																		

PLAN				DO					CHECK		ACTION										
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定									
施設名	備前市日生運動公園	根拠法令等	備前市体育施設設置条例	○体育館(鉄筋コンクリート造) 1階アリーナ面積 1,607.84㎡ 2階トレーニング室 100.24㎡ バスケット2面・バレー2面・バドミントン6面 ハード面・卓球12台・ソフトテニス1面 照明50灯	経費	人件費	正規職員	0.04 人	391 人	0.03 人	302 人	0.02 人	195 人/千円	B	市内体育施設全てを一つの指定管理者にしたことにより、維持管理等をスムーズに行うことができている。						
所在地	備前市日生町寒河380番地36	対象	個人・団体でスポーツ又はレクリエーション活動を目的とした者	専用：昼間1000円・夜間1300円・全日930円/1h バレーバスケ：昼間450円・夜間570円・全日450円/1h バドミントン・卓球：昼間220円・夜間280円・全日220円/1h その他スポーツコート：昼間570円・750円・570円/1h 個人使用：120円/1h ※高校生以下半額 ○スポーツ広場(真砂土) 面積 13,500㎡ ソフト2面・軟式野球1面・サッカー1面 グラウンドゴルフ 半面使用：600円/1h・全面使用：1200円/1h ※高校生以下半額 ○アーチェリー場(真砂土) 面積 2,500㎡ 管理棟・備品収納倉庫・的場・防犯ネット 専用使用：360円/1h・個人使用120円/1h ※高校生以下半額	経費	臨時職員										B	適切な管理運営ができ、市民のスポーツ活動の場として有効に活用されているため、現在の指定管理者制度を導入した管理運営形態で実施することが望ましい。				
建物建設費	856,902 千円	目的	指定管理者制度導入により民間活力を活用し、サービスの向上と維持管理に努め、快適なスポーツ環境を整え、市民の体力づくりを図る。	指定管理料	9,188	8,885	6,301	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費	判定理由										
補助金等	千円			維持補修費	3,268	294	2,583	千円													
財源 一般財源等	856,902 千円			物件費				千円													
建設年月日	昭和61年3月	類似施設の状況	■あり 施設名(備前市総合運動公園・浜山運動公園・吉永B&G海洋センター) □なし	その他()	21	21		千円				B	今後5年間に必要となる大規模改修費					判定理由			
耐用年数	50 年			減価償却費	15,424	15,424	15,424	千円													
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営	類似施設の状況	■あり 施設名(備前市総合運動公園・浜山運動公園・吉永B&G海洋センター) □なし	合計	28,292	24,926	24,503	千円											B	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由
特定財源	使用料						千円														
一般財源	その他				千円																
指定管理者の利用料金収入等					千円																
年間利用者数	72,993	70,771	72,106	人	B	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由														
利用者1人当たりコスト(一般財源)	388	352	340	円																	
受益者負担率	8.6%	8.8%	10.0%	%																	

稼働実績	施設名： 備前市三石運動公園	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
平成26年度	(単位:日,人)	効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
体育館	549 427 388 336 221 300 395 407 366 252 372 361 4,374	13,036	
運動場	640 505 470 885 855 750 510 530 470 0 470 330 6,415		
庭球場	250 240 175 130 260 158 330 220 185 102 142 55 2,247		

稼働実績	施設名： 備前市日生運動公園	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
平成26年度	(単位:日,人)	効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
開館日数	25 25 25 27 27 24 27 26 22 23 23 26 300	72,106	
体育館	1,618 1,836 2,070 2,195 1,878 1,796 2,459 2,840 2,225 1,320 1,987 2,498 24,722		
スポーツ広場	590 571 945 550 1,697 288 295 706 543 317 806 2,915 10,223		
アーチェリー場	298 345 753 214 244 145 168 187 74 27 190 159 2,804		
飯屋グラウンドゴルフ場	3,177 3,866 3,218 3,050 2,897 3,763 2,597 3,409 2,612 2,727 3,041 0 34,357		

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 地域文化と人が輝くまちづくり	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられるまちづくり	施策	08 スポーツ・レクリエーション活動の推進	事務事業	04 体育施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	文化スポーツ課スポーツ振興係 係長 波多野 靖成
------	-------------------	------	-------------------------	----	-----------------------	------	---------------	----------------------	--------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	備前市総合運動公園	根拠法令等	備前市都市公園条例	施設内容	○体育館（鉄筋コンクリート造） 第1競技場・第2競技場 1階 434.97㎡ 2階 1,105.63㎡ 第1:昼間1100円夜間1500円全日1000円/1h 第2:昼間510円夜間640円全日540円/1h ○多目的競技場（第3種公認陸上競技場） 全天候型カウチング舗装・芝生 1層400m×62.5m×1面 専用使用780円/1h 個人使用80円/2h・高校生以下60円/2h ○多目的広場（野球場） 内野：風土 外野：芝生 野球場1面（両翼90m中堅110m） 野球使用720円/1h サッカー1面 サッカー使用360円/1h その他使用720円/1h ○温水プール プール・トレーニングルーム 一般用25mコース・幼児用・遊戯場・ソフトゾーン 一般20円・中学生370円・小学生以下240円/1回 団体使用割引:30人以上1割・50人以上2割・100人以上3割 1回につき240円 ○県備前テニスセンター セニアコート・南コート・北コート セニアコート11面 北コート14面・南コート12面 北コート 高校生以下850円・その他1290円/1h 南コート 高校生以下310円・その他430円/1h	経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
所在地	備前市久々井747番地	対象	個人・団体でスポーツ又はレクリエーション活動を目的とした者	料金体系	人件費 正規職員 0.17人 1,627円 臨時職員 人 人 人 人 指定管理料 81,787円 維持補修費 21,120円 物件費 6,706円 その他() 177円 減価償却費 50,036円 合計 161,453円 特定財源 使用料 円 その他 4,419円 一般財源 157,034円 指定管理者の利用料金収入等 (37,212)円 年間利用者数 200,661人 利用者1人当たりコスト(一般財源) 783円 受益者負担率 18.7%	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
建物建設費	4,029,750千円	目的	指定管理者制度導入により民間活力を活用し、サービスの向上と維持管理に努め、快適なスポーツ環境を整え、市民の体力づくりを図る。	経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
補助金等	1,250,000千円			経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
財源 一般財源等	2,779,750千円			経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
建設年月日	昭和62年7月	類似施設の状況	■あり 施設名(日生運動公園・浜山運動公園・吉永B&G海洋センター) □なし	経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
耐用年数	50年			経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
管理運営方法	□指定管理者制度 ■一部委託 委託内容() □すべて直営	類似施設の状況	■あり 施設名(日生運動公園・浜山運動公園・吉永B&G海洋センター) □なし	経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	備前市伊部運動公園	根拠法令等	備前市都市公園条例	施設内容	○運動場 面積 12,600㎡ 軟式野球2面・サッカー2面 無料 ○庭球場(クレーコート) 面積 1,450㎡ テニスコート2面	経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
所在地	備前市伊部2086番地1	対象	個人・団体でスポーツ又はレクリエーション活動を目的とした者	料金体系	人件費 正規職員 0.01人 100円 臨時職員 人 人 人 人 指定管理料 655円 維持補修費 285円 物件費 円 その他() 円 減価償却費 450円 合計 1,205円 特定財源 使用料 円 その他 円 一般財源 1,205円 指定管理者の利用料金収入等 円 年間利用者数 9,586人 利用者1人当たりコスト(一般財源) 126円 受益者負担率 0.0%	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
建物建設費	25,000千円	目的	指定管理者制度導入により民間活力を活用し、サービスの向上と維持管理に努め、快適なスポーツ環境を整え、市民の体力づくりを図る。	経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
補助金等	千円			経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
財源 一般財源等	25,000千円			経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
建設年月日	昭和46年7月	類似施設の状況	■あり 施設名(浜山運動公園(多目的広場)・日生運動公園(スポーツ広場)・吉永B&G海洋センターグラウンド) □なし	経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
耐用年数	50年			経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営	類似施設の状況	■あり 施設名(浜山運動公園(多目的広場)・日生運動公園(スポーツ広場)・吉永B&G海洋センターグラウンド) □なし	経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		

稼働実績 施設名： 備前市総合運動公園

平成26年度 (単位:日、人)

種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	27	25	29	27	24	27	27	23	23	23	26	306
体育館	3,504	3,407	4,157	4,056	3,310	4,626	5,624	12,405	4,431	4,283	4,386	3,396	57,585
多目的競技場	1,350	2,023	975	1,559	1,465	2,121	3,720	1,363	1,100	782	2,466	85	19,009
多目的広場	1,187	516	731	962	766	951	481	1,129	395	100	912	1,041	9,171
温水プール	2,867	3,107	3,608	5,626	7,602	3,050	2,802	2,895	2,117	2,558	2,737	2,953	41,922
県備前テニスセンター	5,125	5,691	4,514	4,689	3,914	5,676	3,271	6,267	0	0	0	1,377	40,524
													168,211

稼働実績 施設名： 備前市伊部運動公園

平成26年度 (単位:日、人)

種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	27	25	29	27	24	27	27	23	23	23	26	306
運動場	765	761	750	755	900	655	1,007	780	400	380	505	592	8,250
庭球場	0	0	5	0	4	2	6	30	0	0	0	4	51
													8,301

稼働実績 施設名： 備前市伊部運動公園

平成26年度 (単位:日、人)

種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	27	25	29	27	24	27	27	23	23	23	26	306
運動場	765	761	750	755	900	655	1,007	780	400	380	505	592	8,250
庭球場	0	0	5	0	4	2	6	30	0	0	0	4	51
													8,301

稼働実績 施設名： 備前市伊部運動公園

平成26年度 (単位:日、人)

種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	27	25	29	27	24	27	27	23	23	23	26	306
運動場	765	761	750	755	900	655	1,007	780	400	380	505	592	8,250
庭球場	0	0	5	0	4	2	6	30	0	0	0	4	51
													8,301

①施設のニーズは薄れていないか？
□薄れている ・ ■薄れていない
②そもそも市が設置・運営すべき施設か？
■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない
③廃止した場合の市民生活への影響は？
■大きい ・ □それほどでない
④管理運営コストの削減の余地はあるか？
□可能 ・ ■不可能
⑤管理運営コストの削減の余地はあるか？
□ある ・ ■ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本施策	03 豊かな自然、歴史、文化の中で心豊かになるまち	施策	10 歴史文化の活用と伝統文化の継	事務事業	02 埋蔵文化財センター管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課文化係 係長 石井啓
------	-----------------------	------	---------------------------	----	-------------------	------	--------------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	備前市埋蔵文化財管理センター	根拠法令等	備前市埋蔵文化財管理センター設置条例	本館 延床面積 416.5㎡ (1階 211.4㎡ 2階205.1㎡) 事務室23.4㎡ 書庫41.9㎡ 水洗場17.5㎡ ロビー73.9㎡ほか 展示室102.0㎡ 会議室35.3㎡ 茶室18.0㎡ 2階廊下40.5㎡ 入館料 無料	正規職員	0.4人	3,154	0.3人	2,380	0.1人	1,329	人/千円	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり B 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり B	H27年度の状況及び管理運営の改善案 埋蔵文化財を適切に保管することが設置当初の目的である。調査研究の成果の情報発信などさらなる活用面も必要。26年度はセンターの周知度を上げるため継続して子供向けワークショップ、企画展、特集展示などを計画し、27年度も基本的にこの方向で運営をしていく。 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 水道・電気関連など100～300千円程度の見込 今後5年間に必要となる大規模改修費 特に必要ない	判定 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 適切に埋蔵文化財を管理保管することが当初の目的である。調査・研究などの成果も少しずつではあるが前年度に引き続き情報発信できており、今後も継続できる。
所在地	備前市伊部974-3	対象	備前市の歴史文化、に興味のある人	臨時職員	1.0人	2,003	1.0人	2,003	1.0人	2,003	人/千円				
建物建設費	県無償貸与 千円	目的	発掘等の調査により出土した文化財（埋蔵文化財）の整理・保管を行う。合わせて調査研究も行う、その成果の活用をはかる。	指定管理料							千円				
補助金等	千円			維持補修費	1,099		316		328			千円			
財源 一般財源等	0千円			物件費	1,657		1,080		1,491			千円			
建設年月日	昭和46年	類似施設の状況	□あり 施設名() ■なし	その他()	23		3,350		5,218		千円				
耐用年数	50年			減価償却費	0		0		0			千円			
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() ■すべて直営	目的	発掘等の調査により出土した文化財（埋蔵文化財）の整理・保管を行う。合わせて調査研究も行う、その成果の活用をはかる。	合計	7,936		9,129		10,369		千円				
		類似施設の状況	□あり 施設名() ■なし	特定財源				61			千円				
				使用料							千円				
				その他	388		53				千円				
				一般財源	7,548		9,015		10,369		千円				
				指定管理者の利用料金収入等							千円				
				年間利用者数	895		1,312		1,204		人				
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	8,434		6,871		8,612		円				
				受益者負担率	0.0%		0.7%		0.0%		%				

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名		根拠法令等			正規職員	人	人	人	人	人/千円	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい 判定理由		
所在地		対象		臨時職員	人	人	人	人	人	人/千円					
建物建設費	千円	目的		指定管理料										千円	
補助金等	千円			維持補修費											千円
財源 一般財源等	0千円			物件費											千円
建設年月日		類似施設の状況	□あり 施設名() □なし	その他()										千円	
耐用年数	年			減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				#DIV/0!	千円
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営	目的		合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				千円	
		類似施設の状況	□あり 施設名() □なし	特定財源										千円	
				使用料										千円	
				その他							千円				
				一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
				指定管理者の利用料金収入等							千円				
				年間利用者数							人				
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円				
				受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				

稼働実績	施設名： 備前市埋蔵文化財管理センター	妥当性評価の根拠 ①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ ■それほどでない	稼働実績 施設名：	効率的評価の根拠 ①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ ■見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ ■可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない																																								
平成26年度 単位：日 人 <table border="1"> <tr> <td></td> <td>4月</td> <td>5月</td> <td>6月</td> <td>7月</td> <td>8月</td> <td>9月</td> <td>10月</td> <td>11月</td> <td>12月</td> <td>1月</td> <td>2月</td> <td>3月</td> <td>合計</td> </tr> <tr> <td>開館日数</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>26</td> <td>26</td> <td>25</td> <td>24</td> <td>27</td> <td>26</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>22</td> <td>26</td> <td>298</td> </tr> <tr> <td>来館者数</td> <td>60</td> <td>93</td> <td>96</td> <td>105</td> <td>149</td> <td>94</td> <td>87</td> <td>95</td> <td>80</td> <td>41</td> <td>91</td> <td>213</td> <td>1204</td> </tr> </table>					4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開館日数	24	24	26	26	25	24	27	26	24	24	22	26	298	来館者数	60	93	96	105	149	94	87	95	80	41	91	213
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																															
開館日数	24	24	26	26	25	24	27	26	24	24	22	26	298																															
来館者数	60	93	96	105	149	94	87	95	80	41	91	213	1204																															

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本施策	03 豊かな自然、歴史、文化の中で心豊かになるまち	施策	10 歴史文化の活用と伝統文化の継	事務事業	04 歴史民俗資料館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課文化係 文化係長 石井啓
------	-----------------------	------	---------------------------	----	-------------------	------	------------------	----------------------	-------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION							
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	備前市歴史民俗資料館	根拠法令等	備前市歴史民俗資料館設置条例		経費	人件費	0.2人	1,412	0.1人	1,743	0.2人	1,750	人/千円	B	平成25年度からは学芸員の2名体制となり、備前地域の成り立ちに関連する企画展、子供向けワークショップを展開し、今まで以上に地域の子供たちが気軽に来館できる資料館を目指してきた。27年度もこの方向で取り組む計画である。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市東片上385	対象	備前市の歴史・文化などに興味のある人すべて。			臨時職員						人/千円				
建物建設費	62,936千円	目的	郷土に関する資料の収集、調査を行い、展示などを通して地域の文化や歴史についての理解をふかめる。		費	指定管理料						千円	C	修繕・大規模改修（今後5年間）	基本的な考え方は前年度と変わらない。地域文化の情報発信拠点としては十分機能しているが、文化施設としては未耐震等、基本的な部分で不十分と言わざるを得ない。歴史文化基本構想ともリンクさせながら、将来的な文化施設の在り方を検討する必要がある。	
財源 補助金等	千円					類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（加子浦歴史文化館 吉永美術館） <input type="checkbox"/> なし	維持補修費	79	223	236	千円				効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり
財源 一般財源等	62,936千円				物件費			2,084	2,376	2,529	千円					
建設年月日	昭和26年（平成3年改修）	耐用年数	24年	その他（ ）	5,307	6,140	6,424	千円	指定管理者の利用料金収入等	千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営			減価償却費	2,360	2,360	2,360	千円								
財源 一般財源等	62,936千円	耐用年数	24年	合計	11,242	12,842	13,299	千円	年間利用者数	2,765	2,565	2,427	人			
建設年月日	昭和26年（平成3年改修）			特定財源	使用料				千円	利用者1人当たりコスト（一般財源）	4,062	5,007	5,444	円		
耐用年数	24年	耐用年数	24年	一般財源	11,232	12,842	13,213	千円	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営			指定管理者の利用料金収入等				千円								
財源 一般財源等	62,936千円	耐用年数	24年	年間利用者数	2,765	2,565	2,427	人								
建設年月日	昭和26年（平成3年改修）			利用者1人当たりコスト（一般財源）	4,062	5,007	5,444	円								
耐用年数	24年	耐用年数	24年	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%								
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営															

PLAN			DO					CHECK	ACTION					
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名		根拠法令等			経費	人件費	人	人	人	人/千円		<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地		対象				臨時職員	人	人	人	人			人/千円	
建物建設費	千円	目的			費	指定管理料					C	修繕・大規模改修（今後5年間）	基本的な考え方は前年度と変わらない。地域文化の情報発信拠点としては十分機能しているが、文化施設としては未耐震等、基本的な部分で不十分と言わざるを得ない。歴史文化基本構想ともリンクさせながら、将来的な文化施設の在り方を検討する必要がある。	
財源 補助金等	千円					類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	維持補修費						
財源 一般財源等	0千円				物件費								千円	
建設年月日		耐用年数		その他（ ）					千円	指定管理者の利用料金収入等	千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営			減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円						
財源 一般財源等	0千円	耐用年数		合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	年間利用者数			人		
建設年月日				特定財源	使用料				千円	利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円
耐用年数		耐用年数		一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%	
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営			指定管理者の利用料金収入等				千円						
財源 一般財源等	0千円	耐用年数		年間利用者数										
建設年月日				利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円						
耐用年数		耐用年数		受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営													

稼働実績	施設名： 備前市歴史民俗資料館
平成26年度	
	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	25 24 25 26 27 23 26 25 25 26 23 25 300
来館者数	147 165 195 284 230 176 201 190 143 161 278 257 2427

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策 「生涯学習、歴史、文化」	基本計画	03 豊かな自然、歴史、文化の中で 心豊かになるまち	施策	10 歴史文化の活用と 伝統文化の継承	事務事業	05 加子浦歴史文化館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課 文化係 係長 石井 啓
------	---------------------------	------	-------------------------------	----	------------------------	------	-------------------	----------------------	-------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION										
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定								
施設名	備前市加子浦歴史文化館	根拠法令等	備前市加子浦歴史文化館設置条例	文芸館 鉄筋コンクリート2階建て地下1階 延べ床面積301.58㎡ 約30人収容	資料館 木造2階建て 学習室 延べ床面積230.87㎡ 約40人収容	蔵 延べ床面積28.88㎡ 茶室 延べ床面積9.8㎡	料金体系 大人 200円 小人 100円 備前市・赤穂市・上郡町の高齢者及び 身障者 100円 団体料金 (15人以上) 大人 150円 小人 70円	経費	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり C 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C	H27年度の状況及び管理運営の改善案 加子浦歴史文化館への運営予算を増やすこと。人も金も限界をこえている。 毎年経常的に必要な修繕費 台風に備えて10万円程度準備しておかなばならない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 郷土の歴史・文化を後世に伝えていくことが、文化施設の大きな役割であって、建築に限界がきているのならともかく、維持すべきである。とくに日生は備前市のなかで「農」ではなく「海」の歴史をもつ、特殊で貴重なエリアである。単なる観光のスポットではない。「農」の歴史と統合はできない。				
所在地	備前市日生町日生801-4	対象	市内外を問わず、小学生・中学生・高校生・大学生等・または生涯学習をしようとする人、歴史研究者・観光客・資料寄託者・資料寄贈者	指定管理料				人件費	正規職員	0.8人	6,323	1.0人	8,043				1.0人	8,141	人/千円	
建物建設費	237,898千円	目的	①郷土に関する歴史・民俗・文芸資料の収集と保存に努め、それらを後世に伝え、遺す。 ②①で収集した資料をもとに常設・企画展を行い、当館利用者の文化的向上と調査向上の一助となることを目的とする。	維持補修費	169	295	75	臨時職員										人/千円		
補助金等	31,500千円			物件費	4,627	5,052	4,981	指定管理料											千円	
一般財源等	206,398千円			その他()	327	393	376	維持補修費											千円	
建設年月日	平成9年10月20日	類似施設の状況	■あり 施設名(備前市歴史民俗資料館・備前市吉永町美術館) □なし	減価償却費	3,715	3,715	3,715	財源	特定財源	使用料	473	348	448				千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由
耐用年数	50年			年間利用者数	2,879	2,320	2,584	人	特定財源	その他	12	30	19				千円			
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() ■すべて直営	指定管理者の利用料金収入等				千円	一般財源		14,676	17,120	16,821	千円								
利用者1人当たりコスト(一般財源)	5,098	7,379	6,510	円	年間利用者数							人								
受益者負担率	3.1%	2.0%	2.6%	%	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				%			

PLAN			DO					CHECK		ACTION									
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定							
施設名		根拠法令等						経費	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり C 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C	H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい 判定理由			
所在地		対象						人件費	正規職員				人/千円						
建物建設費	千円	目的		指定管理料				臨時職員					人/千円						
補助金等	千円			維持補修費					指定管理料								千円		
一般財源等	0千円			物件費					維持補修費								千円		
建設年月日		類似施設の状況	□あり 施設名() □なし	その他()				財源	特定財源	使用料			千円				効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由
耐用年数	年			減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	特定財源	その他									
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営	指定管理者の利用料金収入等				千円	一般財源		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円							
年間利用者数		年間利用者数				人	年間利用者数					人							
利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!						
受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%										

稼働実績	施設名:	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? □薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? □大きい ・ □それほどでない	稼働実績	施設名:	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? □薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? □大きい ・ □それほどでない
		効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か? □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? □ある ・ □ほとんどない			効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か? □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? □ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本計画	03 豊かな自然、歴史、文化の中で心豊かになるまち	施策	10 歴史文化の活用と伝統文化の継承	事務事業	06 吉永美術館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課・吉永地域公民館 主査 中原静枝
------	-----------------------	------	---------------------------	----	--------------------	------	----------------	----------------------	--------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION								
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	吉永美術館	根拠法令等	備前市吉永美術館設置条例	鉄筋コンクリート造2階建 延べ床面積206.75㎡	【観覧料】 ○個人 子供(小・中学生)1人1回につき200円 大人(高校生以上)1人1回につき100円 ○団体(15人以上) 子供(小・中学生)1人1回につき70円 大人(高校生以上)1人1回につき150円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	D	美術館の運営にあたっては学芸員等の専任職員がおらず、公民館職員が兼務している中で、春・夏・秋・冬全4回所蔵展の開催等を行うとともに、入館者の増加に向けて広報・チラシ・インターネット等で広く周知する。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい						
所在地	備前市吉永町吉永中885番地	対象	郷土の歴史に興味のある方、美術品をギャラリーとして展示したい方	【観覧料】 ○個人 子供(小・中学生)1人1回につき200円 大人(高校生以上)1人1回につき100円	経費	0.0人	106	0.1人	431	0.0人				228	人/千円	判定理由			
建物建設費	73,336千円	目的	郷土に関する資料の収集・保存を行うと同時に、展示によって郷土の歴史や文化についての理解・認識を深め、郷土の財産として後世に伝える。また、貸しギャラリーとしての貸館業務を行う。	【使用料】 特別展示室・一般ギャラリー・展示室 1日につき4,110円 一般ギャラリー冷暖房使用料 1時間につき200円	経費										美術館としての利用客数は、文化祭・MOA児童作品展での来館者が多いが、全4回の所蔵品展ではイマイチである。事業開始当初の目的は、ほぼ達成されていると思われるため、今の現状を考慮すると閉鎖もやむを得ないと思われる。だが、貴重な郷土歴史資料を責任もって管理運営し財産として後世に伝えていくことが必要であると思われる。				
財源 補助金等	30,000千円				経費	人件費	正規職員	0.0人	106	0.1人				431			0.0人	228	人/千円
財源 一般財源等	43,336千円				経費	臨時職員													人/千円
建設年月日	平成2年2月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(歴史民俗資料館・浦歴史文化館) <input type="checkbox"/> なし		経費	指定管理料											千円		
耐用年数	50年				経費	維持補修費													千円
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし			経費	物件費	613	528	561								千円		
					経費	その他(負担金)	5	5	5										千円
					経費	減価償却費	780	780	780								千円		
					経費	合計	1,504	1,744	1,574			千円							
					財源	特定財源	26	14	14			千円							
					財源	使用料						千円							
					財源	その他						千円							
					財源	一般財源	1,478	1,730	1,560			千円							
						指定管理者の利用料金収入等						千円							
						年間利用者数	718	671	771			人							
						利用者1人当たりコスト(一般財源)	2,058	2,578	2,023			円							
						受益者負担率	1.7%	0.8%	0.9%			%							

PLAN				DO					CHECK		ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定					
施設名		根拠法令等				項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	美術館としての利用客数は、文化祭・MOA児童作品展での来館者が多いが、全4回の所蔵品展ではイマイチである。事業開始当初の目的は、ほぼ達成されていると思われるため、今の現状を考慮すると閉鎖もやむを得ないと思われる。だが、貴重な郷土歴史資料を責任もって管理運営し財産として後世に伝えていくことが必要であると思われる。						
所在地		対象				経費							判定理由					
建物建設費	千円	目的				経費								美術館としての利用客数は、文化祭・MOA児童作品展での来館者が多いが、全4回の所蔵品展ではイマイチである。事業開始当初の目的は、ほぼ達成されていると思われるため、今の現状を考慮すると閉鎖もやむを得ないと思われる。だが、貴重な郷土歴史資料を責任もって管理運営し財産として後世に伝えていくことが必要であると思われる。				
財源 補助金等	千円					経費	人件費	正規職員										人/千円
財源 一般財源等	0千円					経費	臨時職員											人/千円
建設年月日		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし		経費	指定管理料									千円			
耐用年数	年				経費	維持補修費											千円	
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし			経費	物件費									千円			
					経費	その他()											千円	
					経費	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!							千円		
					経費	合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			千円						
					財源	特定財源						千円						
					財源	使用料						千円						
					財源	その他						千円						
					財源	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			千円						
						指定管理者の利用料金収入等						千円						
						年間利用者数						人						
						利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			円						
						受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			%						

稼働実績	施設名: 吉永美術館												
(単位: 日, 人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数		19	19	16	21	19	20	8	7	17	18		164
吉永美術館		3	3	14	17	8	114	605	3	3	1		771

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input checked="" type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名:
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	03 住民主体の協働のまちづくり	基本計画	04 地域での支え合いを基本とした協働を推進するまち	施策	12 コミュニティの育成と地域活動の支援	事務事業	06 ボランティア活動支援事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	文化スポーツ課スポーツ振興係 係長 波多野 靖成
------	------------------	------	----------------------------	----	----------------------	------	-----------------	----------------------	-----------------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION									
基本情報		施設名	施設内容・規模・料金体系等	経費	財源	経費	財源	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定									
施設名	備前市サイクリングターミナル	根拠法令等	サイクリングターミナル設置条例	鉄骨2階建て 延べ床面積 336.68㎡	1階 事務室 27.90㎡ 交流スペース 83.18㎡ 休憩室 11.47㎡	2階 会議室 27.90㎡ 交流室 34.50㎡ 和室(4部屋) 56.42㎡ 自転車 20台	料金 無料	経費	人員費 正規職員 0.01人 338.01人 臨時職員 人 人 人 指定管理料 千円 維持補修費 千円 物件費 1,530 1,455 1,444 千円 その他() 千円 減価償却費 0 0 0 千円 合計 1,868 1,690 1,819 千円	財源	特定財源 使用料 439 487 488 千円 その他 60 60 60 千円 一般財源 1,369 1,143 1,271 千円	指定管理者の利用料金収入等 千円	年間利用者数 5,151 5,523 5,830 人	利用者1人当たりコスト(一般財源) 266 207 218 円	受益者負担率 23.5% 28.8% 26.8% %	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	平日は文化スポーツ課での対応とし、土日祝日をシルバー人材センターへの委託としている。 施設の一部を団体事務所として貸し付けているが、引き続き適正な管理運営を図っていく。	判定	□廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市西片上1011-3	対象	市内及び市外の施設利用者	経費	財源	経費	財源	C	修繕・大規模改修(今後5年間)	判定理由									
建物建設費	千円	目的	レンタサイクルの貸し出しなどにより、市民の健康増進と市民相互のふれあいを促進する。	経費	財源	経費	財源	C	毎年経常的に必要な修繕費	平日は文化スポーツ課での対応とし、土日祝日をシルバー人材センターへの委託としている。コスト面からは効率的な運営体制と考える。 ※ 委託内容は、レンタサイクルの受付業務と施設の管理運営のみであるため、施設の利用促進に向けてのPRは所管課で行う必要がある。									
補助金等	千円	類似施設の状態	■あり 施設名(和気駅前駐車場事務所、和気鶴岡谷交通公園) □なし	経費	財源	経費	財源	C	修理不能な貸出自転車の買い替え										
財源	一般財源等 0千円	管理運営方法	□指定管理者制度 ■一部委託 委託内容() □すべて直営	経費	財源	経費	財源	C	今後5年間に必要となる大規模改修費										
建設年月日	平成6年1月			経費	財源	経費	財源	C											
耐用年数	50年			経費	財源	経費	財源	C											

PLAN			DO					CHECK		ACTION
基本情報		施設名	施設内容・規模・料金体系等	経費	財源	経費	財源	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等		経費	財源	経費	財源			判定
所在地		対象		経費	財源	経費	財源			判定理由
建物建設費	千円	目的		経費	財源	経費	財源		修繕・大規模改修(今後5年間)	□廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい
補助金等	千円	類似施設の状態	□あり 施設名() □なし	経費	財源	経費	財源		毎年経常的に必要な修繕費	
財源	一般財源等 0千円	管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営	経費	財源	経費	財源		今後5年間に必要となる大規模改修費	
建設年月日				経費	財源	経費	財源			
耐用年数	年			経費	財源	経費	財源			
経費				経費	財源	経費	財源			
財源				経費	財源	経費	財源			
指定管理者の利用料金収入等				経費	財源	経費	財源			
年間利用者数				経費	財源	経費	財源			
利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!			経費	財源	経費	財源			
受益者負担率	#DIV/0!			経費	財源	経費	財源			

稼働実績	施設名: サイクリングターミナル
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	26 27 25 27 27 25 27 26 23 23 23 26 305
会議室	0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 5
交流室	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
ロビー	156 169 154 74 45 136 163 175 24 44 25 50 1,215
計	156 170 154 75 45 137 164 175 24 44 25 51 1,220
自転車貸出	41 126 50 19 40 95 96 78 5 11 18 44 623

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? □設置すべき ・ ■必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? □大きい ・ ■それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か? □適正である ・ □見直しの余地あり ・ ■負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? □ある ・ ■ほとんどない

稼働実績	施設名:
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? □薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? □大きい ・ □それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か? □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? □ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	03 協働「コミュニティ」	基本計画	04 地域での支え合いを基本とした協働を推進するまち	施策	13 国際交流・地域間交流の推進	事務事業	01 国際交流事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	市民協働課 市民協働係 係長 久次 圭一
------	---------------	------	----------------------------	----	------------------	------	-----------	----------------------	-------------------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	八塔寺国際交流ヴィラ	根拠法令等	備前市八塔寺国際交流ヴィラ設置条例	木造平屋建て 延べ床面積 219.27㎡ 宿泊棟 195.67㎡ (4部屋 定員13人) 付属棟 23.6㎡	0.1人	444	0.1人	511	0.1人	419	C	東日本大震災以降、利用者が減少傾向にあったが、24年度から3年続けて前年比115%程度の増加で回復傾向にある。日本人だけでも宿泊できることなどをPRし、利用者数の増加を図っていく	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市吉永町加賀美1193	対象	一般宿泊客	宿泊料 8歳以上：3,600円/泊 7歳以下：無料 貸切：25,700円（1人から8人まで） 貸切：41,100円（9人から13人まで） (改定：平成26年4月1日)	人		人		人					C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 風呂、内装等 200千円	宿泊客数の減少は歯止めがかかったと思われる。行財政改革プランの中で施設の存続そのものについて検討することとしているが、結論は出せていない。八塔寺における当施設の必要性、効率性を考慮し、近隣の類似施設（八塔寺山荘等）との統合も含め、今後の施設のあり方を検討していかねばならない
建物建設費	15,930千円	目的	国内外の人々に美しい農村風景を体感してもらうとともに地域の人々との交流を促進する。	指定管理料												
財源 補助金等	千円			維持補修費												
財源 一般財源等	15,930千円	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（八塔寺山荘） <input type="checkbox"/> なし	物件費	1,441	1,617	2,760	千円								
建設年月日	平成1年3月			特定財源 使用料	1,556	1,789	2,383	千円								
耐用年数	22年	一般財源	981	991	1,448	千円										
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（岡山県国際団体協議会、備前市国際交流協会） <input type="checkbox"/> すべて直営	指定管理者の利用料金収入等				千円										
		年間利用者数	437	509	643	人										
		利用者1人当たりコスト（一般財源）	2,245	1,947	2,252	円										
		受益者負担率	61.3%	64.4%	62.2%	%										

PLAN				DO						CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名		根拠法令等			人		人	人			C	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地		対象			人		人	人					C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	判定理由
建物建設費	千円	目的		指定管理料											
財源 補助金等	千円			維持補修費											
財源 一般財源等	0千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	物件費											
建設年月日				特定財源 使用料											
耐用年数	年	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円									
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	指定管理者の利用料金収入等				千円									
		年間利用者数				人									
		利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円									
		受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%									

稼働実績	施設名： 八塔寺国際交流ヴィラ													
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	開館日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365
	宿泊者数	133	44	34	55	67	87	48	50	21	38	5	61	643

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：													
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	開館日数													
	宿泊者数													

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	04 土台となる政策「安全・安心」
------	-------------------

基本計画	05 安全に暮らせるまち
------	--------------

施策	18 ため池・治山対策の推進
----	----------------

事務事業	03 治山林道整備事業
------	-------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち産業課 里山・耕地治山係長 小川勝巳
----------------------	----------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財務		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	備前市閑谷の森	根拠法令等	備前市閑谷森林公園設置条例	遊歩道 W=1.5m L=3km 面積 A=112ha		人件費	正規職員	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり C 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C	H26年度の状況及び管理運営の改善案 H26年度は、岡山県青少年教育センター閑谷学校は年間約24,000人に利用されており、その内閑谷の森は、オリエンテーリングとして7,069人に使用されている。 修繕・大規模改修（今後5年間） 今後5年間に必要となる修繕費・大規模改修費は予定はないが、旧閑谷学校が日本遺産に登録され、また今年度中には、世界遺産暫定登録される可能性もあることから、今後の予測はできない。	判定 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 簡易的な修繕等については、教育センターの職員が行っており、また閑谷学校の研修施設の一部として利用されているため、岡山県へ管理移管または譲渡が考えられる。
所在地	備前市閑谷823番地の1 他25筆	対象	森林浴を楽しむ人、県管理の岡山県青少年教育センター閑谷学校の研修生			経費	臨時職員				千円			
建物建設費	35,772 千円	目的	優れた自然環境にある森林を保護するとともに、自然の観察及び探究を通じて市民の自然への理解及び自然とのふれあいを求め、市民の福祉の増進に資するため、備前市閑谷森林公園の設置をおこなった。			経費	指定管理料				千円			
補助金等	千円			経費	維持補修費				千円					
財源 一般財源等	35,772 千円			経費	物件費				千円					
建設年月日	平成8年3月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（伊部大滝山生活環境保全林、吉永町南方生活環境保全林） <input type="checkbox"/> なし			経費	その他（ ）				千円			
耐用年数	年			経費	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円					
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営					財務	特定財源 使用料				千円			
						財務	その他				千円			
						財務	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円			
						指定管理者の利用料金収入等					千円			
						年間利用者数		11,850	6,933	7,069	人			
						利用者1人当たりコスト（一般財源）		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円			
						受益者負担率		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%			

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財務		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名		根拠法令等				人件費	正規職員	平成20年度実績	平成21年度実績	平成22年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 毎年定期的に必要となる修繕費
所在地		対象				経費	臨時職員				人/千円		
建物建設費	千円	目的				経費	指定管理料				千円		
補助金等	千円			経費	維持補修費				千円				
財源 一般財源等	0 千円			経費	物件費				千円				
建設年月日		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし			経費	その他（ ）				千円		
耐用年数	年			経費	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営					財務	特定財源 使用料				千円		
						財務	その他				千円		
						財務	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円		
						指定管理者の利用料金収入等					千円		
						年間利用者数					人		
						利用者1人当たりコスト（一般財源）		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円		
						受益者負担率		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%		

稼働実績	施設名： 備前市閑谷の森													
	H26	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	29	31	30	31	31	30	31	30	30	27	28	28	31	357
閑谷の森	1,265	4,822	474	87	14	157	161	89	0	0	0	0	7,069	
教育センター	4,253	5,682	1,542	2,361	2,612	1,057	2,008	1,061	673	489	756	1,503	23,997	

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率的評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：												
------	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率的評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	04 土台となる政策「安全・安心」	基本計画	06 誰もがいつまでも安心して暮らせるまち	施策	20 障害のある人への福祉の充実	事務事業	05 在宅心身障害者（者）自立促進事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 窓口サービス係 係長 横野 康子
------	-------------------	------	-----------------------	----	------------------	------	---------------------	----------------------	-----------------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION										
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定									
施設名	備前市障害者地域活動支援センターゆずりは	根拠法令等	備前市障害者地域活動支援センター設置条例	作業場 8.500×6.000	事務室 3.600×6.000	会議室兼食堂 3.600×6.000	作業室 3.000×4.000	休憩室 4.000×4.000				湯沸室 4.000×2.500	便所 2.700×2.500	障害者便所 2.000×2.500	経費	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位
所在地	備前市吉永町岩崎373番地	対象	吉永地域の在宅の心身障害者（児）	心身障害者（児）の社会参加を促進し、働くことの喜びを実感してもらい、生きがいをもち生活できる社会の構築を目指す。	経費	人件費	正規職員	0.02人	159	0.01人	106	0.12人	1,243	人/千円	B	毎年経常的に必要な修繕費 なし	大きな改善は望めそうもないが、吉永地域唯一の障害者総合支援法で定める地域生活支援事業推進のための活動支援センターとしてなくてはならない施設と考える。			
建物建設費	千円	目的	類似施設の状況	□あり 施設名（ ） ■なし	財源	経費	人件費	臨時職員						千円				B	今後5年間に必要となる大規模改修費 なし	
補助金等	千円														指定管理者制度	□一部委託 委託内容（ ） □すべて直営	指定管理者の利用料金収入等			
財源	一般財源等	0千円																		
建設年月日	昭和49年3月																			
耐用年数	50年																			
管理運営方法																				

PLAN			DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等									
所在地		対象							毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費		
建物建設費	千円	目的	類似施設の状況	□あり 施設名（ ） □なし	財源	経費	人件費	正規職員			
補助金等	千円								指定管理者制度	□一部委託 委託内容（ ） □すべて直営	
財源	一般財源等	0千円									
建設年月日											
耐用年数	年										
管理運営方法											

稼働実績	施設名： 備前市障害者地域活動支援センター												
	(単位：日、人)												
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開所日数	19	19	21	21	16	20	21	18	19	18	19	22	233
延べ通所者数	84	73	84	94	64	63	86	74	71	72	74	71	910
1日平均人数	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ ■必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ ■負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	04 土台となる政策「安全・安心」	基本施策	05 安全に暮らせるまち	施策	21 高齢者への福祉の充実	事務事業	06 老人福祉施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	介護福祉課高齢者福祉係 係長 森本明美
------	-------------------	------	--------------	----	---------------	------	-----------------	----------------------	---------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION																						
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定																				
施設名	備前市特別養護老人ホーム大ヶ池荘	根拠法令等 備前市特別養護老人ホーム設置条例	(施設内容) 鉄筋コンクリート2階建 事務室、浴室、特別浴室、介護員室 居室、便所、宿直室、面接室 医務室、会議室、静養室、霊安室 食堂、機能訓練室、厨房、機械室 洗濯室 (規模) 1744.24㎡ (H22年度食堂増築27.6㎡)		経費	人件費	0.02 人	206	0.03 人	282	0.02 人	242	人/千円	B	社会福祉事業団が指定管理者として、引き続き管理運営を行っている	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい																
所在地	備前市伊部964番地1	対象	介護認定を受けた、居宅での生活が困難な高齢者			臨時職員	人	人	人	人/千円	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 火災保険料 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由 今後大規模な修繕が発生していくことが考えられ、民間譲渡を検討していくことが望ましい。 民間でも安定的に質の高いサービスを提供できる																			
建物建設費	335862 千円	目的	施設の管理運営を適切に行うことにより、高齢者が介護を受けながら安定した生活を送れるよう支援すること			指定管理料				千円							B															
財源 補助金等	180445 千円		類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（特別養護老人ホーム深谷荘、特別養護老人ホーム亀楽荘、特別養護老人ホームおおさぎ、特別養護老人ホーム第二鶴海荘） <input type="checkbox"/> なし		維持補修費				千円										B												
財源 一般財源等	155417 千円					物件費				105													千円	B								
建設年月日	昭和58年4月	特定財源	使用料						千円	B																						
耐用年数	50 年	その他	その他					千円	B																							
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	一般財源	3,011	3,087		3,152	千円	B																								
指定管理者の利用料金収入等	(199,764)	(198,537)	(203,494)	千円		B																										
年間利用者数	18,065	17,948	18,097	人																												
利用者1人当たりコスト（一般財源）	167	172	174	円	B																											
受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%							B																					

PLAN			DO					CHECK		ACTION																						
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定																				
施設名	備前市養護老人ホーム蕃山荘	根拠法令等 備前市養護老人ホーム設置条例	(施設内容) 鉄筋コンクリート2階建 居室、静養室、食堂、浴室 便所、医務室、調理室、事務室 寮母室、洗濯室、倉庫、看護師室 リネン室、作業室、霊安室、宿直室 (規模) 3,920.87㎡		経費	人件費	0.07 人	672	0.12 人	1,023	0.08 人	894	人/千円	B	社会福祉事業団が指定管理者として、引き続き管理運営を行っている	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい																
所在地	備前市蕃山1309番地1	対象	老人福祉法第11条の規定により、市長が入所を決定し、又は入所の委託を受けることに決定したものの。			臨時職員	人	人	人	人/千円	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 蕃山荘用地借地料 火災保険料 今後5年間に必要となる大規模改修費 外壁タイル張替修繕	判定理由 前年に比べ年間利用者数が減っている。スムーズな入所が課題。 公的制度である措置制度による入所施設であるので、市の関与があったほうがよい。																			
建物建設費	1110942 千円	目的	施設の管理運営を適切に行うことで、入所高齢者が可能な限り自立した日常生活を送れるよう支援すること			指定管理料				千円							B															
財源 補助金等	307713 千円		類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（養護盲老人ホーム鶴海荘、養護老人ホーム藤見苑） <input type="checkbox"/> なし		維持補修費		3,358		千円										B												
財源 一般財源等	803229 千円					物件費				105													千円	B								
建設年月日	平成11年4月	特定財源	使用料						千円	B																						
耐用年数	50 年	その他	その他					千円	B																							
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	一般財源	16,048	19,731		16,285	千円	B																								
指定管理者の利用料金収入等	(123,328)	(133,761)	(132,362)	千円		B																										
年間利用者数	16,946	18,010	17,764	人																												
利用者1人当たりコスト（一般財源）	947	1,096	917	円	B																											
受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%							B																					

稼働実績	施設名： 備前市特別養護老人ホーム大ヶ池荘												
平成26年度	(単位：日、人)												
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365
月末在在者数	50	50	50	49	48	48	50	50	50	50	50	50	595
利用者数	1,500	1,550	1,500	1,519	1,488	1,440	1,550	1,500	1,550	1,550	1,400	1,550	18,097
短期利用者延日数	50	42	62	50	54	67	63	59	67	52	51	52	669

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 備前市養護老人ホーム蕃山荘												
平成26年度	(単位：日、人)												
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365
月別在在者数	48	48	50	49	48	49	49	49	48	48	48	50	584
利用者数	1,440	1,488	1,500	1,519	1,488	1,470	1,519	1,470	1,488	1,488	1,344	1,550	17,764
短期利用者延日数	42	38	48	41	53	49	56	38	42	48	58	68	581

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	04 土台となる政策「安全・安心」
------	-------------------

基本施策	05 安全に暮らせるまち
------	--------------

施策	21 高齢者への福祉の充実
----	---------------

事務事業	06 老人福祉施設管理運営事業
------	-----------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	介護福祉課高齢者福祉係 係長 森本明美
----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	備前市デイサービスセンター大ヶ池荘	根拠法令等	備前市デイサービスセンター設置条例	(施設内容) 鉄筋コンクリート平屋建 (規模) 363.02㎡	経費	経費	経費	経費	B	社会福祉事業団が指定管理者として、引き続き管理運営を行っている	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい					
所在地	備前市伊部964番地5	対象	介護認定を受け、デイサービスが必要とする高齢者	経費	経費	経費	経費									
建物建設費	93573 千円	目的	施設の管理運営を適切に行うことで、安心して安全にデイサービスを受け、利用者の心身の健康を保つ	経費	経費	経費	経費									
財源 補助金等	54682 千円			経費	経費	経費	経費									
財源 一般財源等	38891 千円			経費	経費	経費	経費									
建設年月日	昭和63年3月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名 ((市)しらうめ荘(民)かなめ、アイリスケアセンター備前、ともゆきの家、バンビ、こうら荘、コンフォールひなせ) <input type="checkbox"/> なし	経費	経費	経費	経費	B				効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり 毎年定期的に必要となる大規模改修費 火災保険料 今後5年間に必要となる大規模改修費	今後、大規模な修繕が発生することが予想され、民間譲渡を検討することが望ましい。また、民間が同等のサービスを提供できると考えられる			
耐用年数	50 年			経費	経費	経費	経費							経費	経費	
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 () <input type="checkbox"/> すべて直営	経費	経費	経費	経費	経費	経費							経費	経費	
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費							経費	経費	経費
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費							経費	経費	経費
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費	経費	経費	経費	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	備前市デイサービスセンター蕃山荘	根拠法令等	備前市デイサービスセンター設置条例	(施設内容) 鉄筋コンクリート2階建 機能訓練室、食堂、休養室 特別浴室、男女浴室、調理室 (規模) 養護老人ホーム蕃山荘に併設	経費	経費	経費	経費	B	社会福祉事業団が指定管理者として、引き続き管理運営を行っている	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい					
所在地	備前市蕃山1309番地1	対象	介護認定を受け、デイサービスが必要とする高齢者	経費	経費	経費	経費									
建物建設費	315347 千円	目的	施設の管理運営を適切に行うことで、安心して安全にデイサービスを受け、利用者の心身の健康を保つ	経費	経費	経費	経費									
財源 補助金等	55774 千円			経費	経費	経費	経費									
財源 一般財源等	259573 千円			経費	経費	経費	経費									
建設年月日	平成11年4月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名 ((市)しらうめ荘(民)かなめ、アイリスケアセンター備前、ともゆきの家、バンビ、こうら荘、コンフォールひなせ) <input type="checkbox"/> なし	経費	経費	経費	経費	B				効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり 毎年定期的に必要となる大規模改修費 今後5年間に必要となる大規模改修費	今後、大規模な修繕が発生することが予想され、民間譲渡を検討することが望ましい。また、民間が同等のサービスを提供できると考えられる。			
耐用年数	50 年			経費	経費	経費	経費							経費	経費	
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 () <input type="checkbox"/> すべて直営	経費	経費	経費	経費	経費	経費							経費	経費	
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費							経費	経費	経費
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費							経費	経費	経費
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					
経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費	経費		経費	経費	経費					

稼働実績	施設名： 備前市デイサービスセンター大ヶ池荘
平成26年度	(単位：日、人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	25 24 25 26 26 24 26 23 24 23 23 25 294
延利用者数	429 416 422 447 425 435 434 376 361 330 356 366 4,797

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 備前市デイサービスセンター蕃山荘
平成26年度	(単位：日、人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	21 20 21 22 21 20 22 18 20 19 19 22 245
延利用者数	400 404 416 428 378 405 426 349 392 363 387 436 4,784

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	04 土台となる政策「安全・安心」	基本計画	06 誰もがいつまでも安心して暮らせるまち	施策	21 高齢者への福祉の充実	事務事業	06 老人福祉施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 窓口サービス係 係長 横野 康子
------	-------------------	------	-----------------------	----	---------------	------	-----------------	----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		判定			
施設名	備前市デイサービスセンターしらうめ荘	根拠法令等	備前市デイサービスセンター設置条例	鉄筋コンクリート平屋建 419㎡ (一部鉄骨造)	鉄筋造(日常動作訓練室、休養食堂、厨房、特殊浴室、事務所等)	鉄骨造(車庫、養護室、倉庫) 108㎡	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
所在地	備前市吉永町岩崎433番地1	対象	介護保険法にもとづく利用者等				人件費	0.02人	0.03人	0.03人	人/千円	B	平成26年度から5年間、社会福祉法人備前市社会福祉協議会が指定管理者として、引き続き管理運営を行う。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
建物建設費	130,180千円	目的	高齢者等に生きがいと憩いの場を提供し、福祉の向上を図る。	経費	1,764	93	160	千円						
補助金等	千円			維持補修費	4	5	5	千円						
財源 一般財源等	130,180千円			物件費	85	85	84	千円						
建設年月日	平成2年2月	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	その他()	2,343	2,343	2,343	千円						
耐用年数	50年			合計	4,355	2,843	2,917	千円						
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営			財源	4,355	2,843	2,917	千円	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 現時点でなし	判定理由	指定管理者制度により、適切に運用されている。建物が古いため、今後は大規模維持補修費が必要になると思われ、民間へ譲渡を検討していくことも必要と考える。		
				特定財源				千円	B	今後5年間に必要となる大規模改修費 現時点でなし				
				使用料				千円						
				その他				千円						
				一般財源				千円						
				指定管理者の利用料金収入等				千円						
				年間利用者数	5,568	5,382	5,160	人						
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	782	528	565	円						
				受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%						

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		判定			
施設名		根拠法令等					項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
所在地		対象					人件費	人	人	人	人/千円		<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
建物建設費	千円	目的		経費			指定管理料				千円			
補助金等	千円			維持補修費				千円						
財源 一般財源等	0千円			物件費				千円						
建設年月日		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	その他()	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円						
耐用年数	年			合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営			財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由			
				特定財源				千円						
				使用料				千円						
				その他				千円						
				一般財源				千円						
				指定管理者の利用料金収入等				千円						
				年間利用者数				人						
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円						
				受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%						

稼働実績	施設名： 備前市デイケアセンターしらうめ荘	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない	稼働実績	施設名：	効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない																																																																																				
(単位：日、回、人) <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別\月</th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開館日数</td> <td>25</td> <td>24</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>26</td> <td>24</td> <td>25</td> <td>23</td> <td>23</td> <td>23</td> <td>23</td> <td>25</td> <td>291</td> </tr> <tr> <td>利用回数</td> <td>412</td> <td>422</td> <td>473</td> <td>477</td> <td>468</td> <td>454</td> <td>520</td> <td>424</td> <td>416</td> <td>329</td> <td>341</td> <td>420</td> <td>5,156</td> </tr> <tr> <td>利用人数</td> <td>48</td> <td>51</td> <td>55</td> <td>53</td> <td>53</td> <td>55</td> <td>56</td> <td>53</td> <td>51</td> <td>50</td> <td>48</td> <td>49</td> <td>622</td> </tr> <tr> <td>一日平均利用回数</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>20</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>14</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>配食サービス</td> <td>230</td> <td>227</td> <td>235</td> <td>296</td> <td>275</td> <td>267</td> <td>303</td> <td>270</td> <td>272</td> <td>264</td> <td>272</td> <td>320</td> <td>3,231</td> </tr> </tbody> </table>		種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開館日数	25	24	25	25	26	24	25	23	23	23	23	25	291	利用回数	412	422	473	477	468	454	520	424	416	329	341	420	5,156	利用人数	48	51	55	53	53	55	56	53	51	50	48	49	622	一日平均利用回数	16	17	18	19	18	18	20	18	18	14	14	16	17	配食サービス	230	227	235	296	275	267	303	270	272	264	272	320	3,231						
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																																																														
開館日数	25	24	25	25	26	24	25	23	23	23	23	25	291																																																																														
利用回数	412	422	473	477	468	454	520	424	416	329	341	420	5,156																																																																														
利用人数	48	51	55	53	53	55	56	53	51	50	48	49	622																																																																														
一日平均利用回数	16	17	18	19	18	18	20	18	18	14	14	16	17																																																																														
配食サービス	230	227	235	296	275	267	303	270	272	264	272	320	3,231																																																																														

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	04 土台となる政策「安全・安心」	基本計画	06 誰もがいつまでも安心して暮らせるまち	施策	21 高齢者への福祉の充実	事務事業	06 老人福祉施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 窓口サービス係 係長 横野 康子
------	-------------------	------	-----------------------	----	---------------	------	-----------------	----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり		H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	備前市老人憩いの家龍泉荘	根拠法令等	備前市老人憩いの家龍泉荘設置条例	応接 3.925×2.970 講座室 3.925×4.880 和室 (8畳) 3.925×3.925 和室 (8畳) 3.925×3.925 台所 2.970×1.910	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	1団体は継続利用があるが、2団体は不定期利用である。延べ人数についてはかなり少なくなっている。利用人数の増加に努める。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市吉永町吉永中46番地6	対象	市内に住所を有する60歳以上の者	経費	人件費	159	79	80	人/千円			
建物建設費	4,552 千円	目的	高齢者に対して健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的供与する。	経費	正規職員	0.02 人	0.01 人	0.01 人	人/千円			
財源	千円			臨時職員					人/千円			
財源	4,552 千円			指定管理料					千円			
建設年月日	昭和44年9月	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	経費	維持補修費				千円			
耐用年数	24 年			経費	物件費	161	156	163	千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 委託内容 () <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 現時点はなし 今後5年間に必要となる大規模改修費 現時点はなし	経費	その他 ()	8	8	9	千円			
財源	千円			経費	減価償却費	171	171	171	千円			
財源	4,552 千円			財源	特定財源				千円			
建設年月日	昭和44年9月			財源	使用料				千円			
耐用年数	24 年			財源	その他				千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 委託内容 () <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			財源	一般財源	499	414	423	千円			
財源	千円			指定管理者の利用料金収入等					千円			
財源	4,552 千円			年間利用者数		570	570	254	人			
建設年月日	昭和44年9月			利用者1人当たりコスト (一般財源)		875	726	1,665	円			
耐用年数	24 年			受益者負担率		0.0%	0.0%	0.0%	%			

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり		H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	1団体のみが継続利用している。利用延べ人数については、年々減少傾向にある。昭和44年の建築で老朽化が進んでおり、廃止に向けて検討が必要である。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地		対象		経費	人件費							人/千円
建物建設費	千円	目的		経費	正規職員							人/千円
財源	千円			臨時職員								人/千円
財源	0 千円			指定管理料								千円
建設年月日		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	経費	維持補修費							千円
耐用年数	年			経費	物件費							千円
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容 () <input type="checkbox"/> すべて直営	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	経費	その他 ()							千円
財源	千円			経費	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				千円
財源	0 千円			財源	特定財源							千円
建設年月日				財源	使用料				千円			
耐用年数	年			財源	その他				千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容 () <input type="checkbox"/> すべて直営			財源	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円			
財源	千円			指定管理者の利用料金収入等					千円			
財源	0 千円			年間利用者数					人			
建設年月日				利用者1人当たりコスト (一般財源)		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円			
耐用年数	年			受益者負担率		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%			

稼働実績	施設名: 備前市老人憩いの家龍泉荘												
(単位: 日, 人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	18	20	21	22	21	19	22	20	19	19	20	23	244
使用日数	5	3	0	4	5	3	5	4	3	3	5	6	46
使用者数	47	15	0	17	38	9	15	31	9	9	19	45	254

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input checked="" type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名:

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か? <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	04 土台となる政策「安全・安心」	基本施策	06 誰もがいつまでも安心して暮らせる	施策	23 生涯を通じた健康づくりの推進	事務事業	09 ヘルスパ日生管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	保健課・健康係・係長・江見清人
------	-------------------	------	---------------------	----	-------------------	------	-----------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION									
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり		H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定								
施設名	ヘルスパ日生(健康づくり施設)	根拠法令等	ヘルスパ日生(健康づくり施設)設置条例	【施設内容・規模】 ヘルスパ日生(健康づくり施設) 温浴施設997.45㎡ 1階 浴槽・サウナ・水風呂・薬湯 2階 休憩室・仮眠室		人件費	正規職員	0.14人	663	0.14人	1,195	0.14人	1,195	人/千円	D	H27年度の状況及び管理運営の改善案 平成27年9月30日をもって閉鎖	■廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市日生町寒河380番地3	対象	健康づくりに興味をもち、温浴に来られる利用者	【料金体系等】 大人：800円/日額 65歳以上：600円/日額 小人(小学生以下)：400円/日額 3歳未満：無料		経費	臨時職員							人/千円						
建物建設費	289,430千円	目的	市民が健康で明るく生活できるよう、健康づくりの場を提供する			指定管理料		22,000		22,000		22,000		千円						
財源 補助金等	200,000千円			経費	維持補修費		351		6,963		158		千円							
財源 一般財源等	89,430千円			経費	物件費								千円							
建設年月日	平成3年8月	類似施設の状況	□あり 施設名() ■なし			経費	その他()							千円						
耐用年数	50年			経費	減価償却費		1,610		1,610		1,610		千円							
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営					合計		25,156		31,768		24,963		千円				効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間)	判定理由
財源						特定財源	使用料							千円						
財源						特定財源	その他							千円						
財源						一般財源		25,156		31,768		24,963		千円						
財源						指定管理者の利用料金収入等		(11,471)		(11,628)		(11,997)		千円						
財源						年間利用者数		41,671		45,072		46,670		人						
財源						利用者1人当たりコスト(一般財源)		604		705		535		円						
財源						受益者負担率		31.3%		26.8%		32.5%		%						

PLAN				DO					CHECK		ACTION									
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定								
施設名		根拠法令等				人件費	正規職員	人		人		人		人/千円	C	H24年度の状況及び管理運営の改善案 毎年年経的に必要な修繕費	□廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい			
所在地		対象				経費	臨時職員	人		人		人		人/千円						
建物建設費	千円	目的				指定管理料								千円						
財源 補助金等	千円			経費	維持補修費													千円		
財源 一般財源等	0千円			経費	物件費													千円		
建設年月日		類似施設の状況	□あり 施設名() □なし			経費	その他()							千円						
耐用年数	年			経費	減価償却費		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!					千円		
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営					合計		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		千円				効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間)	判定理由
財源						特定財源	使用料							千円						
財源						特定財源	その他							千円						
財源						一般財源		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		千円						
財源						指定管理者の利用料金収入等								千円						
財源						年間利用者数								人						
財源						利用者1人当たりコスト(一般財源)		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		円						
財源						受益者負担率		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		%						

稼働実績	施設名：ヘルスパ日生(健康づくり施設)	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ ■薄れている ・ □薄れていない	稼働実績	施設名：	効率的評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れない
平成26年度	(単位：日、人)		②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ ■必ずしも設置の必要はない		②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない		
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計	③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない	③利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない	③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない	③利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない	④類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない
開館日数	26 24 25 28 27 26 24 27 23 24 24 25 303		④受益者負担は適正か？ □適正である ・ ■見直しの余地あり □負担は求められない				④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない
温浴施設利用者	4,114 3,814 3,871 4,391 4,062 4,035 3,583 3,954 3,485 3,780 3,740 3,841 46,670		④類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能				④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない
1日平均	158 159 155 157 150 155 149 146 152 158 156 154 154						

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち
------	-----------------------

施策	25 魅力ある農林業の推進
----	---------------

事務事業	10 山村地域活性化施設管理事業
------	------------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 総務管理係 参事 高井利広
----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	八塔寺ふるさと農園	根拠法令等	備前市八塔寺ふるさと農園設置条例	管理棟 木造・鉄筋造2階建 240㎡ 倉庫 プレハブ 40㎡ ぶどう園 5,916㎡ 体験農園 3,467㎡ 体験農園 3,438㎡ なし園等 5,334㎡ 薬草園 10,242㎡ 駐車場 2,100㎡	経費	人件費	平成24年度実績 0.0人 229	平成25年度実績 0.0人 62	平成26年度実績 0.0人 241	単位 人/千円	C	利用者数については、平成26年度と平成25年度を比較すると、大幅に減少しており、収益についても約10%減少した。今後は、農作物の品質を確保し、効率的かつ効果的な方法で収益アップを図る。また、貸農園については、平成24年度は1区画の利用があったが昨年度、本年度ともに利用者がいなかった。今後はより魅力的な宣伝方法を検討し、利用者の増加を図る。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市吉永町加賀美701-19	対象	観光客	費用	指定管理料	4,500	4,500	4,500	千円							
建物建設費	252,000 千円	目的	豊かな自然に恵まれた地域資源を活用し、都市住民と農村住民の交流と共生を図るとともに、農業農村の振興と活性化に寄与する	維持補修費					千円							
財源 補助金等	252,000 千円			物件費						千円						
財源 一般財源等	0 千円			その他()	15	0	0	0	0	千円						
建設年月日	平成9年11月	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	減価償却費	0	0	0	0	千円							
耐用年数	24 年			合計	4,744	4,562	4,741	千円								
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	目的	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	特定財源	使用料				千円	C				修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要となる修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	指定管理者制度の導入により効率的かつ効果的な管理運営及び経費削減に努めている。	
財源 一般財源等	0 千円			その他												千円
建設年月日	平成9年11月			一般財源	4,744	4,562	4,741	千円								
耐用年数	24 年			指定管理者の利用料金収入等	(4,017)	(4,469)	(4,891)	千円								
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	9,017	4,963	2,233	人								
財源 一般財源等	0 千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	526	919	2,123	円										
建設年月日	平成9年11月	受益者負担率	45.9%	49.5%	50.8%	%										
耐用年数	24 年															

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	八塔寺森林浴公園	根拠法令等	備前市八塔寺森林浴公園設置条例	八塔寺森林浴公園 11,044㎡ なし	経費	人件費	平成24年度実績 0.0人	平成25年度実績 0.0人	平成26年度実績 0.0人	単位 人/千円	E	平成26年度の利用実績もなく、政策的な背景も含め、今後、本施設の在り方を検討する必要がある。	<input checked="" type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市吉永町多麻1768	対象	地域住民等	費用	指定管理料					千円						
建物建設費	0 千円	目的	自然環境にある森林を保護するとともに、森林の観察及び探求を通じて市民の自然への理解及び自然とのふれあいを深め、もって市民の福祉の増進を図る	維持補修費						千円						
財源 補助金等	0 千円			物件費										千円		
財源 一般財源等	0 千円			その他()										千円		
建設年月日	平成7年10月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(南方森林公園等) <input type="checkbox"/> なし	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円							
耐用年数	年			合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円								
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	目的	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(南方森林公園等) <input type="checkbox"/> なし	特定財源	使用料					千円				C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要となる修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	施設の廃止は可能であるが、施設設置の経緯等の政策的背景を含め、慎重に廃止等の検討をする。
財源 一般財源等	0 千円			その他						千円						
建設年月日	平成7年10月			一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円								
耐用年数	年			指定管理者の利用料金収入等				千円								
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数				人								
財源 一般財源等	0 千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円										
建設年月日	平成7年10月	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%										
耐用年数	年															

稼働実績	施設名： 八塔寺ふるさと農園												
平成26年度 (単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	16	19	19	20	12	22	21	14	10	7	6	9	175
体験農園他	69	120	100	40	16	1,349	303	210	1	4	3	18	2,233

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 八塔寺森林浴公園
平成26年度 実績なし	

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input checked="" type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち	施策	25 魅力ある農林業の推進	事務事業	10 山村地域活性化施設管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 総務管理係 参事 高井利広
------	------------------	------	-----------------------	----	---------------	------	------------------	----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		管理運営方法			
施設名	南方つり堀公園	根拠法令等	備前市南方つり堀公園設置条例	管理棟 木造平屋建 延床面積 84㎡ 大人：1日500円 中学生以下：1日300円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
所在地	備前市吉永町南方1360	対象	観光客		人件費	0.0人 167	0.0人 62	0.0人 241	人/千円	C	利用者数については、平成25年度と比較すると、微減となっている。今後も、新聞・広告等で開園日とヘラブナの放流等の広告をしており、特に関谷学校の見学の帰りに立ち寄る利用者も増えている。団体の平日受入、イベント開催等により集客を図る。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
建物建設費	26,610千円	目的	新農村地域定住促進対策事業により、誘致した企業の労働者と、その家族及び市を訪れる観光客が市民とのふれあいを深め、世代を超えた地域密着型の企業の発展と、地域住民の就業機会の増大を図る。	経費	指定管理料	500	400	300	千円					
財源	補助金等 0千円 一般財源等 26,610千円			維持補修費	51		1	千円						
建設年月日	平成7年3月			耐用年数	24年	物件費							千円	
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	経費	その他()	5	5	5	千円					
				財源	減価償却費	998	998	998	千円				効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間)
				財源	合計	1,721	1,465	1,545	千円	C	毎年経常的に必要な修繕費	指定管理者制度の導入により効率的かつ効果的な管理運営及び経費削減に努めている。		
				財源	特定財源				千円					
				財源	使用料				千円					
				財源	その他				千円					
				財源	一般財源	1,721	1,465	1,545	千円	指定管理者の利用料金収入等	(229)	(227)	(244)	千円
				年間利用者数	586	591	575	人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	2,937	2,479	2,687	円	
				受益者負担率	11.7%	13.4%	13.6%	%	今後5年間に必要となる大規模改修費					

稼働実績	施設名： 南方つり堀公園	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない																																																																					
平成26年度 (単位：日、人) <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別\月</th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開園日数</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>8</td> <td>81</td> </tr> <tr> <td>入園者数</td> <td>34</td> <td>136</td> <td>58</td> <td>47</td> <td>82</td> <td>93</td> <td>54</td> <td>39</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>32</td> <td>575</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開園日数	9	11	9	9	8	10	9	8	-	-	-	8	81	入園者数	34	136	58	47	82	93	54	39	-	-	-	32	575																												
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																																											
開園日数	9	11	9	9	8	10	9	8	-	-	-	8	81																																																											
入園者数	34	136	58	47	82	93	54	39	-	-	-	32	575																																																											
		効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない																																																																					
			①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない																																																																					
			②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない																																																																					
			③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能																																																																					
			④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない																																																																					

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 02	生活環境政策「快適・活力」 (自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」)
------	----------	---------------------------------------

基本計画	07 02	地域の活力を生む産業を振興させるまち (自分を磨ける・自分を愛えられるまち)
------	----------	---

施策	25 07	農業（農業振興地域以外の整備） (公民館・図書館機能の充実)
----	----------	-----------------------------------

事務事業	10 07	山村地域活性化施設管理事業 (地区公民館管理運営事業)
------	----------	--------------------------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 総務管理係 参事 高井利広 吉永地域公民館 主査 中原静枝
----------------------	---

PLAN			DO					CHECK		ACTION														
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項	目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定											
施設名	神根・三国地区活性化センター (紅葉会館) 神根公民館	根拠法令等	備前市中山間地域農村活性化施設紅葉会館設置条例、備前市立公民館条例社会教育法第20条、備前市立公民館設置条例	費用 使用料 冷暖房	経費	人件費	0.1人	98	0.0人	21	0.1人	799	C	農村活性化施設として、中山間地域においての農業及び産業の振興を図り、地域住民の交流の場とし、さらに証明・収納業務を行い利便性を維持する。 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい										
所在地	備前市吉永町神根本9 1 1番地	対象	地域住民、公民館を利用している人	多目的ホール 140㎡ 600円 400円		正規職員	1.0人	2,578	1.0人	2,711	1.0人	2,721			C	判定理由								
建物建設費	98,013 千円	目的	中山間地域の農業等振興と住民福祉を向上させ、地域の活性化を図る。また地区公民館として、生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し、地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的としている。	体験実験室 27.5㎡ 400円 200円		臨時職員											効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 なし 今後5年間に必要となる大規模改修費 なし						
財源 補助金等	61,275 千円			調理室 40.0㎡ 400円 200円		指定管理料															C			
財源 一般財源等	36,738 千円			図書資料室 16.0㎡		維持補修費																C		
建設年月日	平成7年10月	事務室 10.2㎡	物件費			1,577		1,554		1,881									C					
耐用年数	24 年	ただし、認定団体については使用料は無料、冷暖房費は多目的ホールは150円、その他は100円。	その他(報酬)			32		32		32										C				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(三国出張所等) <input type="checkbox"/> なし	減価償却費			1,378		1,378		1,378												C	
				合計			5,663		5,696		6,811													C
				特定財源																				
				使用料		51		48		51		C												
				その他									C											
				一般財源		5,612		5,648		6,760				C										
				指定管理者の利用料金収入等											C									
				年間利用者数		6,842		6,518		6,645						C								
				利用者1人当たりコスト(一般財源)		820		867		1,017							C							
				受益者負担率		0.9%		0.8%		0.7%								C						

PLAN			DO					CHECK		ACTION														
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項	目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定											
施設名		根拠法令等			経費	人件費	人	人	人	人/千円	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定											
所在地		対象				正規職員									C	判定理由								
建物建設費	千円	目的		指定管理料													効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費						
財源 補助金等	千円			維持補修費																	C			
財源 一般財源等	0 千円			物件費																		C		
建設年月日		その他()																	C					
耐用年数	年	減価償却費		#DIV/0!		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				#DIV/0!						C				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	合計			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				#DIV/0!									C	
				特定財源																				C
				使用料																				
				その他							C													
				一般財源		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		C												
				指定管理者の利用料金収入等									C											
				年間利用者数										C										
				利用者1人当たりコスト(一般財源)		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!					C									
				受益者負担率		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!						C								

稼働実績	施設名: 神根・三国地区活性化センター (紅葉会館) 神根公民館												
平成26年度 (単位: 日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	24	25	26	27	23	26	24	23	23	23	25	294
神根公民館	516	625	365	308	361	535	471	345	684	315	387	426	5,338
来館者数	131	122	117	116	110	63	101	91	109	113	116	118	1,307

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名:
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率的評価の根拠	①利用状況は順調か? <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち	施策	26 里海づくりを柱とした水産業の振興	事務事業	02 漁業経営安定対策事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち産業課 里海・水産係 係長 菊川智宏
------	------------------	------	-----------------------	----	---------------------	------	---------------	----------------------	----------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	頭島かた舟会館	根拠法令等	備前市多目的集会施設設置条例及び同条例施行規則	鉄筋コンクリート造平屋建 延べ床面積 175.30㎡ 多目的集会室 106.50㎡ 研修室 41.88㎡	経費	人件費	0.0人	100人	0.0人	322人	C	基本的には平成26年度の管理運営と同じである。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町日生2789-3	対象	都市住民等	【多目的集会室】 市民である者 1,020円/1時間 市民でない者 2,050円/1時間 【研修室】 市民である者 820円/1時間 市民でない者 1,640円/1時間	人件費	正規職員	0.0人	100人	0.0人	322人			
建物建設費	58,939千円	目的	漁業従事者と都市住民との交流の場を提供	経費 指定管理料 0千円 維持補修費 千円 物件費 千円 その他() 千円 減価償却費 1,061千円 合計 1,161千円 財源 特定財源 使用料 千円 その他 千円 一般財源 1,161千円 指定管理者の利用料金収入等 (313)千円 年間利用者数 3,822人 利用者1人当たりコスト(一般財源) 304円 受益者負担率 21.2%	指定管理料	0	0	0	千円				
財源	千円				維持補修費			千円					
補助金等	千円				物件費			千円					
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況		<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	その他()				千円			
建設年月日	平成14年4月	耐用年数				50年	減価償却費	1,061	1,061	1,061			
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし		合計	1,161	1,160	1,383	千円				
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況		<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	特定財源				千円			
建設年月日	平成14年4月	耐用年数				50年	使用料						
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし		一般財源	1,161	1,160	1,383	千円				
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況		<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等	(313)	(271)	(230)	千円			
建設年月日	平成14年4月	耐用年数		50年		年間利用者数	3,822	4,000	3,961	人			
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	304	290	349	円					
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	受益者負担率	21.2%	18.9%	14.3%	%				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり							
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり									
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等	(313)	(271)	(230)	千円				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	年間利用者数	3,822	4,000	3,961	人			
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	304	290	349	円					
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	受益者負担率	21.2%	18.9%	14.3%	%				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり							
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり									
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等	(313)	(271)	(230)	千円				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	年間利用者数	3,822	4,000	3,961	人			
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	304	290	349	円					
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	受益者負担率	21.2%	18.9%	14.3%	%				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり							
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり									
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等	(313)	(271)	(230)	千円				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	年間利用者数	3,822	4,000	3,961	人			
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	304	290	349	円					
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	受益者負担率	21.2%	18.9%	14.3%	%				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり							
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり									
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等	(313)	(271)	(230)	千円				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	年間利用者数	3,822	4,000	3,961	人			
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	304	290	349	円					
財源	一般財源等	58,939千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	受益者負担率	21.2%	18.9%	14.3%	%				
建設年月日	平成14年4月	耐用年数			50年	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり							
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり									

PLAN			DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等			経費	人件費	人	人	人	人/千円	C	基本的には平成26年度の管理運営と同じである。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地		対象			人件費	正規職員				人/千円			
建物建設費	千円	目的		経費 指定管理料 千円 維持補修費 千円 物件費 千円 その他() 千円 減価償却費 #DIV/0!千円 合計 #DIV/0!千円 財源 特定財源 使用料 千円 その他 千円 一般財源 #DIV/0!千円 指定管理者の利用料金収入等 千円 年間利用者数 人 利用者1人当たりコスト(一般財源) 円 受益者負担率 %	指定管理料				千円				
財源	千円				維持補修費			千円					
補助金等	0千円				物件費			千円					
建設年月日		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし		その他()					千円			
耐用年数	年				減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし		合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状況		<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	特定財源				千円			
建設年月日		耐用年数					使用料						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし		一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状況		<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等				千円			
建設年月日		耐用年数				年間利用者数				人			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円					
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				
建設年月日		耐用年数				妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり							
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり									
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等				千円				
建設年月日		耐用年数				年間利用者数				人			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円					
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				
建設年月日		耐用年数				妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり							
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり									
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等				千円				
建設年月日		耐用年数				年間利用者数				人			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円					
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				
建設年月日		耐用年数				妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり							
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり									

稼働実績	施設名： 頭島かた舟会館	稼働実績	施設名：																																																												
(単位：日、人) <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別</th> <th>月</th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開館日数</td> <td></td> <td>25</td> <td>27</td> <td>26</td> <td>26</td> <td>27</td> <td>25</td> <td>27</td> <td>26</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>26</td> <td>307</td> </tr> <tr> <td>稼働日数</td> <td></td> <td>6</td> <td>12</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>10</td> <td>103</td> </tr> <tr> <td>利用者数</td> <td></td> <td>143</td> <td>578</td> <td>176</td> <td>174</td> <td>191</td> <td>437</td> <td>912</td> <td>189</td> <td>414</td> <td>185</td> <td>120</td> <td>442</td> <td>3,961</td> </tr> </tbody> </table>		種別	月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開館日数		25	27	26	26	27	25	27	26	24	24	24	26	307	稼働日数		6	12	9	10	8	13	13	7	6	5	4	10	103	利用者数		143	578	176	174	191	437	912	189	414	185	120	442	3,961	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない ④利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ⑤受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ⑥類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない	
種別	月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																																	
開館日数		25	27	26	26	27	25	27	26	24	24	24	26	307																																																	
稼働日数		6	12	9	10	8	13	13	7	6	5	4	10	103																																																	
利用者数		143	578	176	174	191	437	912	189	414	185	120	442	3,961																																																	

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち	施策	27 商工業、海運業の振興	事務事業	03 商業団体支援事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち営業課 まち商工係 係長 隅谷淳就
------	------------------	------	-----------------------	----	---------------	------	-------------	----------------------	---------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	備前商工会館	根拠法令等	備前市備前商工会館設置条例	鉄筋コンクリート造 4階建 一部鉄骨造 塔屋1階 延床面積 2068.944㎡ 1階 ホール、書庫 2階 ホール、ロビー、 事務室、相談室等 相談室1000円～2,000円/1時 間 3階 貸室(4室)264㎡ 4階 会議室、大ホール、研修室		経費	人件費	人	人	人	人/千円	C	商工団体への市施設の無償譲渡については、備前商工会館運営委員会で協議し、建設当時の経過から無償譲渡は受けたいとの回答があった。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市東片上230番地	対象	商工業団体及び工商业業者	指定管理料						千円				
建物建設費	252,000 千円	目的	備前商工会館の運営を備前商工会議所に委託することで、市内工商业業者の育成、発展を図る。	維持補修費					千円					
財源 補助金等	234,531 千円			物件費	10	9	10	千円						
財源 一般財源等	17,469 千円			その他()				千円						
建設年月日	昭和56年5月	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	減価償却費	0	0	0	千円						
耐用年数	50 年			合計	10	9	10	千円						
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	特定財源				千円						
				使用料				千円						
				その他				千円						
				一般財源	10	9	10	千円						
				指定管理者の利用料金収入等	(14,155)	(13,934)	(15,907)	千円						
				年間利用者数				人						
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円						
				受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%						

PLAN			DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等				経費	人件費	人	人	人	人/千円	C	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地		対象		指定管理料						千円			
建物建設費	千円	目的		維持補修費					千円				
財源 補助金等	千円			物件費					千円				
財源 一般財源等	0 千円			その他()				千円					
建設年月日		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円					
耐用年数	年			合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円					
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	特定財源				千円					
				使用料				千円					
				その他				千円					
				一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円					
				指定管理者の利用料金収入等				千円					
				年間利用者数				人					
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円					
				受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%					

稼働実績	施設名： 備前商工会館	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない	稼働実績	施設名：	効率的評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない																																
商工会館運営会計収支 (単位：千円) <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>平成22年度</th> <th>平成23年度</th> <th>平成24年度</th> <th>平成25年度</th> <th>平成26年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>収入</td> <td>14,481</td> <td>15,700</td> <td>15,317</td> <td>15,107</td> <td></td> </tr> <tr> <td>支出</td> <td>14,554</td> <td>15,700</td> <td>14,999</td> <td>15,624</td> <td></td> </tr> <tr> <td>差引</td> <td>▲73</td> <td>0</td> <td>318</td> <td>▲517</td> <td></td> </tr> <tr> <td>内減価償却費</td> <td>3,536</td> <td>3,400</td> <td>3,173</td> <td>2,717</td> <td></td> </tr> <tr> <td>償却費控除前収支</td> <td>3,463</td> <td>3,400</td> <td>3,491</td> <td>2,200</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			区分		平成22年度		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	収入	14,481	15,700	15,317	15,107		支出	14,554	15,700	14,999	15,624		差引	▲73	0	318	▲517		内減価償却費	3,536	3,400	3,173	2,717		償却費控除前収支	3,463	3,400	3,491	2,200
区分	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度																																		
収入	14,481	15,700	15,317	15,107																																			
支出	14,554	15,700	14,999	15,624																																			
差引	▲73	0	318	▲517																																			
内減価償却費	3,536	3,400	3,173	2,717																																			
償却費控除前収支	3,463	3,400	3,491	2,200																																			
		効率的評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない			効率的評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない																																
			④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない				④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない																																

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	07 地域の活力を生む産業を振興させる	施策	28 賑わいをもたらす観光の振興	事務事業	06 備前焼振興事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち営業課 ブランド観光係 係長 川平昌彦
------	------------------	------	---------------------	----	------------------	------	------------	----------------------	-----------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	備前焼伝統産業会館	根拠法令等	備前市備前焼伝統産業会館設置条例	【施設内容】 鉄筋コンクリート 3階建 1階：東備広域観光情報センター 貸店舗（2） 2階：備前焼展示室 研修室 3階：総合研修室、技術研修室	経費 人件費 正規職員 0.1人 109人 臨時職員 人 人 人 指定管理料 2,100 2,100 2,100 千円 維持補修費 344 331 千円 物件費 9 8 8 千円 その他（ ） 70 千円 減価償却費 0 0 0 千円 合計 2,632 2,650 2,806 千円 財源 特定財源 使用料 千円 その他 千円 一般財源 2,632 2,650 2,806 千円 指定管理者の利用料金収入等 (897) (566) (881) 千円 年間利用者数 26,048 22,976 22,570 人 利用者1人当たりコスト（一般財源） 101 115 124 円 受益者負担率 25.4% 17.6% 23.9% %	C	備前焼の他、販売収益等も減少し、指定管理者である協同組合備前焼陶友会の財政状況が非常に厳しい状況にある。1階貸店舗の事業者が撤退しているため使用料収入の確保のため新規テナント募集を助めていく。また、観光の玄関口として1階部分の全体のレイアウトを含む利用方法等も再考検討が必要である。トイレが和式のため洋式トイレにするなどして利便性を図る。	判断理由 判断理由				
所在地	備前市伊部1657番地7	対象	観光客、市民									
建物建設費	330,500 千円	目的	由緒ある備前焼の伝統的な技術技法の継承及び歴史的資料の収集保存などを行い、備前焼の需要の拡大を図る。 【規模】 延床面積：1513.65㎡ 【料金体系】 情報センター 300,000円/月 貸店舗① 300,000円/月 貸店舗② 150,000円/月 研修室 5,000円/日 総合研修室 2,500円/半日 夜間 1,000円～1,500円/時間 総合研修室 25,000円/日 12,500円/半日 夜間 4,000円～5,000円/時間									
補助金等	100,000 千円											
財源 一般財源等	230,500 千円											
建設年月日	昭和62年4月											
耐用年数	50 年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input checked="" type="checkbox"/> なし									
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input checked="" type="checkbox"/> なし	効率的評価の根拠は下記にあり 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	施設の適切な運営と管理が行われており、経費面での当組合への負担依存度が高い。備前焼陶友会は指定管理者としての使命も誠実かつ適正に行っており、市としての費用対効果は非常に高い。事業の目的から言っても、他の事業者の参入は考えにくく、現管理運営が望ましい。								

PLAN			DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等		経費 人件費 正規職員 人 人 人 臨時職員 人 人 人 指定管理料 千円 維持補修費 千円 物件費 千円 その他（ ） 千円 減価償却費 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 千円 合計 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 千円 財源 特定財源 使用料 千円 その他 千円 一般財源 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 千円 指定管理者の利用料金収入等 千円 年間利用者数 人 利用者1人当たりコスト（一般財源） #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 円 受益者負担率 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! %	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費	判断理由 判断理由					
所在地		対象										
建物建設費	千円	目的										
補助金等	千円											
財源 一般財源等	0 千円											
建設年月日												
耐用年数	年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input checked="" type="checkbox"/> なし									
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input checked="" type="checkbox"/> なし										

稼働実績	施設名： 備前焼伝統産業会館												
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	27	26	26	27	25	27	26	26	24	24	26	309
利用者数	1,769	1,810	1,644	1,495	1,640	1,585	4,372	1,747	1,766	1,275	1,614	1,851	22,570

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	07 地域の活力を生む産業を振興させる	施策	28 賑わいをもたらす観光の振興	事務事業	04 観光施設維持管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち営業課 ブランド観光係 係長 川平昌彦
------	------------------	------	---------------------	----	------------------	------	---------------	----------------------	-----------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION													
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等					H26年度の状況及び管理運営の改善案		判定													
施設名	伊部駅南ふるさと交流センター	根拠法令等	【施設内容・規模】 交流センター 鉄筋コンクリート 1階建 延床面積：120㎡ 駐車場 定期駐車：18台分 臨時駐車：17台分 駐輪場 33台分					妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり C 効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり C	平成24年度から、備前焼伝統産業会館の指定管理者である岡山県備前焼陶友会が管理しており、JR伊部駅の表裏を一体として駐車場等の合理的な管理がされており、また、臨時駐車においては精算機を導入するなど、利便性の向上と適正な運営がなされている。交流センターの活用方法を検討し、地域に住民と交流ができる場を図る。	□廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい													
所在地	備前市伊部1681番地3	対象	観光客、市民																				
建物建設費	39,861千円	目的	市の伝統産業である備前焼などのふるさと情報を発信し、かつ、伊部駅南の史跡、窯跡などを訪れる観光客と地域住民との交流を促進することにより、地域の活性化、文化の発展向上及び市民福祉の増進を図る。																				
補助金等	千円		【料金体系】 交流センター 無料 駐車場 定期駐車：4,500円/月 臨時駐車：300円/日 駐輪場 無料																				
建設年月日	平成9年12月		減価償却費																				
耐用年数	50年	類似施設の状況	□あり 施設名() ■なし																				
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営		指定管理者の利用料金収入等								年間の利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率										
			経費	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位				指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率									
			人件費	0.0人	137人	0.0人	106人				人/千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%
			臨時職員								人/千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%
			指定管理料	1,800	1,800	1,800	千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			維持補修費				千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			物件費	1	1	1	千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			その他()				千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			減価償却費	0	0	0	千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			合計	1,938	1,907	1,909	千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			特定財源				千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			使用料				千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			その他				千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			一般財源	1,938	1,907	1,909	千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			指定管理者の利用料金収入等	(1,133)	(1,643)	(1,800)	千円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			年間利用者数	8,477	8,132	8,202	人	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			利用者1人当たりコスト(一般財源)	229	235	233	円	年間利用者数	8,477人	8,132人	8,202人	人	229円	235円	233円	36.9%	46.3%	48.5%	%				
			受益者負担率	36.9%	46.3%	48.5%	%	受益者負担率	36.9%	46.3%	48.5%	%	受益者負担率	36.9%	46.3%	48.5%	%						

PLAN			DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等					H25年度の状況及び管理運営の改善案		判定				
施設名		根拠法令等						妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり C 効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり C	平成24年度から、備前焼伝統産業会館の指定管理者である岡山県備前焼陶友会が管理しており、JR伊部駅の表裏を一体として駐車場等の合理的な管理がされており、また、臨時駐車においては精算機を導入するなど、利便性の向上と適正な運営がなされている。交流センターの活用方法を検討し、地域に住民と交流ができる場を図る。	□廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい				
所在地		対象												
建物建設費	千円	目的												
補助金等	千円													
建設年月日														
耐用年数	年	類似施設の状況	□あり 施設名() ■なし											
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営		指定管理者の利用料金収入等								年間の利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率	
			経費	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位				指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率
			人件費	人	人	人	人/千円				指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率
			臨時職員				人/千円				指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率
			指定管理料				千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			維持補修費				千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			物件費				千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			その他()				千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			特定財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			使用料				千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			その他				千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			指定管理者の利用料金収入等				千円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			年間利用者数				人	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			
			受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率			

稼働実績	施設名：伊部駅南ふるさと交流センター	妥当性評価の根拠	稼働実績	施設名：	妥当性評価の根拠	
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計	①施設のニーズは薄れていないか？ ■薄れている ・ □薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない	種別\月		①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない	
開館日数	30 31 30 31 31 30 31 30 28 28 28 31 359		種別\月			①利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない
利用者数	724 645 713 680 676 734 619 695 745 526 569 876 8,202		種別\月			
駐車場		種別\月				
定期駐車	11 10 12 12 14 15 16 14 14 14 14 15 161		定期駐車			
臨時駐車	- - - - - - - - - - - - -		臨時駐車			

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	07 地域の活力を生む産業を振興させる	施策	28 賑わいをもたらす観光の振興	事務事業	04 観光施設維持管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生総合支所窓口管理課・総務管理係・課長代理・山口晋作
------	------------------	------	---------------------	----	------------------	------	---------------	----------------------	-----------------------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	日生観光情報センターサンパス	根拠法令等	備前市日生観光情報センターサンパス設置条例	(施設内容・規模) 鉄筋コンクリート造4階建 延べ床面積 1,737.60㎡		人件費	正規職員 0.0人 79人 臨時職員 人 人	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり B 効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり B	H26年度の状況及び管理運営の改善案 貸店舗、ギャラリーとも利用者がいたが年度途中に1か所撤退したため安定した利用収入のためにもテナント募集を行う必要がある。平成24年度より1・2階部分を無償で備前東商工会に指定管理で委託を行っているが、施設の傷みも激しく、修繕費用の負担が施設管理を圧迫する恐れがある。 今年5年間に必要となる大規模改修費	判定 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、民間等の能力を活用しながら、住民サービスの向上に努めるとともに、経費の節減を図ることを目的に指定管理者制度を導入した施設である。この施設の指定管理者である備前東商工会は、日生観光情報センターサンパスのある建物の区分所有者であり、建物全体の管理を効率的かつ経済的に行なうことができるため、現在の管理運営が望ましい。
所在地	備前市日生町寒河2570番地31	対象	住民・観光客	1階 観光案内所 77.42㎡ 店舗 40.16㎡ 休憩所 61.72㎡ 共用部分 170.25㎡		指定管理料	0	0	0	千円				
建物建設費	320,205千円	目的	観光客への広域的な情報提供と地域の活性化を目的とする。	2階 市民ギャラリー 159.15㎡ 店舗 121.04㎡ 共用部分 168.28㎡		維持補修費	339	581	297	千円				
財源	補助金等 150,000千円 一般財源等 170,205千円			(料金体系) 1階 貸店 50,000円 2階 貸店 100,000円		物件費	8	8	8	千円				
建設年月日	平成2年3月			2階 貸店 40,000円 2階 貸店 3,000円/時間 2階 貸店 1,500円/時間		その他()				千円				
耐用年数	50年	類似施設の状況	■あり 施設名() □なし	減価償却費		合計	3,490	3,752	3,470	千円				
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営			特定財源		指定管理者の利用料金収入等	(3,069)	(2,942)	(2,942)	千円				
				使用料		年間利用者数	23,185	14,339	13,689	人				
				その他		利用者1人当たりコスト(一般財源)	151	262	253	円				
				一般財源	3,490	3,752	3,470	千円	受益者負担率	46.8%	43.9%			

PLAN				DO						CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	日生鹿久居島古代体験の郷まほろば	根拠法令等	備前市日生鹿久居島古代体験の郷まほろば設置条例	(施設内容・規模) 林間広場 29,081.00㎡ 管理道 24,021.00㎡ 芝生広場 7,532.00㎡ 遊歩道 2,151.00㎡		人件費	正規職員 0.1人 517人 臨時職員 人 人	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり C 効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり C	H26年度の状況及び管理運営の改善案 平成24年度より引き続き管理運営を民間会社に委託しているが、思うように利用者、宿泊者が伸びていない状況であるが27年4月には橋が開通するため利用者の利便性が向上するためこの機会を利用して色々な企画を行い集客に努める必要がある。施設においては老朽化が進み、宿泊棟等の屋根の改修費が継続的に見込まれる状況にある。今後は、施設の継続的管理を含めて検討する必要がある。 今年5年間に必要となる大規模改修費 水道施設ポンプ取替修繕(3,000千円)	判定 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、民間等の能力を活用しながら、住民サービスの向上に努めるとともに、経費の節減を図ることを目的に指定管理者制度を導入した施設である。指定管理者候補者選定委員会において、民間会社が指定管理者に選定され、民間のノウハウを活用することにより、施設の利用促進が期待できるため、現在の管理運営が望ましい。
所在地	備前市日生町寒河2570番地31	対象	住民・観光客・青少年	高床式住居(管理棟1) 152.20㎡ 高床式住居(研修棟3) 125.80㎡ 高床式住居(宿泊棟小5) 36.40㎡ 高床式住居(宿泊棟大5) 54.30㎡ 竪穴式住居(2) 27.00㎡		指定管理料	4,300	3,870	3,600	千円				
建物建設費	558,170千円	目的	恵まれた自然環境の中で、住民や観光客等に古代の生活体験の場を提供し、産業振興及び青少年の健全育成を図ることなど地域活性化に寄与すること。	穀倉(1) 19.80㎡ 休憩小屋(1) 27.00㎡		維持補修費	1,441	1,997	134	千円				
財源	補助金等 112,342千円 一般財源等 445,828千円			入郷料 200円 小人 300円 大人 300円		物件費	263	263	263	千円				
建設年月日	平成5年4月			竪穴式住居 1棟 12,000円 高床式住居(小) 1棟 20,000円 高床式住居(大) 1棟 25,000円		その他()				千円				
耐用年数	18年	類似施設の状況	□あり 施設名() ■なし	減価償却費		合計	28,812	29,047	26,948	千円				
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容() □すべて直営			特定財源		指定管理者の利用料金収入等	(3,326)	(3,044)	(3,044)	千円				
				使用料		年間利用者数	891	916	624	人				
				その他		利用者1人当たりコスト(一般財源)	32,337	31,711	43,186	円				
				一般財源	28,812	29,047	26,948	千円	受益者負担率	10.3%	9.5%			

稼働実績	施設名： 日生観光情報センターサンパス												
(単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	30	31	30	31	31	30	31	30	28	28	28	31	359
観光案内所	887	692	400	513	851	886	731	1,295	1,825	1,512	2,102	1,995	13,689
2階ギャラリー	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ ■必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
効率的性評価の根拠	①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない

稼働実績	施設名： 日生鹿久居島古代体験の郷まほろば												
(単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	26	26	26	27	26	25	26	26	24	22	22	27	303
利用人数	17	93	49	143	248	13	11	0	13	5	0	32	624

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ ■薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ ■必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ ■それほどでない
効率的性評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ ■順調でない ②受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	07 地域の活力を生む産業を振興させる	施策	28 賑わいをもたらす観光の振興	事務事業	04 観光施設維持管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生総合支所窓口管理課・総務管理係・課長代理・山口晋作
------	------------------	------	---------------------	----	------------------	------	---------------	----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費					妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	大多府加子番所	根拠法令等	備前市大多府加子番所設置条例	(施設内容・規模) 木造瓦葺平屋建 延べ床面積 待合所及び公衆トイレ (料金体系) 無料	110.00㎡	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	A	当該施設については、地元町内会に委託をして、清掃等の管理運営を行なっている。大多府島を訪れる人々の定期船の待合所としても活用されており、適正に管理運営が行われている。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市日生町大多府12番地3	対象	地域住民・観光客	経費		人件費	0.0人	0.0人	0.0人	人/千円							
建物建設費	30,264千円	目的	観光客に対して、利便性の向上を図り、あわせて地域の人々と交流を深めることにより、観光振興に資することを目的とする。	経費		臨時職員				人/千円							
補助金等	30,000千円			指定管理料						千円							
財源 一般財源等	264千円			維持補修費						千円							
建設年月日	平成5年3月	類似施設の状況	■あり 施設名 (ふれあい交流館しおまち) <input type="checkbox"/> なし	費用		物件費	195	184	184	千円							
耐用年数	24年			その他()						千円							
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 (待合所及び公衆トイレの清掃を委託) <input type="checkbox"/> すべて直営	目的	観光客に対して、利便性の向上を図り、あわせて地域の人々と交流を深めることにより、観光振興に資することを目的とする。	減価償却費		合計	205	194	194	千円				効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要となる修繕費	判定理由 地元町内会が清掃等の管理運営を行なうことが、経済的に不利な離島においても有利と判断できることから、現在の管理運営が望ましい。	
財源	264千円			特定財源		使用料											千円
建設年月日	平成5年3月			一般財源	205	194	194	千円	A	今後5年間に必要となる大規模改修費							
耐用年数	24年			指定管理者の利用料金収入等							千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容 (待合所及び公衆トイレの清掃を委託) <input type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	3,105	2,973	2,934	人									
財源	264千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	66	65	66	円											
建設年月日	平成5年3月	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%											

PLAN				DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費					妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	ふれあい交流館しおまち	根拠法令等	備前市ふれあい交流館しおまち設置条例	(施設内容・規模) 鉄筋コンクリート造2階建 延べ床面積 1階 定期船待合所・公衆トイレ 2階 集会室 (料金体系) 無料	129.40㎡ 79.90㎡ 49.50㎡	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	A	当該施設については、観光客や住民の定期船の待合所として利用されて適正に管理が行われている。27年4月には橋が全面開通し、車での直接往来が可能となるが、橋完成後においても定期船の就航が行われ自動車を運転できない方の定期船待合所として今後も利用される。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市日生町日生2789番地1	対象	地域住民・観光客	経費		人件費	0.1人	0.0人	0.0人	101人/千円							
建物建設費	36,295千円	目的	観光客に対して、利便性の向上を図り、あわせて地域の人々と交流を深めることにより、観光振興に資することを目的とする。	経費		臨時職員				人/千円							
補助金等	30,000千円			指定管理料	560	560	560	千円									
財源 一般財源等	6,295千円			維持補修費			37	千円									
建設年月日	平成6年7月	類似施設の状況	■あり 施設名 (大多府加子番所) <input type="checkbox"/> なし	費用		物件費	2	2	2	千円							
耐用年数	50年			その他()						千円							
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	目的	観光客に対して、利便性の向上を図り、あわせて地域の人々と交流を深めることにより、観光振興に資することを目的とする。	減価償却費		合計	663	599	663	千円				効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要となる修繕費	判定理由 多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、民間等の能力を活用しながら、住民サービスの向上に努めるとともに、経費の節減を図ることを目的に指定管理者制度を導入した施設である。この施設の指定管理者である大生汽船株式会社は、ふれあい交流館しおまちの建設当初から定期船待合所を運営し、諸島住民と長年にわたって連携し、利用者に強い信頼を得ており、経費の節減にも努め事業を実施していることから、現在の管理運営が望ましい。	
財源	6,295千円			特定財源		使用料											千円
建設年月日	平成6年7月			一般財源	663	599	663	千円	A	今後5年間に必要となる大規模改修費							
耐用年数	50年			指定管理者の利用料金収入等							千円						
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	13,878	1,180	13,866	人									
財源	6,295千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	48	508	48	円											
建設年月日	平成6年7月	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%											

稼働実績	施設名: 大多府加子番所												
(単位: 日, 人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365
利用人数	364	405	233	165	486	222	198	224	111	155	123	248	2,934

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない
	②受益者負担は適正か? <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input checked="" type="checkbox"/> 負担は求められない

稼働実績	施設名: ふれあい交流館しおまち												
(単位: 日, 人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365
利用人数	842	1,125	764	804	1,663	1,237	1,110	1,577	1,207	1,180	919	1,438	13,866

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない
	②受益者負担は適正か? <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input checked="" type="checkbox"/> 負担は求められない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	07 地域の活力を生む産業を振興させる	施策	28 賑わいをもたらす観光の振興	事務事業	04 観光施設維持管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生総合支所窓口管理課・総務管理係・課長代理・山口晋作
------	------------------	------	---------------------	----	------------------	------	---------------	----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定					
施設名	ふれあいの館かぜまち	根拠法令等	備前市ふれあいの館かぜまち設置条例	(施設内容・規模) 木造瓦葺2階建 延べ床面積 99.36㎡	1階 談話室・台所・バス・トイレ	49.68㎡	2階 客室(8畳2部屋) (料金体系)	49.68㎡	宿泊料 小人 大人	2,000円 3,000円	休憩料 時間	300円	経費	人件費 正規職員 0.0人 79 臨時職員 人 人 人 指定管理料 300 300 300 維持補修費 48 物件費 14 14 14 その他() 減価償却費 363 363 363 合計 756 725 677 特定財源 使用料 財源 財源 財源 一般財源 756 725 677 指定管理者の利用料金収入等 (1,175) (1,175) (1,175) 年間利用者数 389 379 301 利用者1人当たりコスト(一般財源) 1,943 1,913 2,249 受益者負担率 60.8% 61.8% 63.4%	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、民間等の能力を活用しながら、住民サービスの向上に努めるとともに、経費の節減を図ることを目的に指定管理者制度を導入した施設である。この施設の指定管理者である大多府町内会は、ふれあいの館かぜまちの建設当初から住民と長年にわたって連携し、利用者からも強い信頼を得ていることと、施設を管理運営する上で、経済的に不利な離島においても有利と判断できるため、現在の管理運営が望ましい。	判定
所在地	備前市日生町大多府133番地1	対象	地域住民・観光客	目的	地域の活性化と活力のあるまちづくりの推進に寄与することを目的とする。		類似施設の状況		<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし		判定理由	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい					
建物建設費	21,454 千円	補助金等	15,000 千円	建設年月日	平成6年7月		耐用年数	16 年		管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営						
修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要となる修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費																	

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名		根拠法令等		(施設内容・規模)									<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地		対象		目的			類似施設の状況		<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし		判定理由	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
建物建設費	千円	補助金等	千円	建設年月日			耐用年数	年		管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営		
修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要となる修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費													

稼働実績	施設名: ふれあいの館かぜまち	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない	稼働実績	施設名:	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない																																										
(単位:日、人) <table border="1"> <tr> <th>種別\月</th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> <th>合計</th> </tr> <tr> <td>年中開放</td> <td>30</td> <td>31</td> <td>30</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>30</td> <td>31</td> <td>30</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>28</td> <td>31</td> <td>365</td> </tr> <tr> <td>利用人数</td> <td>38</td> <td>28</td> <td>3</td> <td>48</td> <td>81</td> <td>30</td> <td>0</td> <td>14</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>301</td> </tr> </table>		種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	年中開放	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365	利用人数	38	28	3	48	81	30	0	14	5	6	24	24	301	効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない	稼働実績	施設名:	効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																				
年中開放	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365																																				
利用人数	38	28	3	48	81	30	0	14	5	6	24	24	301																																				

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち	施策	28 賑わいをもたらす観光の振興	事務事業	04 観光施設維持管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 総務管理係 参事 高井利広
------	------------------	------	-----------------------	----	------------------	------	---------------	----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION														
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定													
施設名	吉永観光案内所	根拠法令等	備前市観光案内所設置条例	吉永観光案内所 鉄骨・平屋・スレート 288.6㎡ 倉庫部分 鉄骨・平屋・スレート 72.0㎡	月額	1,000円	人件費 正規職員 0.0人 臨時職員 人	指定管理料	維持補修費	物件費	その他()	減価償却費	合計	特定財源 使用料 その他	一般財源	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
所在地	備前市吉永町高田361-2	対象	地域住民、観光客																		B	平成21年度から再開した観光案内所は、現在、順調な観光客の集客があり、今後も、今まで以上に地域活性化、観光客のニーズに対応した施設として充実を図る。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
建物建設費	95,808千円	目的	観光客等の情報提供の場とし、観光の振興を図る	無料		0		0		0		0		0		0		0		0		C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費	今後5年間に必要となる大規模改修費	順調な観光客の集客があり、今後も、観光の拠点施設として、引き続き施設使用者と連携をとり、地域活性化と観光客の増加を図る。
財源 補助金等	0千円																								
財源 一般財源等	95,808千円																								
建設年月日	平成元年3月	耐用年数	25年	管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(伊部南ふるさと交流センター等) <input type="checkbox"/> なし	判定理由																	

PLAN				DO					CHECK		ACTION														
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定													
施設名	八塔寺ふるさと村民俗資料館	根拠法令等	備前市八塔寺ふるさと村民俗資料館設置条例	八塔寺ふるさと村民俗資料館 母屋 木造・平屋・茅葺 97.36㎡ 土蔵 木造・平屋・茅葺 19.20㎡ 付属屋 木造・平屋・茅葺 34.57㎡	無料		人件費 正規職員 0.0人 臨時職員 人	指定管理料	維持補修費	物件費	その他()	減価償却費	合計	特定財源 使用料 その他	一般財源	指定管理者の利用料金収入等	年間利用者数	利用者1人当たりコスト(一般財源)	受益者負担率	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
所在地	備前市吉永町加賀美1168	対象	地域住民、観光客	無料		0		0		0		0		0		0		0		0		C	地域住民(八塔寺ふるさと村民)と連携を取りながら、今後も、今まで以上に地域活性化、観光客のニーズに対応した施設として充実を図る。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
建物建設費	0千円																								
財源 補助金等	0千円																								
財源 一般財源等	0千円	目的	豊かな自然に恵まれた地域資源を活用し、都市住民と農村住民の交流と共生を図る	類似施設の状況		0		0		0		0		0		0		0		0		C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費	今後5年間に必要となる大規模改修費	施設の管理運営は適正に行っており、今後も、観光の拠点施設として、引き続き地域住民(八塔寺ふるさと村民)と連携を取り、地域活性化と観光客の増加を図る。
建設年月日	昭和50年																								
耐用年数	22年																								
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	判定理由																					

稼働実績	施設名: 吉永観光案内所	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない	稼働実績	施設名: 八塔寺ふるさと村民俗資料館	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか? <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か? <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は? <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
平成26年度 観光案内所貸付状況 H26.4~H27.3までの1年間(年更新)		効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない	平成26年度 昭和初期に使用されていた、庶民生活資料や農機具等の展示施設で、八塔寺ふるさと村来訪者に、自由に見学していただいている。 通常、民俗資料館は無人のため、来訪者数は不明である。		効率性評価の根拠	①利用状況は順調か? <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か? <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか? <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか? <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち
------	-----------------------

施策	28 賑わいをもたらす観光の振興
----	------------------

事務事業	04 観光施設維持管理事業
------	---------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 総務管理係 参事 高井利広
----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	八塔寺山荘	根拠法令等	備前市八塔寺山荘設置条例	宿泊棟 150.33㎡ 研修棟 76.78㎡ 付属棟 20.40㎡	基本料金 大人 5,000円 小人 2,500円 1,500円	人件費	正規職員 0.0人 123 臨時職員 人	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	利用者数については、平成25年度と比較すると、15%程度増えている。今後も、インターネットの活用やパンフレットを充実させ、今後、一層の利用客との対話を進めりピーター客の確保を図る。 毎年定期的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 指定管理者制度の導入により効率的かつ効果的な管理運営及び経費削減に努めている。
所在地	備前市吉永町加賀美1155	対象	観光客			指定管理料	240	240	240	千円	C		
建物建設費	58,428千円	目的	市の観光の振興を図る			維持補修費	573	245	398	千円			
財源 補助金等	29,100千円			物件費	579	579	641	千円					
財源 一般財源等	29,328千円			その他()	19	19	19	千円					
建設年月日	平成5年3月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(八塔寺国際交流ヴィラ) <input type="checkbox"/> なし	減価償却費	1,553	1,553	1,553	千円	C				
耐用年数	17年			合計	3,087	2,821	3,012	千円					
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営			特定財源 使用料				千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり				
				その他				千円					
				一般財源	3,087	2,821	3,012	千円					
				指定管理者の利用料金収入等	(978)	(1,233)	(1,201)	千円					
				年間利用者数	395	345	399	人					
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	7,815	8,177	7,549	円					
				受益者負担率	24.1%	30.4%	28.5%	%					

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	八塔寺ふるさと館	根拠法令等	備前市八塔寺ふるさと館設置条例	農林産物展示販売コーナー 34㎡ 木造茅葺平屋造 地域食材供給施設 木造茅葺平屋造 111㎡ 体験実習室 木造茅葺平屋造 99㎡ 研修室 木造茅葺平屋造 38㎡ 宿泊施設 木造茅葺平屋造 131㎡	農林産物展示販売コーナー 月額120,000円以内 1時間 1,000円 中学生以上 3,500円 中学生以下 2,500円	人件費	正規職員 0.1人 290 臨時職員 人	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	利用者数については、平成25年度と比較すると、約270人程度減少しており、宿泊者数も約100人前年度より減少している。毎年度リピーターの確保は定着しつつあるので、新規客の増加が必要と思われる。今後は、最新の情報をホームページ等で発信し、十分な宣伝活動を行い、利用客の増加を図る。 毎年定期的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 指定管理者制度の導入により効率的かつ効果的な管理運営及び経費削減に努めている。
所在地	備前市吉永町加賀美817-22	対象	観光客			指定管理料	240	240	240	千円	C		
建物建設費	202,138千円	目的	地域における都市住民との交流、過疎からの脱却及び所得の向上を図る。			維持補修費			432	千円			
財源 補助金等	101,069千円			物件費	36	327	944	千円					
財源 一般財源等	101,069千円			その他()	72	72	72	千円					
建設年月日	平成11年3月	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし	減価償却費	3,790	3,790	3,790	千円	C				
耐用年数	24年			合計	4,428	4,614	5,799	千円					
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営			特定財源 使用料				千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり				
				その他				千円					
				一般財源	4,428	4,614	5,799	千円					
				指定管理者の利用料金収入等	(4,256)	(4,256)	(3,160)	千円					
				年間利用者数	7,639	5,671	5,403	人					
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	580	814	1,073	円					
				受益者負担率	49.0%	48.0%	35.3%	%					

稼働実績	施設名： 八塔寺山荘												
平成26年度 (単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
宿泊等利用人数	30	22	30	28	77	17	12	72	48	11	14	38	399

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 八塔寺ふるさと館												
平成26年度 (単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	26	26	26	22	26	26	26	26	23	23	20	27	297
食堂利用客	647	751	447	307	349	517	405	762	166	239	225	348	5,163
宿泊等利用客	10	11	9	15	58	26	21	45	15	12	0	18	240

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち
------	-----------------------

施策	28 賑わいをもたらす観光の振興
----	------------------

事務事業	04 観光施設維持管理事業
------	---------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 管理課 総務管理係 参事 高井利広
----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	大池緑地公園	根拠法令等	備前市大池緑地公園設置条例	特産品販売所 木造平屋建 66.0㎡ トイレ 木造平屋建 26.0㎡ あずまや 木造平屋建 12.9㎡	使用料 月額20,000円	人件費	正規職員 0.0人 123 臨時職員 人	指定管理料 1,755	維持補修費	22	C	特産品販売所は年間を通して利用されているが、利用者数については、平成25年度と平成比較すると、若干減少している。今後も、十分な宣伝活動を行い、利用客の増加を図る。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市吉永町南方1373-1	対象	観光客			物件費	50	その他()	6	6				判定理由		
建物建設費	92,834千円	目的	閑谷学校を訪れる観光客と地域住民の憩いと交流の場として設置する			減価償却費	0	0	0	0				効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	毎年経常的に必要な修繕費	指定管理者制度の導入により効率的かつ効果的な管理運営及び経費削減に努めている。
財源 補助金等	92,834千円					合計	1,934	1,823	2,145	千円						
財源 一般財源等	0千円					特定財源	使用料									
建設年月日	昭和63年3月	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input checked="" type="checkbox"/> なし			その他								千円	今後5年間に必要となる大規模改修費	
耐用年数	24年					一般財源	1,934	1,823	2,145	千円						
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営					指定管理者の利用料金収入等	(120)	(120)	(120)	千円						
						年間利用者数	3,740	3,276	2,913	人						
						利用者1人当たりコスト(一般財源)	517	556	736	円						
						受益者負担率	5.8%	6.2%	5.3%	%						

稼働実績	施設名： 大池緑地公園												
平成26年度 (単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	25	24	26	26	23	26	24	24	18	21	16	278
特産品販売所利用人数	297	292	235	259	270	270	291	253	236	175	206	129	2,913

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input checked="" type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	07 地域の活力を生む産業を振興させる	施策	28 賑わいをもたらす観光の振興	事務事業	06 備前焼振興事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち営業課 ブランド観光係 係長 川平昌彦
------	------------------	------	---------------------	----	------------------	------	------------	----------------------	-----------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	備前焼伝統産業会館	根拠法令等	備前市備前焼伝統産業会館設置条例	【施設内容】 鉄筋コンクリート 3階建 1階：東備広域観光情報センター 貸店舗（2） 2階：備前焼展示室 研修室 3階：総合研修室、技術研修室	経費 人件費 正規職員 0.1人 109人 臨時職員 人 人 人 指定管理料 2,100 2,100 2,100 千円 維持補修費 344 331 千円 物件費 9 8 8 千円 その他（ ） 70 千円 減価償却費 0 0 0 千円 合計 2,632 2,650 2,806 千円 財源 特定財源 使用料 千円 その他 千円 一般財源 2,632 2,650 2,806 千円 指定管理者の利用料金収入等 (897) (566) (881) 千円 年間利用者数 26,048 22,976 22,570 人 利用者1人当たりコスト（一般財源） 101 115 124 円 受益者負担率 25.4% 17.6% 23.9% %	C	備前焼の他、販売収益等も減少し、指定管理者である協同組合備前焼陶友会の財政状況が非常に厳しい状況にある。1階貸店舗の事業者が撤退しているため使用料収入の確保のため新規テナント募集を助めていく。また、観光の玄関口として1階部分の全体のレイアウトを含む利用方法等も再考検討が必要である。トイレが和式のため洋式トイレにするなどして利便性を図る。	判断理由 閉止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市伊部1657番地7	対象	観光客、市民									
建物建設費	330,500 千円	目的	由緒ある備前焼の伝統的な技術技法の継承及び歴史的資料の収集保存などを行い、備前焼の需要の拡大を図る。	【規模】 延床面積：1513.65㎡ 【料金体系】 情報センター 300,000円/月 貸店舗① 300,000円/月 貸店舗② 150,000円/月 研修室 5,000円/日 総合研修室 2,500円/半日 夜間 1,000円～1,500円/時間 総合研修室 25,000円/日 12,500円/半日 夜間 4,000円～5,000円/時間								
補助金等	100,000 千円											
財源 一般財源等	230,500 千円											
建設年月日	昭和62年4月											
耐用年数	50 年	類似施設の状況	□あり 施設名（ ） ■なし									
管理運営方法	■指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営											

PLAN			DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等		経費 人件費 正規職員 人 人 人 臨時職員 人 人 人 指定管理料 千円 維持補修費 千円 物件費 千円 その他（ ） 千円 減価償却費 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 千円 合計 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 千円 財源 特定財源 使用料 千円 その他 千円 一般財源 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 千円 指定管理者の利用料金収入等 千円 年間利用者数 人 利用者1人当たりコスト（一般財源） #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 円 受益者負担率 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! %	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費	判断理由 閉止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい					
所在地		対象										
建物建設費	千円	目的										
補助金等	千円											
財源 一般財源等	0 千円											
建設年月日												
耐用年数	年	類似施設の状況	□あり 施設名（ ） □なし									
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営											

稼働実績	施設名： 備前焼伝統産業会館												
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	27	26	26	27	25	27	26	26	24	24	26	309
利用者数	1,769	1,810	1,646	1,495	1,640	1,585	4,372	1,747	1,766	1,275	1,614	1,851	22,570

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ ■順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ ■見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ ■不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち	施策	29 勤労者福祉の増進	事務事業	01 勤労者施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち営業課 まち商工係 係長 隅谷淳就
------	------------------	------	-----------------------	----	-------------	------	----------------	----------------------	---------------------

PLAN			DO					CHECK	ACTION							
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	リフレセンターびぜん	根拠法令等 備前市リフレセンターびぜん設置条例	鉄筋コンクリート造平屋建 延床面積 1178.24㎡ 体育室 445.5㎡ 3,600円～4,800円/1時間 会議室 91.4㎡ 960円～1,440円/1時間 教養文化室 82.9㎡ 960円～1,440円/1時間 実習室 69.7㎡ 600円～960円/1時間		経費	人件費	1.5人	115	1.5人	238	1.5人	161	人/千円	C	利用者は減少しているものの、減免適用者は増減なし、減免額は微減にとどまり、管理運営は一層の厳しさを増している。平成27年度から3年間の指定期間で指定管理者制度が導入されるに当たり、更なる経費削減等の努力で収益を確保するよう努める。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市伊部2264番地2	対象	市民及び市内勤労者	臨時職員						人/千円						
建物建設費	300,000 千円	目的	市民及び市内勤労者に文化、研修、スポーツ等の活動の場を提供することにより勤労者の福祉増進に寄与することを目的とする。	指定管理料		12,000	12,000	11,500	千円							
補助金等	297,831 千円			維持補修費			2,881	2,732	千円							
財源 一般財源等	2,169 千円			物件費		44	42	40	千円							
建設年月日	平成30年10月	類似施設の状況	■あり 施設名（備前市勤労者センター） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）					千円	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	施設の適切な運営と管理が行われており、経費面での当公社への負担依存度が高い。指定管理者としての使命も誠実かつ適正に行っており、当公社がこの2施設と他部署の公募施設8施設、非公募施設2施設を一括して管理することで市としての費用対効果は非常に高く、現管理運営が望ましい。				
耐用年数	50 年			減価償却費	0	0	0	千円								
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	目的	市民及び市内勤労者に文化、研修、スポーツ等の活動の場を提供することにより勤労者の福祉増進に寄与することを目的とする。	合計	12,159	15,161	14,433	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費						
財源	一般財源等	特定財源	使用料					千円								
建設年月日	平成30年10月	一般財源	その他					千円								
耐用年数	50 年	指定管理者の利用料金収入等		12,159	15,161	14,433	千円									
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	■あり 施設名（備前市勤労者センター） <input type="checkbox"/> なし	年間利用者数	46,432	34,554	32,864	人	C							
財源	一般財源等	利用者1人当たりコスト（一般財源）	262	439	439	円										
建設年月日	平成30年10月	受益者負担率	11.0%	15.1%	14.6%	%										

PLAN			DO					CHECK	ACTION							
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	備前市勤労者センター	根拠法令等 備前市勤労者センター設置条例	鉄筋コンクリート造平屋建 延床面積 573.08㎡ 集会室 195㎡ 1,000円～1,500円/1時間 第1会議室 32㎡ 600円～960円/1時間 第2会議室 32㎡ 600円～960円/1時間 第1研修室 29㎡ 600円～960円/1時間 第2研修室 和室15畳 600円～960円/1時間		経費	人件費	0.4人	29	0.4人	79	0.4人	80	人/千円	C	利用者は減少しているものの、減免適用者は微減にとどまり、管理運営は一層の厳しさを増している。平成27年度から3年間の指定期間で指定管理者制度が導入されるに当たり、更なる経費削減等の努力で収益を確保するよう努める。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市浦伊部161番地1	対象	市民及び市内勤労者	臨時職員						人/千円						
建物建設費	105,200 千円	目的	市民及び市内勤労者に文化、研修、スポーツ等の活動の場を提供することにより勤労者の福祉増進に寄与することを目的とする。	指定管理料		5,700	5,700	5,600	千円							
補助金等	105,095 千円			維持補修費					千円							
財源 一般財源等	105 千円			物件費		2	2	3	千円							
建設年月日	昭和57年4月	類似施設の状況	■あり 施設名（リフレセンターびぜん） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）					千円	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	施設の適切な運営と管理が行われており、経費面での当公社への負担依存度が高い。指定管理者としての使命も誠実かつ適正に行っており、当公社がこの2施設と他部署の公募施設8施設、非公募施設2施設を一括して管理することで市としての費用対効果は非常に高く、現管理運営が望ましい。				
耐用年数	50 年			減価償却費	0	0	0	千円								
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	目的	市民及び市内勤労者に文化、研修、スポーツ等の活動の場を提供することにより勤労者の福祉増進に寄与することを目的とする。	合計	5,731	5,781	5,683	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費						
財源	一般財源等	特定財源	使用料					千円								
建設年月日	昭和57年4月	一般財源	その他					千円								
耐用年数	50 年	指定管理者の利用料金収入等		5,731	5,781	5,683	千円									
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の状況	■あり 施設名（リフレセンターびぜん） <input type="checkbox"/> なし	年間利用者数	14,003	14,103	13,238	人	C							
財源	一般財源等	利用者1人当たりコスト（一般財源）	409	410	429	円										
建設年月日	昭和57年4月	受益者負担率	0.0%	15.6%	15.3%	%										

稼働実績	施設名： リフレセンターびぜん												
平成26年度 (単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	24	24	26	25	27	23	26	24	22	22	23	26	292
利用者数	2,145	2,997	2,431	2,520	2,320	2,802	7,638	2,292	2,188	1,385	2,062	2,084	32,864
区分	24年度	25年度	26年度	計									
減免件数	437	410	410	1,257									
減免額	800,430	756,900	746,100	2,303,430									

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率的性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 備前市勤労者センター												
平成26年度 (単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	24	24	26	25	26	23	26	23	23	22	23	25	290
利用者数	990	1,074	1,138	1,093	872	1,014	1,079	1,282	1,508	971	1,146	1,071	13,238
区分	24年度	25年度	26年度	計									
減免件数	135	154	137	289									
減免額	80,700	105,800	89,670	276,170									

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率的性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本施策	08 快適な生活が送れるまち
------	----------------

施策	31 都市施設（都計道路、駐車場、公園・緑地等）の整備
----	-----------------------------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち整備課 管理係 係長 中野智子
----------------------	-------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	中州川駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	立体駐車場(鉄筋コンクリート造) 1階 普通区画 18区画 @6,100円 軽四区画 4区画 @5,100円 2階 普通区画 28区画 @5,100円 軽四区画 3区画 @4,100円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町日生2220番地4	対象	市営駐車場利用者	露天駐車場 普通区画 9区画 @5,100円 軽四区画 6区画 @4,100円	人件費	人	人	人	人/千円				
建物建設費	67,360 千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	指定管理料					千円				
補助金等	0 千円			維持補修費									千円
財源 一般財源等	67,360 千円			物件費									千円
建設年月日	平成6年4月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）	321	303	351		千円				
耐用年数	50 年			減価償却費	1,212	1,212	1,212		千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	合計	2,350	2,141	1,954		千円				
		C	毎年経常的に必要な修繕費 電気代 今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし	特定財源	4,238	3,987	3,800		千円				
				使用料									千円
				その他						千円			
				一般財源	-1,888	-1,846	-1,846		千円				
				指定管理者の利用料金収入等					千円				
				年間利用者数	65	62	60		人				
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	-29,046	-29,774	-30,767		円				
				受益者負担率	180.3%	186.2%	194.5%		%				

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	四軒屋駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 (川の上に張出した駐車場 鉄筋コンクリート造) 普通区画 32区画 (普通車 5,100円)	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町日生2220番地3地先	対象	市営駐車場利用者	指定管理料					千円				
建物建設費	20,800 千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	維持補修費					千円				
補助金等	0 千円			物件費									千円
財源 一般財源等	20,800 千円			その他（ ）	123	74	89		千円				
建設年月日	平成1年4月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	減価償却費	374	374	374		千円				
耐用年数	50 年			合計	884	743	647		千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	特定財源	1,997	1,950	1,923		千円				
		C	毎年経常的に必要な修繕費 県への占用料(65205円) 今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし	使用料					千円				
				その他									千円
				一般財源	-1,113	-1,207	-1,276		千円				
				指定管理者の利用料金収入等					千円				
				年間利用者数	32	31	32		人				
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	-34,781	-38,935	-39,875		円				
				受益者負担率	225.9%	262.4%	297.2%		%				

稼働実績	施設名： 中州川駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	816
利用区画数	58	59	59	59	61	62	62	63	62	61	60	59	725

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率的評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 四軒屋駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	384
利用区画数	32	31	31	31	32	32	32	32	32	32	31	30	378

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率的評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本施策	08 快適な生活が送れるまち
------	----------------

施策	31 都市施設（都計道路、駐車場、公園・緑地等）の整備
----	-----------------------------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち整備課 管理係 係長 中野智子
----------------------	-------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	栄町駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 (川の上に張出した駐車場 鉄筋コンクリート造)	普通区画 16区画 軽四区画 2区画 普通車 5,100円 軽 四 4,100円	人件費	正規職員 人 217 臨時職員 人	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町日生241番地14地外	対象	市営駐車場利用者			指定管理料					千円			
建物建設費	12,000 千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。			維持補修費					千円			
財源 補助金等	0 千円													千円
財源 一般財源等	12,000 千円													千円
建設年月日	平成4年10月	類似施設の 状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）	33	5	13	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要な修繕費 特になし			判定理由 収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。
耐用年数	50 年			減価償却費	216	216	216	千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			合計	466	387	332	千円						
				特定財源	815	787	713	千円						
				使用料				千円						
				その他				千円						
				一般財源	-349	-400	-381	千円						
				指定管理者の利用料金収入等				千円						
				年間利用者数	14	13	12	人						
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	-24,929	-30,769	-31,750	円						
				受益者負担率	174.9%	203.4%	214.8%	%						

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	新橋駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場(川の上に鉄板で)	普通区画 11区画 軽四区画 4区画 普通車 5,100円 軽 四 4,100円	人件費	正規職員 人 179 臨時職員 人	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町日生2220番地3地外	対象	市営駐車場利用者			指定管理料					千円			
建物建設費	0 千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。			維持補修費					千円			
財源 補助金等	0 千円													千円
財源 一般財源等	0 千円													千円
建設年月日	平成6年7月	類似施設の 状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）	27	22	11	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要な修繕費 特になし			判定理由 収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。
耐用年数	15 年			減価償却費	0	0	0	千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			合計	206	160	97	千円						
				特定財源	734	765	757	千円						
				使用料				千円						
				その他				千円						
				一般財源	-528	-605	-660	千円						
				指定管理者の利用料金収入等				千円						
				年間利用者数	13	14	13	人						
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	-40,615	-43,214	-50,769	円						
				受益者負担率	356.3%	478.1%	780.4%	%						

稼働実績	施設名： 栄町駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	216
利用区画数	12	12	12	12	12	12	12	11	11	11	11	12	140

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない
	②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない
	③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 新橋駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	180
利用区画数	14	14	14	14	14	14	14	13	13	13	10	10	157

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない
	②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない
	③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本施策	08 快適な生活が送れるまち
------	----------------

施策	31 都市施設（都計道路、駐車場、公園・緑地等）の整備
----	-----------------------------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち整備課 管理係 係長 中野智子
----------------------	-------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財務		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	日陽小路駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 20区画 普通車 5,100円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町日生843番地8	対象	市営駐車場利用者	人件費	人	242	人	184	人				115	人/千円
建物建設費	千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	経費	指定管理料								千円	
補助金等	千円			維持補修費	38								千円	
財源 一般財源等	0千円			物件費									千円	
建設年月日	平成10年4月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）	36	6	15	千円						
耐用年数	10年			減価償却費	0	0	0	千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	特定財源	使用料	1,024	1,183	1,142	千円	C				修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 特になし	収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。
		一般財源	-708	-993	-1,012	千円								
				指定管理者の利用料金収入等				千円						
				年間利用者数	18	19	19	人						
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	-39,333	-52,263	-53,263	円						
				受益者負担率	324.1%	622.6%	878.5%	%						

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財務		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	寒河宮ノ下駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 10区画 普通車 3,100円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町寒河1038番地1	対象	市営駐車場利用者	人件費	人	119	人	92	人				57	人/千円
建物建設費	千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	経費	指定管理料								千円	
補助金等	千円			維持補修費									千円	
財源 一般財源等	0千円			物件費									千円	
建設年月日	平成12年1月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）	18	3	8	千円						
耐用年数	10年			減価償却費	0	0	0	千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり	特定財源	使用料	360	360	372	千円	C				修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 特になし	収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。
		一般財源	-223	-265	-307	千円								
				指定管理者の利用料金収入等				千円						
				年間利用者数	10	10	10	人						
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	-22,300	-26,500	-30,700	円						
				受益者負担率	262.8%	378.9%	572.3%	%						

稼働実績	施設名： 日陽小路駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	240
利用区画数	19	18	18	18	20	20	20	20	20	20	20	20	233

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない
	②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない
	③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 寒河宮ノ下駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	120
利用区画数	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	120

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない
	②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない
	③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本施策	08 快適な生活が送れるまち
------	----------------

施策	31 都市施設（都計道路、駐車場、公園・緑地等）の整備
----	-----------------------------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち整備課 管理係 係長 中野智子
----------------------	-------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財務		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	竹ノ内駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 34区画 普通車 2,100円	人件費	正規職員	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町寒河2236番地36地	対象	市営駐車場利用者		臨時職員					人/千円				
建物建設費	4,568 千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	指定管理料						千円				
財源 補助金等	千円			維持補修費										千円
財源 一般財源等	4,568 千円			物件費										千円
建設年月日	平成12年1月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）		62	10	26		千円				
耐用年数	10 年			減価償却費		411	411	411						千円
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	合計		886	734	632		千円				
財源 一般財源等	4,568 千円			特定財源	使用料		804	784	811					千円
建設年月日	平成12年1月			指定管理者の利用料金収入等	その他									千円
耐用年数	10 年			年間利用者数	一般財源		82	-50	-179		千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数			34	33	32		人			
財源 一般財源等	4,568 千円	利用者1人当たりコスト（一般財源）			2,412	-1,515	-5,594		円					
建設年月日	平成12年1月	受益者負担率			90.7%	106.8%	128.3%		%					
耐用年数	10 年													
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営													

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財務		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	スワ駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 36区画 普通車 2,100円	人件費	正規職員	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町寒河312番地3 備前市日生町寒河344番地14	対象	市営駐車場利用者		臨時職員					人/千円				
建物建設費	千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	指定管理料						千円				
財源 補助金等	千円			維持補修費										千円
財源 一般財源等	0 千円			物件費										千円
建設年月日	平成18年4月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）		65	10	27		千円				
耐用年数	10 年			減価償却費		0	0	0						千円
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	合計		499	342	234		千円				
財源 一般財源等	0 千円			特定財源	使用料		744	784	727					千円
建設年月日	平成18年4月			指定管理者の利用料金収入等	その他									千円
耐用年数	10 年			年間利用者数	一般財源		-245	-442	-493		千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数			33	30	29		人			
財源 一般財源等	0 千円	利用者1人当たりコスト（一般財源）			-7,424	-14,733	-17,000		円					
建設年月日	平成18年4月	受益者負担率			149.1%	229.2%	310.7%		%					
耐用年数	10 年													
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営													

稼働実績	施設名： 竹ノ内駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	408
利用区画数	34	34	34	34	34	33	33	33	29	29	29	30	386

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 市営スワ駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	432
利用区画数	28	29	28	28	28	28	28	30	30	30	30	30	347

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本施策	08 快適な生活が送れるまち
------	----------------

施策	31 都市施設（都計道路、駐車場、公園・緑地等）の整備
----	-----------------------------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち整備課 管理係 係長 中野智子
----------------------	-------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	梶谷駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 11区画 軽四区画 6区画 普通車 3,100円 軽四 2,100円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町寒河2382番地2 備前市日生町寒河2382番地9	対象	市営駐車場利用者	人件費	人	204	人	157	人				98	人/千円
建物建設費	2,772 千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	指定管理料									千円	
補助金等	千円			維持補修費										千円
財源 一般財源等	2,772 千円			物件費										千円
建設年月日	平成19年4月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）	31	5	13	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり				修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 特になし	判定理由
耐用年数	10 年			特定財源 使用料	288	255	296	千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	一般財源	196	156	64	千円	D				今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし	収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。
指定管理者の利用料金収入等				年間利用者数	9	8	9	人						
年間利用者数	9	8	9	利用者1人当たりコスト（一般財源）	21,778	19,500	7,111	円						
受益者負担率	59.5%	62.0%	82.2%	%										

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	吉永駅前駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期・一般駐車場 定期駐車 29区画 一般駐車 22区画 障害者用 1区画 定期駐車 4,100円 一般駐車 400円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	B	地域住民及び吉永駅利用者の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。コスト面では管理運営方法を検討する必要がある。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市吉永町吉永中291番地8	対象	市営駐車場利用者	人件費	人	349	人	1,253	人				1,356	人/千円
建物建設費	千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	指定管理料									千円	
補助金等	千円			維持補修費										千円
財源 一般財源等	0 千円			物件費										千円
建設年月日		類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）	1,736	1,787	1,968	千円	効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり				修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 委託費及び電気・水道代	判定理由
耐用年数	10 年			特定財源 使用料	2,093	1,990	1,890	千円						
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（維持管理及び使用料の徴収） <input type="checkbox"/> すべて直営	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	一般財源	-8	1,050	1,434	千円	D				今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし	管理運営方法を検討する必要がある。
指定管理者の利用料金収入等				年間利用者数	2,832	2,793	2,201	人						
年間利用者数	2,832	2,793	2,201	利用者1人当たりコスト（一般財源）	-3	376	652	円						
受益者負担率	100.4%	65.5%	56.9%	%										

稼働実績	施設名： 梶谷駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	204
利用区画数	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	107

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない
	②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない
	③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 吉永駅前駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
一般利用者数	203	169	168	204	207	173	157	206	180	156	155	202	2180
定期区画数	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	348
利用区画数	20	20	20	21	21	27	27	21	21	20	20	18	256

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない
	②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない
	③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」
------	------------------

基本施策	08 快適な生活が送れるまち
------	----------------

施策	31 都市施設（都計道路、駐車場、公園・緑地等）の整備
----	-----------------------------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち整備課 管理係 係長 中野智子
----------------------	-------------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	上ノ鼻駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 定期駐車 51区画 定期駐車 2,600円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市吉永町吉永中291番地8	対象	市営駐車場利用者	経費	人件費	人	人	人	人/千円			
建物建設費	千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	人件費	617	470	293	千円				
財源	千円			臨時職員				人/千円				
補助金等	千円			指定管理料				千円				
財源	一般財源等	0千円		維持補修費				千円				
建設年月日	平成 年 月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	物件費				千円				
耐用年数	10年			その他（ ）	98	14	38	千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 特になし 今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし	減価償却費	0	0	0	千円				
合計	715			484	331	千円						
特定財源	使用料			1,200	1,086	1,236	千円					
一般財源	その他						千円					
指定管理者の利用料金収入等							千円					
年間利用者数	47			44	42	人						
利用者1人当たりコスト（一般財源）	-10,319			-13,682	-21,548	円						
受益者負担率	167.8%			224.4%	373.4%	%						
判定理由	収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。											

PLAN				DO						CHECK		ACTION
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	脇ノ上駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 定期駐車 14区画（舗装あり） 定期駐車 48区画（舗装なし） 定期駐車 4,100円（舗装あり） 定期駐車 3,500円（舗装なし） ※減免中	項目	平成26年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町日生1436番地1	対象	市営駐車場利用者	経費	人件費	人	人				人	人/千円
建物建設費	0千円	目的	市営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	人件費							千円	
財源	0千円			臨時職員							人/千円	
補助金等	0千円			指定管理料							千円	
財源	一般財源等	0千円		維持補修費							千円	
建設年月日	平成26年 6月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（近隣に民間駐車場あり） <input type="checkbox"/> なし	物件費							千円	
耐用年数	10年			その他（ ）			47				千円	
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 外灯電気代 今後5年間に必要となる大規模改修費 市道整備に伴う舗装	減価償却費	0	0	0				千円	
合計	0			0	403	千円						
特定財源	使用料				2,192	千円						
一般財源	その他					千円						
指定管理者の利用料金収入等						千円						
年間利用者数					62	人						
利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!			#DIV/0!	-28,855	円						
受益者負担率	#DIV/0!			#DIV/0!	543.9%	%						
判定理由	収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。											

稼働実績	施設名： 上ノ鼻駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	612
利用区画数	41	42	43	42	42	42	42	41	41	42	43	43	504

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 脇ノ上駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	0	0	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	620
利用区画数	0	0	61	61	61	60	60	60	60	60	60	61	604

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	08 快適な生活が送れるまち	施策	31 都市施設（都計道路、駐車場、公園・緑地等）の整備	事務事業	03 公園管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生総合支所窓口管理課・総務管理係・課長代理・山口晋作
------	------------------	------	----------------	----	-----------------------------	------	-----------	----------------------	-----------------------------

PLAN				DO					CHECK	ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	頭島グラウンドゴルフ場	根拠法令等	備前市頭島グラウンドゴルフ場設置条例	(施設内容・規模) 木造スレート葺平屋建 延べ床面積 70.40㎡ 屋外トイレ 19.00㎡ 芝コース(16ホール) 7,000.00㎡ グラウンドコース(8ホール) 2,900.00㎡ (料金体系) 市民 100円 2時間年間 1,200円 市外 200円 2時間年間 2,400円	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績				単位	B	平成24年度より指定管理者が変わり利用者の増加に努めたが、思うように伸ばすことができなかったが、27年4月の橋開通により、直接自動車での来場が可能となり利用者の増加に期待しているところである。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町日生3518番地1	対象	地域住民・観光客	経費	0.0人	279	0.0人	198	0.0人	209	人/千円						
建物建設費	61,060千円	目的	グラウンドゴルフ場の整備を図り、地域住民の健康増進及び観光振興の向上を図ることを目的とする。	人件費							人/千円						
財源	補助金等 39,200千円 一般財源等 21,860千円			経費		1,350	1,350	1,350	千円								
建設年月日	平成16年7月			経費					千円								
耐用年数	50年	類似施設の状況	■あり 施設名(グラウンドゴルフ場(本土側)) <input type="checkbox"/> なし	経費							千円	判定理由				多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、民間等の能力を活用しながら、住民サービスの向上を目的に指定管理者制度を導入した施設である。この施設の指定管理者であるベネフィットホテル株式会社は、他市のグラウンドゴルフ場の管理運営している実績がある。この施設の管理運営するには、現在のようにノウハウを持つ者に管理運営をゆだねることが望ましい。	
管理運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営			経費													
				財源	特定財源	使用料					千円	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり				修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費	今後5年間に必要となる大規模改修費
				財源	一般財源	その他					千円						
				指定管理者の利用料金収入等							千円	B					
				年間利用者数	3,057	3,534	2,841	人									
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	663	551	689	円									
				受益者負担率	8.6%	11.7%	11.6%	%									

PLAN				DO					CHECK	ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名		根拠法令等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位					<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地		対象		人件費					人/千円						
建物建設費	千円	目的		経費					千円						
財源	補助金等 千円 一般財源等 0千円			経費						千円					
建設年月日				経費						千円					
耐用年数	年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名() <input type="checkbox"/> なし	経費					千円	判定理由					
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input type="checkbox"/> すべて直営			経費										千円	
				財源	特定財源	使用料				千円	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり			修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費	今後5年間に必要となる大規模改修費
				財源	一般財源	その他				千円					
				指定管理者の利用料金収入等						千円	B				
				年間利用者数					人						
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円							
				受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%							

稼働実績	施設名： 頭島グラウンドゴルフ場												
(単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開放日数	26	26	26	26	24	26	26	26	22	21	24	24	297
利用人数	262	336	418	352	156	313	241	178	57	204	132	192	2,841

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率的性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れない
	②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない
効率的性評価の根拠	③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
	④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	08 快適な生活が送れるまち	施策	32 住宅の供給と安心できる住環境の整備	事務事業	02 市営住宅管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち創生課 住宅千軒係 係長 則枝勇人
------	------------------	------	----------------	----	----------------------	------	-------------	----------------------	---------------------

PLAN			DO				CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	市営住宅 渡瀬・土師神根団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数60戸 【内訳】 渡瀬団地 簡易耐火平屋 14戸 (S35年度) 土師神根団地 簡易耐火2階 20戸 (S47年度) 簡易耐火2階 22戸 (S48年度) 簡易耐火2階 4戸 (S52年度)	経費	人件費	2,572	2,294	1,804	人/千円	B	修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模(戸数)では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。
所在地	備前市三石 地内	対象	市営住宅入居者、入居条件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	費	臨時職員				人/千円			
建物建設費	83,530 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	指定管理料					千円			
補助金等	41,765 千円			維持補修費	1,787	670	896	千円				
財源 一般財源等	41,765 千円			物件費				千円				
建設年月日	昭和36年3月	類似施設 の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅) <input type="checkbox"/> なし	その他()					千円			
耐用年数	45 年			減価償却費	93	93	93	千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 委託内容(すべて直営)			合計	4,452	3,057	2,793	千円				
				特定財源	使用料	4,117	3,447	3,078	千円			
財源	一般財源等	一般財源	335	-390	-285	千円	C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費				
指定管理料					千円							
年間利用者数	580	568	523	人								
利用者1人当たりコスト(一般財源)	578	-687	-545	円								
受益者負担率	92.5%	112.8%	110.2%	%								

PLAN			DO				CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	市営住宅 大内団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数172戸 【内訳】 木造 22戸 (S35年度) 24戸 (S37年度) 簡易耐火平屋 14戸 (S38年度) 18戸 (S39年度) 28戸 (S40年度) 30戸 (S41年度) 簡易耐火2階 6戸 (S37年度) 6戸 (S38年度) 12戸 (S39年度) 6戸 (S40年度) 6戸 (S41年度)	経費	人件費	6,827	5,110	4,016	人/千円	B	修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模(戸数)では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。
所在地	備前市大内 地内	対象	市営住宅入居者、入居条件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	費	臨時職員				人/千円			
建物建設費	77,151 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	指定管理料					千円			
補助金等	38,575 千円			維持補修費	5,214	2,814	5,364	千円				
財源 一般財源等	38,576 千円			物件費				千円				
建設年月日	昭和37年3月	類似施設 の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅) <input type="checkbox"/> なし	その他()					千円			
耐用年数	45 年			減価償却費	86	86	86	千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 委託内容(すべて直営)			合計	12,127	8,010	9,466	千円				
				特定財源	使用料	5,662	5,468	5,104	千円			
財源	一般財源等	一般財源	6,465	2,542	4,362	千円	C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費				
指定管理料					千円							
年間利用者数	1,514	1,422	1,364	人								
利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,270	1,788	3,198	円								
受益者負担率	46.7%	68.3%	53.9%	%								

稼働実績	施設名：市営住宅 渡瀬・土師神根団地
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
入居率	75.0 75.0 75.0 75.0 73.3 73.3 71.7 71.7 71.7 70.0 70.0 70.0 72.6

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

稼働実績	施設名：市営住宅 大内団地
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
入居率	85.8 85.8 85.8 85.8 85.1 85.1 85.1 85.1 85.1 83.6 82.8 82.8 84.8

建替えに備えて政策空室にしているため入居率が低下している

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	08 快適な生活が送れるまち	施策	32 住宅の供給と安心できる住環境の整備	事務事業	02 市営住宅管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち創生課 住宅千軒係 係長 則枝勇人
------	------------------	------	----------------	----	----------------------	------	-------------	----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION										
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり		判定										
施設名	市営住宅 東鶴山 団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数8戸 【内訳】 簡易耐火平屋 8戸（S42年度）	備前市営住宅条例施行規則による	人件費	正規職員 人 336	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	B	H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。	判定理由							
所在地	備前市鶴海 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	目的	定住化を促進し、市民生活の 安定と市民福祉の増進に寄与 する。	経費	臨時職員 人				人/千円				老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模（戸数）では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。						
建物建設費	4,810 千円	目的	類似施設 の状況	■あり 施設名（民間賃貸住宅、他 市町村営公営住宅） □なし	指定管理料	維持補修費	416	55	89	千円	C	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由							
補助金等	2,405 千円					物件費				千円					特定財源	使用料	358	380	440	千円	
一般財源等	2,405 千円	減価償却費	48	5	5	千円	その他				千円	合計	800	361	331	千円	指定管理者の利用料金収入等				千円
建設年月日	昭和43年3月	耐用年数	45 年	管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ■すべて直営	年間利用者数	96	96	84	人	利用者1人当たりコスト（一般財源）	4,604	-198	-1,298	円	受益者負担率	44.8%	105.3%	132.9%	%	

PLAN				DO					CHECK		ACTION										
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり		判定										
施設名	市営住宅 伊里中団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数8戸 【内訳】 簡易耐火平屋 8戸（S43年度）	備前市営住宅条例施行規則による	人件費	正規職員 人 330	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	B	H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。	判定理由							
所在地	備前市伊里中 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	目的	定住化を促進し、市民生活の 安定と市民福祉の増進に寄与 する。	経費	臨時職員 人				人/千円				C	老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模（戸数）では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。					
建物建設費	5,017 千円	目的	類似施設 の状況	■あり 施設名（民間賃貸住宅、他 市町村営公営住宅） □なし	指定管理料	維持補修費	499	47	351	千円	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由								
補助金等	2,508 千円					物件費				千円				特定財源	使用料	307	320	千円			
一般財源等	2,509 千円	減価償却費	50	6	6	千円	その他				千円	合計	879	354	594	千円	指定管理者の利用料金収入等				千円
建設年月日	昭和43年3月	耐用年数	45 年	管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ■すべて直営	年間利用者数	96	96	96	人	利用者1人当たりコスト（一般財源）	5,958	354	6,188	円	受益者負担率	34.9%	90.4%	0.0%	%	

稼働実績	施設名：市営住宅 東鶴山 団地
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
入居率	87.5 87.5 87.5 87.5 87.5 87.5 87.5 87.5 87.5 87.5 87.5 87.5 87.5

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは満たされていないか？ □満たしている ・ ■満たしていない
②そもそも市が設置・運営すべき施設か？	■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない
③廃止した場合の市民生活への影響は？	■大きい ・ □それほどでない
④利用状況は順調か？	■順調である ・ □順調でない
⑤受益者負担は適正か？	■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない
⑥類似施設との統合の可能性はあるか？	■可能 ・ □不可能
⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？	

稼働実績	施設名：市営住宅 伊里中団地
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
入居率	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは満たされていないか？ □満たしている ・ ■満たしていない
②そもそも市が設置・運営すべき施設か？	■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない
③廃止した場合の市民生活への影響は？	■大きい ・ □それほどでない
④利用状況は順調か？	■順調である ・ □順調でない
⑤受益者負担は適正か？	■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない
⑥類似施設との統合の可能性はあるか？	■可能 ・ □不可能
⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？	

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	08 快適な生活が送れるまち	施策	32 住宅の供給と安心できる環境の整備	事務事業	02 市営住宅管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち創生課 住宅千軒係 係長 則枝勇人
------	------------------	------	----------------	----	---------------------	------	-------------	----------------------	---------------------

PLAN				DO				CHECK		ACTION
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料体系等		経費		効率性評価		判定
施設名	市営住宅 福田 団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数34戸 【内訳】 簡易耐火2階 10戸 (S46年度) 簡易耐火2階 14戸 (S49年度) 簡易耐火2階 10戸 (S53年度)	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模(戸数)では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。
所在地	備前市福田 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	経費						
建物建設費	91,336 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	人件費	1,444 人	1,290 人	1,014 人	人/千円	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり 修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	
補助金等	45,668 千円			臨時職員				人/千円		
財源 一般財源等	45,668 千円			指定管理料				千円		
建設年月日	昭和50年3月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅) <input type="checkbox"/> なし	維持補修費	2,344	295	1,876	千円		
耐用年数	45 年			物件費				千円		
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 委託内容(すべて直営)			その他()				千円		
				減価償却費	913	913	913	千円		
特定財源	使用料			3,340	3,434	3,570	千円			
一般財源	その他						千円			
指定管理者の利用料金収入等	1,361			-936	233	千円				
年間利用者数	384			384	373	人				
利用者1人当たりコスト(一般財源)	3,544			-2,438	625	円				
受益者負担率	71.0%			137.5%	93.9%	%				

PLAN				DO				CHECK		ACTION
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料体系等		経費		効率性評価		判定
施設名	市営住宅 友延 団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数12戸 【内訳】 簡易耐火平屋 8戸 (S48年度) 簡易耐火平屋 4戸 (S52年度)	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模(戸数)では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。
所在地	備前市友延 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	経費						
建物建設費	26,858 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	人件費	514 人	452 人	356 人	人/千円	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり 修繕・大規模改修 (今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	
補助金等	13,429 千円			臨時職員				人/千円		
財源 一般財源等	13,429 千円			指定管理料				千円		
建設年月日	昭和49年3月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅) <input type="checkbox"/> なし	維持補修費	530	7,307	628	千円		
耐用年数	45 年			物件費				千円		
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 委託内容(すべて直営)			その他()				千円		
				減価償却費	269	269	269	千円		
特定財源	使用料			747	734	718	千円			
一般財源	その他				2,147		千円			
指定管理者の利用料金収入等	566			5,147	535	千円				
年間利用者数	139			143	138	人				
利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,072			35,993	3,877	円				
受益者負担率	56.9%			9.1%	57.3%	%				

稼働実績	施設名：市営住宅 福田 団地												
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
入居率	94.1	94.1	94.1	94.1	94.1	91.2	91.2	91.2	88.2	88.2	88.2	88.2	91.4

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは満たされていないか？ <input type="checkbox"/> 満たされていない ・ <input checked="" type="checkbox"/> 満たされている ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

稼働実績	施設名：市営住宅 友延 団地												
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
入居率	91.7	91.7	91.7	91.7	91.7	91.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.8

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは満たされていないか？ <input type="checkbox"/> 満たされていない ・ <input checked="" type="checkbox"/> 満たされている ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	08 快適な生活が送れるまち	施策	32 住宅の供給と安心できる住環境の整備	事務事業	02 市営住宅管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち創生課 住宅千軒係 係長 則枝勇人
------	------------------	------	----------------	----	----------------------	------	-------------	----------------------	---------------------

PLAN			DO				CHECK		ACTION												
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料体系等		経費	財源	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定												
施設名	市営住宅 香登西・香登西(東) 団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数12戸 【内訳】 香登西団地 簡易耐火平屋 8戸 (\$49年度) 香登西(東)団地 簡易耐火2階 4戸 (\$53年度)	人件費 正規職員 人 514 臨時職員 人	人/千円 356	B	修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい												
所在地	備前市香登西 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	指定管理料	千円	C				修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模(戸数)では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。										
建物建設費	39,461 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	維持補修費	558 千円							効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	毎年の状況及び管理運営の改善案	判定理由							
補助金等	19,730 千円			物件費	千円																
一般財源等	19,731 千円			その他()	千円																
建設年月日	昭和50年3月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅) <input type="checkbox"/> なし	減価償却費	395 千円										特定財源 使用料 826 千円 その他 961 千円 一般財源 641 千円 指定管理者の利用料金収入等 千円 年間利用者数 144 人 利用者1人当たりコスト(一般財源) 4,451 円 受益者負担率 56.3%	合計 1,467 千円 1,199 千円 1,014 千円	判定理由				
耐用年数	45 年			年間利用者数	144 人													利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	144 人													利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%
建設年月日	昭和50年3月			年間利用者数	144 人													利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%
耐用年数	45 年			年間利用者数	144 人													利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	144 人		利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率									56.3%			
建設年月日	昭和50年3月			年間利用者数	144 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%												
耐用年数	45 年			年間利用者数	144 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%												
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	144 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%												
建設年月日	昭和50年3月			年間利用者数	144 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%												
耐用年数	45 年	年間利用者数	144 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%														
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	年間利用者数	144 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	4,451 円	受益者負担率	56.3%														

PLAN			DO				CHECK		ACTION												
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料体系等		経費	財源	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定												
施設名	市営住宅 野谷団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数6戸 【内訳】 簡易耐火2階 6戸 (\$46年度)	人件費 正規職員 人 257 臨時職員 人	人/千円 184	B	修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい												
所在地	備前市野谷 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	指定管理料	千円	C				修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模(戸数)では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。										
建物建設費	23,382 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	維持補修費	1,025 千円							特定財源 使用料 964 千円 その他 927 千円 一般財源 552 千円 指定管理者の利用料金収入等 千円 年間利用者数 69 人 利用者1人当たりコスト(一般財源) 8,000 円 受益者負担率 63.6%	合計 1,516 千円 4,409 千円 520 千円	判定理由							
補助金等	11,691 千円			物件費	千円																
一般財源等	11,691 千円			その他()	千円																
建設年月日	昭和53年3月	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅) <input type="checkbox"/> なし	減価償却費	234 千円										特定財源 使用料 964 千円 その他 927 千円 一般財源 552 千円 指定管理者の利用料金収入等 千円 年間利用者数 69 人 利用者1人当たりコスト(一般財源) 8,000 円 受益者負担率 63.6%	合計 1,516 千円 4,409 千円 520 千円	判定理由				
耐用年数	45 年			年間利用者数	69 人													利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	69 人													利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%
建設年月日	昭和53年3月			年間利用者数	69 人													利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%
耐用年数	45 年			年間利用者数	69 人													利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	69 人		利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率									63.6%			
建設年月日	昭和53年3月			年間利用者数	69 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%												
耐用年数	45 年			年間利用者数	69 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%												
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			年間利用者数	69 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%												
建設年月日	昭和53年3月			年間利用者数	69 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%												
耐用年数	45 年	年間利用者数	69 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%														
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	年間利用者数	69 人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	8,000 円	受益者負担率	63.6%														

稼働実績	施設名：市営住宅 香登西・香登西(東) 団地
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
入居率	91.7 91.7 91.7 91.7 91.7 91.7 91.7 91.7 91.7 91.7 91.7 91.7 91.7

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

稼働実績	施設名：市営住宅 野谷団地
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
入居率	66.7 83.3 83.3 83.3 83.3 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 72.2

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	08 快適な生活が送れるまち	施策	32 住宅の供給と安心できる住環境の整備	事務事業	02 市営住宅管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち創生課 住宅千軒係 係長 則枝勇人
------	------------------	------	----------------	----	----------------------	------	-------------	----------------------	---------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	市営住宅 スワ 団地	根拠法令等 備前市営住宅条例	管理戸数62戸 【内訳】 高層耐火構造8階建 30戸 (H13年度) 中層耐火構造5階建 32戸 (H15年度)	備前市営住宅条例施行規則による	経費	人件費 正規職員 人 2,651 臨時職員 人	人 2,361	人 1,856	人/千円	B	修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模(戸数)では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市日生町寒河 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	費用	指定管理料				千円						
建物建設費	868,540 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	維持補修費	5,857	4,043	3,343	千円							
補助金等	434,270 千円			物件費				千円							
一般財源等	434,270 千円			その他()				千円							
建設年月日	平成13年8月	耐用年数	70 年	減価償却費	5,583	5,583	5,583	千円							
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			類似施設の状態	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅) <input type="checkbox"/> なし	合計	14,091	11,987	10,782				千円		
財源		効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	70 年	特定財源	使用料	15,042	15,609	14,075	千円				C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費 屋根防水及び外壁塗装により長寿命化(一号棟)	判定理由
耐用年数	70 年			一般財源	-951	-3,622	-3,293	千円							
指定管理者の利用料金収入等		年間利用者数	723	728	731	人									
利用者1人当たりコスト(一般財源)	-1,315		-4,975	-4,505	円										
受益者負担率	106.7%		130.2%	130.5%	%										

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	市営住宅 三股 団地	根拠法令等 備前市営住宅条例	管理戸数62戸内18戸政策空家 【内訳】 簡易耐火平屋 14戸 (S41年度) 簡易耐火平屋 16戸 (S42年度) 簡易耐火平屋 9戸 (S43年度) 簡易耐火平屋 13戸 (S44年度) 簡易耐火2階 10戸 (S45年度)	備前市営住宅条例施行規則による	経費	人件費 正規職員 人 1,444 臨時職員 人	人 1,373	人 1,080	人/千円	B	修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模(戸数)では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市吉永町三股 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	費用	指定管理料				千円						
建物建設費	41,585 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	維持補修費	1,082	515	1,133	千円							
補助金等	20,792 千円			物件費				千円							
一般財源等	20,793 千円			その他()				千円							
建設年月日	昭和42年3月	耐用年数	45 年	減価償却費	46	46	46	千円							
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容() <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			類似施設の状態	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名(民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅) <input type="checkbox"/> なし	合計	2,572	1,934	2,259				千円		
財源		効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	45 年	特定財源	使用料	1,821	1,749	1,735	千円				C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由
耐用年数	45 年			一般財源	751	185	524	千円							
指定管理者の利用料金収入等		年間利用者数	444	437	419	人									
利用者1人当たりコスト(一般財源)	1,691		423	1,251	円										
受益者負担率	70.8%		90.4%	76.8%	%										

稼働実績	施設名：市営住宅 日生町スワ 団地	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない ④利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ⑤受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ⑥類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計	効率的性評価の根拠	
入居率	98.4 96.8 98.4 98.4 100.0 100.0 98.4 98.4 98.4 96.8 96.8 98.4 98.3		

稼働実績	施設名：市営住宅 三股 団地	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない ④利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ⑤受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ⑥類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計	効率的性評価の根拠	
入居率	97.3 94.6 94.6 94.6 94.6 94.6 94.6 94.6 94.6 94.6 89.2 94.4		

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	08 快適な生活が送れるまち	施策	32 住宅の供給と安心できる住環境の整備	事務事業	02 市営住宅管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち創生課 住宅千軒係 係長 則枝勇人
------	------------------	------	----------------	----	----------------------	------	-------------	----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION										
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料体系等		経費			財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定								
施設名	市営住宅 神根本 団地	根拠法令等	備前市営住宅条例	管理戸数5戸 【内訳】 簡易耐火平屋 5戸（S51年度）	備前市営住宅条例施行規則による	人件費	正規職員	人	218	人	201	人	158	人/千円	修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい						
所在地	備前市 吉永町神根本 地内	対象	市営住宅入居者、入居案件は 当市に在住又は勤務して 住宅に困窮している低額所得者	備前市営住宅条例施行規則による	指定管理料						千円	B 効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C	老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模（戸数）では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。								
建物建設費	14,925 千円	目的	定住化を促進し、市民生活の安定と市民福祉の増進に寄与する。	■あり 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） □なし	維持補修費	2,351					千円			修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費		判定理由					
補助金等	7,462 千円				物件費													千円			
財源 一般財源等	7,463 千円				その他（ ）													千円			
建設年月日	昭和52年3月	耐用年数	45 年	減価償却費	149	149	149	149	149	149	千円						合計	2,718	377	322	千円
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） ■すべて直営			特定財源 使用料	308	436	467	千円	一般財源	1,345	-59										
年間利用者数	60	年間利用者数	60	60	60	人	利用者1人当たりコスト（一般財源）	22,417	-983	-2,417	円						受益者負担率	11.3%	115.6%	145.0%	%

PLAN				DO					CHECK		ACTION										
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料体系等		経費			財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定								
施設名		根拠法令等				人件費	正規職員	人		人		人		人/千円	□廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい						
所在地		対象			指定管理料						千円	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	判定理由								
建物建設費	0 千円	目的	□あり 施設名（ ） □なし	維持補修費							千円			効率的評価 ※評価の根拠は下記にあり C		判定理由					
補助金等	0 千円			物件費													千円				
財源 一般財源等	0 千円			その他（ ）													千円				
建設年月日		耐用年数		減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円						合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営			特定財源 使用料				千円	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!										
年間利用者数		年間利用者数				人	利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円						受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%

稼働実績	施設名：市営住宅 神根本 団地												
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
入居率	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ ■可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

稼働実績	施設名：												
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
入居率													

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	05 生活環境政策「快適・活力」	基本施策	08 快適な生活が送れるまち	施策	32 住宅の供給と安心できる環境の整備	事務事業	02 市営住宅管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	まち創生課 住宅千軒係 係長 則枝勇人
------	------------------	------	----------------	----	---------------------	------	-------------	----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料体系等		経費			効率性評価		判定	
施設名	特定公共賃貸住宅 スワ団地	根拠法令等	備前市特定公共賃貸住宅条例	管理戸数18戸 【内訳】 高層耐火構造8階建 10戸（H13年度） 中層耐火構造5階建 8戸（H15年度）	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり B 効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり C	H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費 屋根防水及び外壁塗装により長寿命化（一号棟）	判定理由 老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模（戸数）では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。
所在地	備前市日生町寒河 地内	対象	中堅所得者等が対象（市外在住者でも可）	経費								
建物建設費	252,636 千円	目的	中堅所得者等への賃貸住宅の供給を促進するため	人件費	772	687	540	人/千円				
補助金等	84,212 千円			臨時職員				人/千円				
財源 一般財源等	168,424 千円			指定管理料				千円				
建設年月日	平成13年8月			維持補修費	1,548	1,124	929	千円				
耐用年数	70 年	類似施設の方法	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容（ <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	物件費				千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容（ <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）				千円				
財源		目的	中堅所得者等への賃貸住宅の供給を促進するため	減価償却費	2,165	2,165	2,165	千円				
建設年月日	平成13年8月	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	合計	4,485	3,976	3,634	千円				
耐用年数	70 年	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	特定財源				千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容（ <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	使用料	8,237	6,389	6,329	千円				
財源		目的	中堅所得者等への賃貸住宅の供給を促進するため	その他				千円				
建設年月日	平成13年8月	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	一般財源	-3,752	-2,413	-2,695	千円				
耐用年数	70 年	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等				千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容（ <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	年間利用者数	166	135	149	人				
財源		目的	中堅所得者等への賃貸住宅の供給を促進するため	利用者1人当たりコスト（一般財源）	-22,602	-17,874	-18,087	円				
建設年月日	平成13年8月	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	受益者負担率	183.7%	160.7%	174.2%	%				
耐用年数	70 年	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし									

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料体系等		経費			効率性評価		判定	
施設名	特定公共賃貸住宅 吉永中団地	根拠法令等	備前市特定公共賃貸住宅条例	管理戸数16戸 【内訳】 中層耐火構造3階建 16戸（H9年度）	項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり B 効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり C	H27年度の状況及び管理運営の改善案 修繕に対しては、これまでどおり、迅速な対応を心がける。滞納家賃の改修に努める。新規滞納者を早期に発見し、分納相談等を積極的に行う。 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 予測できない。 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由 老朽化が進んでいる団地がほとんどであり、当市の規模（戸数）では指定管理者制度等の導入メリットが出にくいと判断されるため。
所在地	備前市吉永町吉永中 地内	対象	中堅所得者等が対象（市外在住者でも可）	経費								
建物建設費	165,325 千円	目的	中堅所得者等への賃貸住宅の供給を促進するため	人件費	693	620	487	人/千円				
補助金等	55,108 千円			臨時職員				人/千円				
財源 一般財源等	110,217 千円			指定管理料				千円				
建設年月日	平成9年3月			維持補修費	1,494	960	1,402	千円				
耐用年数	70 年	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	物件費				千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容（ <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）				千円				
財源		目的	中堅所得者等への賃貸住宅の供給を促進するため	減価償却費	1,417	1,417	1,417	千円				
建設年月日	平成9年3月	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	合計	3,604	2,997	3,306	千円				
耐用年数	70 年	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	特定財源				千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容（ <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	使用料	5,572	5,967	6,190	千円				
財源		目的	中堅所得者等への賃貸住宅の供給を促進するため	その他				千円				
建設年月日	平成9年3月	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	一般財源	-1,968	-2,970	-2,884	千円				
耐用年数	70 年	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等				千円				
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託内容（ <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	年間利用者数	158	168	150	人				
財源		目的	中堅所得者等への賃貸住宅の供給を促進するため	利用者1人当たりコスト（一般財源）	-12,456	-17,679	-19,227	円				
建設年月日	平成9年3月	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし	受益者負担率	154.6%	199.1%	187.2%	%				
耐用年数	70 年	類似施設の方法	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 施設名（民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅） <input type="checkbox"/> なし									

稼働実績	施設名： 特定公共賃貸住宅 スワ団地												
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
入居率	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	61.1	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	69.0

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

稼働実績	施設名： 特定公共賃貸住宅 吉永中団地												
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
入居率	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	69.4

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input checked="" type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？

備前市施設評価シート（ごみ処理施設）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	09 環境を大切にして未来につなぐまちづくり	施策	38 一般廃棄物の適正処理と省資源・循環型社会の構築	事務事業	02 ごみ処理施設管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	環境課・衛生係・係長・青木克行
------	------------------	------	------------------------	----	----------------------------	------	---------------	----------------------	-----------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	クリーンセンター備前	根拠法令等 廃棄物の処理及び清掃に関する法律	施設内容・規模 工場棟・管理棟 延床面積 1899.25㎡ 焼却施設 機械化バッチ燃焼炉 34t/日(8時間) 17t/日×2炉		人員費	3.7人	25,943	3.7人	26,714				3.7人	24,939	人/千円
所在地	備前市八木山859-4	対象 一般廃棄物の処理を必要とする市民・市内業者	車庫棟 延床面積 597.25㎡		維持補修費	48,555	46,209	4,634	千円	設定受益者負担率	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 焼却炉修繕 40,000千円	判定理由&総合コメント 【判定理由】 施設運営にあたっては、検査業務など専門的な知識・器具を必要とする作業を民間委託し、可能な作業は職員で行うなど、経費の削減に努めており、現在の維持管理コストは必要最小限のものである。 【総合コメント】 施設の維持管理については、地元との協定により稼働期間が限定されたため、より適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じることがある。 また施設の使用法について、地元との協議事項及び市のゴミ処理計画を見直す中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。			
建物建設費	2,232,010 千円	目的 適正かつ効率的に処理することにより、生活環境の保全につなげる。	ごみ処理手数料（直近の改定：H23.4） 直接持込み 100円/10kg 特定家電直接持込み 1,050円/個 動物死体 400円/体		経費	0.0人	0	0.0人	0				0.0人	千円	%
補助金等	221,331 千円		管理運営方法 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			物件費	52,902	54,601	75,125	千円	人口（ ）	25,498	25,364	24,948	
建設年月日	平成10年3月	耐用年数			その他（ ）	237	209	118	千円	1人当たりコスト（一般財源）	8,442	8,483	7,668	円	
財源 一般財源等	2,010,679 千円		減価償却費			合計	218,118	218,214	195,297	千円	受益者負担率	1.3%	1.4%	2.0%	%
耐用年数	20年			人口（ ）	25,498	25,364	24,948	人							
				1人当たりコスト（一般財源）	8,442	8,483	7,668	円							
				受益者負担率	1.3%	1.4%	2.0%	%							

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	備前一般廃棄物最終処分場	根拠法令等 廃棄物の処理及び清掃に関する法律	最終処分場 (埋立方式：サンドイッチ方式) 埋立面積 10,400㎡ 埋立容量 86,000㎡		人員費	1.1人	7,160	1.2人	7,972				0.9人	6,219	人/千円
所在地	備前市三石2952-1	対象 一般廃棄物の処理を必要とする市民・市内業者	浸出水処理施設 (処理方式：接触酸化+凝縮沈殿+砂ろ過+活性炭吸収) 処理規模 80㎡/日 ごみ処理料金 (H20.4) 持込料金 100円/10kg		維持補修費	1,875	2,582	486	千円	設定受益者負担率	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	判定理由&総合コメント 【判定理由】 通常の施設運営にあたっては、人員、修繕ともに必要最小限で運営しており、現在のコストは必要最低限のものである。 また新分別の導入や焼却灰のセメント原料化により、埋立量の削減を図っており、十分な成果が表れている。 【総合コメント】 新分別の導入や焼却灰のセメント原料化など、施設の延命に向け資源化率の向上に努めているが、耐用年数を過ぎ、焼却量も少なくなっているため適正閉鎖に向け、今後の管理計画について検討する必要がある。 また施設の運営にあたっては、引続きコストの削減に努め、必要最小限のコストでの維持管理を行う。			
建物建設費	314,300 千円	目的 適正かつ効率的に処理することにより、生活環境の保全につなげる。			物件費	6,005	10,713	6,057	千円				%	%	%
補助金等	140,000 千円		管理運営方法 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営			その他（ ）	5,985			千円	人口（ ）	25,498			
建設年月日	昭和58年10月	耐用年数			減価償却費	6,275	6,275	6,275	千円	1人当たりコスト（一般財源）	1,052	1,086	756	円	
財源 一般財源等	174,300 千円		合計			合計	29,234	30,253	21,758	千円	受益者負担率	8.3%	9.0%	13.3%	%
耐用年数	25年			人口（ ）	25,498	25,364	24,948	人							
				1人当たりコスト（一般財源）	1,052	1,086	756	円							
				受益者負担率	8.3%	9.0%	13.3%	%							

稼働実績	施設名： クリーンセンター備前							
(単位：日、t)								
種別\月	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26
焼却日数	256	266	261	260	243	240	243	265
焼却量	7,358	7,081	6,893	6,395	6,208	6,097	6,150	8,113
1日当たりの焼却量	28.7	26.6	26.4	24.6	25.5	25.4	25.3	30.6

効率的性評価の根拠	①受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない
	②管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名： 備前一般廃棄物最終処分場												
(単位：t、台)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
搬入量	33.7	36.3	23.1	28.4	28.5	21.5	26.1	16.8	22.8	14.6	18.4	20.0	290.1
台数	99	113	117	126	122	117	128	106	158	82	67	101	1,336

効率的性評価の根拠	①受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない
	②管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

備前市施設評価シート（ごみ処理施設）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	09 環境を大切に未来につなぐまちづくり	施策	38 一般廃棄物の適正処理と省資源・循環型社会の構築	事務事業	02 ごみ処理施設管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	環境課・衛生係・係長・青木克行
------	------------------	------	----------------------	----	----------------------------	------	---------------	----------------------	-----------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION																
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定														
施設名	日生清掃センター	根拠法令等 廃棄物の処理及び清掃に関する法律	不燃物処理棟 延床面積 118.72㎡ 重量鉄骨造2階建	管理棟 延床面積 116.29㎡ 重量鉄骨造平屋建 車庫 延床面積 104㎡ 重量鉄骨造平屋建 ストックヤード 延床面積 140㎡ 鉄骨造平屋建 和気北部衛生施設組合指定ごみ袋 30円/20リットル 45円/45リットル 直接持ち込み 100円/10kg	人件費	0.1人	967	0.1人	555	0.1人	482	人/千円	新たなごみ分別【9種23分別】の導入により、埋め立てをするごみを削減し、資源化量を増やす。 <input type="checkbox"/> 全面委託が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい													
所在地	備前市日生町寺山680-1	対象 一般廃棄物の処理を必要とする市民・市内業者	目的 適正かつ効率的に処理することにより、生活環境の保全につなげる。		経費	0.0人	0	0.0人	0	0.0人	0	人/千円		【判定理由】 すでに施設の管理運営については、概ね外部委託しており、現在の経費は必要最低限の維持管理コストであるため。 【総合コメント】 施設の維持管理について、適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じる必要がある。また施設の使用方法について、市のごみ処理計画を見直し中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。												
建物建設費	19,696千円	管理運営方法 ■一部委託 委託内容（可燃ごみ以外の日生地域から収集されたごみの選別処理及び日生地域から出る搬入ごみの受入。） □すべて直営	財源 補助金等 6,565千円 一般財源等 13,131千円		維持補修費	0	507	563	千円	C 設定受益者負担率 5.268 / 20.083 = 26.2% 3.856 / 24.097 = 15.9% 3.145 / 22.516 = 13.9%	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	【判定理由】 すでに施設の管理運営については、概ね外部委託しており、現在の経費は必要最低限の維持管理コストであるため。 【総合コメント】 施設の維持管理について、適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じる必要がある。また施設の使用方法について、市のごみ処理計画を見直し中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。														
建設年月日	昭和53年3月				耐用年数	20年	物件費	23,793	26,300						23,969	千円	人口（地域） 7,707 / 7,782 / 7,551 人 1人当たりコスト（一般財源） 2,606 / 3,097 / 2,982 円 受益者負担率 20.8% / 13.8% / 12.3% %									
建設年月日	昭和53年3月	耐用年数	20年		その他（ ）			56	千円						今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じる必要がある。また施設の使用方法について、市のごみ処理計画を見直し中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。										
建設年月日	昭和53年3月	耐用年数	20年		減価償却費	591	591	591	千円									今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じる必要がある。また施設の使用方法について、市のごみ処理計画を見直し中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。							
建設年月日	昭和53年3月	耐用年数	20年		合計	25,351	27,953	25,661	千円											今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じる必要がある。また施設の使用方法について、市のごみ処理計画を見直し中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。					
建設年月日	昭和53年3月	耐用年数	20年		財源	5,268	3,856	3,145	千円													今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じる必要がある。また施設の使用方法について、市のごみ処理計画を見直し中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。			
建設年月日	昭和53年3月	耐用年数	20年		一般財源	20,083	24,097	22,516	千円															今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じる必要がある。また施設の使用方法について、市のごみ処理計画を見直し中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。	
建設年月日	昭和53年3月	耐用年数	20年		人口（地域）	7,707	7,782	7,551	人																	今後5年間に必要となる大規模改修費
建設年月日	昭和53年3月	耐用年数	20年	1人当たりコスト（一般財源）	2,606	3,097	2,982	円	今後5年間に必要となる大規模改修費				【総合コメント】 施設の維持管理について、適正かつ効率的な管理を行うために必要な措置を生じる必要がある。また施設の使用方法について、市のごみ処理計画を見直し中で、総合的に判断し、今後の方針を決定する。													
建設年月日	昭和53年3月	耐用年数	20年	受益者負担率	20.8%	13.8%	12.3%	%						今後5年間に必要となる大規模改修費												

PLAN			DO					CHECK		ACTION															
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料体系等		項目	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	単位	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定													
施設名	日生一般廃棄物最終処分場	根拠法令等 廃棄物の処理及び清掃に関する法律	最終処分場 埋立方式：セル方式 埋立面積：4,390㎡ 埋立容積：15,554㎡	浸出液処理施設 処理規模：30㎡/日	人件費	0.1人	1,032	0.1人	977	0人	335	人/千円	新分別【9種23分別】の導入により、可燃ごみの減量に取り組み、焼却灰埋立量の削減を図る。 また施設の管理運営について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な施設管理を行うため、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる。												
所在地	備前市日生町寒河855-2	対象 一般廃棄物の処理を必要とする市民・市内業者	目的 適正かつ効率的に処理することにより、生活環境の保全につなげる。		経費	人	人	人	人	人	人	人		B 設定受益者負担率 4,089 / 39,323 = 10.4% 30,639 / 71,011 = 43.1% 2,484 / 38,775 = 6.4%	<input type="checkbox"/> 全面委託が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい										
建物建設費	883,000千円	管理運営方法 ■一部委託 委託内容（埋立管理運営、浸出水処理施設管理） □すべて直営	財源 補助金等 125,669千円 一般財源等 757,331千円		維持補修費	4,089	30,639	2,484	千円	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	【判定理由】 すでに施設の管理運営については、概ね外部委託しており、現在の経費は必要最低限の維持管理コストであるため。 【総合コメント】 施設の維持管理について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な管理を行うため、現状を踏まえ、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる必要がある。														
建設年月日	平成8年3月				耐用年数	25年	物件費	6,938	12,131			8,692				千円	人口（地域） 7,707 / 7,782 / 7,551 人 1人当たりコスト（一般財源） 5,102 / 9,125 / 5,135 円 受益者負担率 0.0% / 0.0% / 0.0% %								
建設年月日	平成8年3月	耐用年数	25年		その他（ ）				千円			今後5年間に必要となる大規模改修費				【総合コメント】 施設の維持管理について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な管理を行うため、現状を踏まえ、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる必要がある。									
建設年月日	平成8年3月	耐用年数	25年		減価償却費	27,264	27,264	27,264	千円									今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な管理を行うため、現状を踏まえ、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる必要がある。						
建設年月日	平成8年3月	耐用年数	25年		合計	39,323	71,011	38,775	千円											今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な管理を行うため、現状を踏まえ、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる必要がある。				
建設年月日	平成8年3月	耐用年数	25年		財源	4,089	30,639	2,484	千円													今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な管理を行うため、現状を踏まえ、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる必要がある。		
建設年月日	平成8年3月	耐用年数	25年		一般財源	39,323	71,011	38,775	千円															今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な管理を行うため、現状を踏まえ、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる必要がある。
建設年月日	平成8年3月	耐用年数	25年		人口（地域）	7,707	7,782	7,551	人																
建設年月日	平成8年3月	耐用年数	25年	1人当たりコスト（一般財源）	5,102	9,125	5,135	円	今後5年間に必要となる大規模改修費				【総合コメント】 施設の維持管理について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な管理を行うため、現状を踏まえ、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる必要がある。												
建設年月日	平成8年3月	耐用年数	25年	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%						今後5年間に必要となる大規模改修費	【総合コメント】 施設の維持管理について、備前最終処分場の延命化を図り適正かつ効率的な管理を行うため、現状を踏まえ、今後の埋立計画の見直しを行うとともに、必要な措置を生じる必要がある。										

稼働実績	施設名： 日生清掃センター							
	(単位：t)							
種別/年度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	
びん類	90.44	83.20	89.56	75.51	83.61	80.23	74.78	
不燃ごみ	78.64	80.02	102.24	19.49	70.37	79.73	24.39	
粗大ごみ	176.56	180.15	275.59	6.28	6.07	6.88	8.48	
ペットボトル・トレイ	8.29	7.17	7.96	3.36	3.65	2.95	5.32	
紙類	121.11	100.28	96.12	44.19	38.67	33.54	30.68	

効率性評価の根拠	①受益者負担は適正か？ □適正である ・ ■見直しの余地あり ・ □負担は求められない
	②管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない

稼働実績	施設名： 日生一般廃棄物最終処分場												
	平成26年度												
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
搬入量	7.8	13.6	11.7	12.1	15.7	13.4	13.5	14.8	14.9	12.3	14.8	11.1	155.7

効率性評価の根拠	①受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ ■負担は求められない
	②管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	09 環境を大切にして未来につなぐま	施策	39 斎場の運営と墓地の整備	事務事業	01 斎場維持管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	環境課・衛生係・係長・青木克行
------	------------------	------	--------------------	----	----------------	------	-------------	----------------------	-----------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	備前斎場	根拠法令等 墓地、埋葬等に関する法律 備前市葬儀条例	備前斎場（鉄筋コンクリート2階建） 火葬棟 延べ床面積636.85㎡ 火葬炉3基・汚物炉1基 火葬料 12歳以上 12,000円（市内） 12歳以上 45,000円（市外） 祭壇及び飾付具の貸与 15,750円（市内のみ） 霊柩車の貸与 9,870円（基本料金） 霊安室 市内居住者 無料		経	正規職員 0.8人	5,267	0.8人	5,430		0.9人		6,115	人/千円
所在地	備前市伊部1218番地	対象	祭壇・霊柩車・斎場を利用するすべての市民 斎場を利用する市外の利用者		費	臨時職員 1.0人	5,998					人/千円	判定理由	
建物建設費	358530千円	目的	葬儀を執行するにあたり、火葬炉施設の故障や職員への対応等により、利用者には不快感を与えない		指定管理料							千円		効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり
補助金等	180000千円				維持補修費	8,916		14,446		10,750	千円	B	今後5年間に必要となる大規模改修費 （日生斎場閉鎖の場合） 火葬炉の増設 60,000千円	
財源	一般財源等 178530千円	減価償却費	8,034		8,034		8,034	千円	B	日生斎場の火葬件数であれば、備前斎場での受入は可能と考えられる。火葬業務従事者の交代要員案件も含め、斎場が統合できれば経費節減になる。				
建設年月日	昭和63年3月	合計	34,505		42,082		37,765	千円			B			
耐用年数	20年	特定財源	使用料	6,348		5,975		5,798	千円	B				
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ■すべて直営	類似施設の状況 ■あり 施設名（日生斎場） □なし			その他						千円			
					一般財源	28,157		36,107		31,967	千円			
					指定管理者の利用料金収入等					千円				
					年間利用者数	416		394		人				
					利用者1人当たりコスト（一般財源）	67,685		91,642		円				
					受益者負担率	18.4%		14.2%		%				

PLAN			DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H27年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	日生斎場	根拠法令等 墓地、埋葬等に関する法律・日生町営斎場及び葬祭事業に関する条例	日生斎場（鉄筋コンクリート2階建） 延べ床面積770.10㎡ 葬祭棟 478.03㎡ 火葬炉2基・霊安室 待合棟 292.07㎡ 火葬料 12歳以上 12,000円（市内） 12歳以上 45,000円（市外） 霊安室（市内）24時間以内無料 待合室（市内）2時間以内無料		経	正規職員 0.1人	581	0.1人	396		0.02人		161	人/千円
所在地	備前市日生町日生1814番地4	対象	斎場を利用するすべての市民・市外の利用者		費	臨時職員						人/千円	判定理由	
建物建設費	383683千円	目的	火葬執行するにあたり、火葬炉施設の故障や職員への対応等により、利用者には不快感を与えない		指定管理料							千円		効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり
補助金等	180000千円				維持補修費	1,250		1,530		1,264	千円	B	今後5年間に必要となる大規模改修費	
財源	一般財源等 203683千円	減価償却費	9,166		9,166		9,166	千円	B	日生斎場の火葬件数であれば、備前斎場での受入は可能と考えられる。統合できれば経費節減になる。				
建設年月日	昭和62年3月	合計	20,028		20,074		19,405	千円			B			
耐用年数	20年	特定財源	使用料	1,557		1,536		942	千円	B				
管理運営方法	□指定管理者制度 ■一部委託 委託内容（火葬執行業務・館内清掃） □すべて直営	類似施設の状況 ■あり 施設名（備前斎場） □なし			その他						千円			
					一般財源	18,471		18,538		18,463	千円			
					指定管理者の利用料金収入等					千円				
					年間利用者数	99		101		人				
					利用者1人当たりコスト（一般財源）	186,576		183,545		249,500				
					受益者負担率	7.8%		7.7%		4.9%				

稼働実績	施設名： 備前斎場	妥当性評価の根拠
平成26年度	(単位：人)	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計	④利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ⑤受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ⑥類似施設との統合の可能性はあるか？ ■可能 ・ □不可能 ⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない
火葬利用者	32 37 28 25 23 27 32 41 39 38 24 33 379	

稼働実績	施設名： 日生斎場	妥当性評価の根拠
平成26年度	(単位：人)	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ ■大きい ・ □それほどでない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計	④利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ⑤受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ⑥類似施設との統合の可能性はあるか？ ■可能 ・ □不可能 ⑦管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない
火葬利用者	3 7 6 4 6 9 7 9 4 8 5 6 74	