

備前市施策評価シート

施策名 (小項目)	国際交流・地域間交流の推進	コード	作成者	役職	市民協働課長
		03-04-13		氏名	眞野なぎさ
			電話	64-1823	
			このシート作成に要した時間		時間

この施策の アピール ポイント	オーストラリア及び韓国の2都市と青少年の相互派遣交流を行い、国際感覚をもった人材の育成に努めている。
-----------------------	--

この施策の 平成26年度の 施政方針	オーストラリアのクリア&ギルバートバレー町と、また韓国の蔚山(うるさん)広域市東区(とんく)と青少年の相互訪問による交流を続け、次代を担う子どもたちの国際的感覚を養っております。平成26年度は、オーストラリア・韓国ともに訪問団を受け入れる年となっており、市内の国際交流団体を中心に事業を進めてまいります。また、より多くの諸外国との交流を増進させ、市民主体の交流が一層図れるよう国際交流活動の推進に努めてまいります。
--------------------------	---

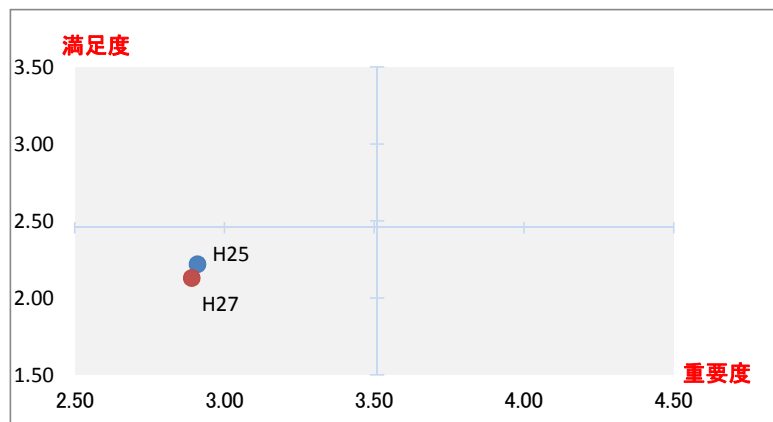
<備前市総合計画の内容から記載する>

① 政策の体系	基本構想(大項目)	協働「コミュニティ」
	基本計画(中項目)	地域でのつながりを基本とした協働を推進するまち
② 対象と目的 (誰のために、何のために)	市民一人ひとりが国際感覚を身につけ、誰もが暮らしやすいまちづくりを目指す。また、青少年期から国際感覚を身につけることにより、グローバルな視野を持った人材を育成する。	
③ 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	オーストラリアのクリア&ギルバートバレー町と韓国の蔚山(うるさん)広域市東区(とんく)文化院と青少年の相互派遣を中心とする交流を行っており、市民の国際感覚の育成に繋がっている。しかし、こうした交流は参加者とその家族に限定されたものであり、また一過性で終わってしまいがちなことから、継続して交流に関わっていただける仕組みをつくり、交流の輪を広げていく取組みや、相互派遣を行っている都市以外にも交流の輪を広げていくことが必要である。また、経済分野や文化・芸術分野にも交流を拡大していくとともに、在住外国人が安心して生活できる社会の構築が求められている。	
④ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> <li>国際交流の充実</li> <li>国際交流団体の育成</li> <li>経済、文化交流の推進</li> <li>地域間交流の推進</li> </ul>	

⑤ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度		H25	H27
重要度(%)		2.91	2.89
満足度(%)		2.22	2.13

《グラフにおける領域の説明》



調査結果に対するコメント、市民の反応等	施策全体の平均値と比較すると、満足度、重要度ともやや低くなっている。国際交流に対する市民の関心度がまだまだ低いことがうかがえる。
調査対象でない施策は、市民の反応等	

⑥ 施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績			評価年度	成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明	目標値	
		H24	H25	H26			H27	H28
国際交流協会が開催する国際交流事業への参加者数(相互派遣事業を除く)	目標	人	50	50	50	市国際交流協会が開催する国際交流事業への参加者数	H27	75
	実績	人	44	35	58		H28	75
	達成率	%	88.0	70.0	116.0		H34	100
	ベンチマーク							
八塔寺国際交流ヴィラ利用者数	目標	人	850	850	850	外国人の方の利用が増えることにより、国際交流の気運の醸成に繋がる	H27	850
	実績	人	437	509	643		H28	850
	達成率	%	51.4	59.9	75.6		H34	850
	ベンチマーク							
備前市国際交流協会会員数(個人・団体)	目標	人	100	110	110	会員数が増えることにより、国際交流への理解が深まる	H27	120
	実績	人	100	89	95		H28	150
	達成率	%	100.0	80.9	86.4		H34	200
	ベンチマーク							
参考指標③	目標						H27	
	実績						H28	
	達成率	%					H34	
	ベンチマーク							

⑦ 目標達成に必要な新規事業(裏面 施策構成事務事業以外の事業)及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
学校教育課	A L T 事業	児童・生徒に国際交流の機会を設ける
市国際交流協会	英会話講座の開催	市民が低料金で気軽にネイティブから英会話を学ぶことができる

⑧ 施策の評価

項目	評価	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い	
		判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか)	
1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか?	4	派遣・受入事業及び国際交流事業へ、多くの市民の皆さんに参加していただくことにより、国際交流の推進に繋がる。	
2 <事業構成の妥当性> 手段は最適か?	4	青少年の相互派遣事業は、国際交流の推進に適切な手段である。八塔寺国際交流ヴィラについては、屋根の葺き替え等の問題について、八塔寺地区の観光振興を含めた観点でも検討していく必要がある。	
3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは?	4	H26年度は、国際交流協会主催の事業として、「外国人と共に学ぶ災害時対応」の研修会を開催した。八塔寺国際交流ヴィラの利用者数も、前年に比べ増加している。	
進行年度(H27年度)の取組内容(課題解決状況)		H27年度は、韓国・オーストラリアに派遣団を送る年となっています。韓国内のMERS流行の影響を受け、小学生の派遣事業は中止しましたが、オーストラリアへは、中・高生16名を派遣します(8/1~8/10)。また、新たに友好交流協定を締結した、アメリカのメンローパーク市へ8名の中学生を派遣します(8/4~8/10)。	
翌年度(H28年度)の取組目標		H28年度は、オーストラリア・アメリカからの訪問団を受け入れる年となる予定です。市内でのホームステイを通じて、より多くの市民のみなさんが国際感覚を身につけ、国際交流活動の輪が広がるように、国際交流協会の活動を通じて推進してまいります。また、H27年度に派遣を中止した韓国へは、H28年度に派遣できるように交渉してまいります。	
二次評価者コメント		異国の都市との交流により若い世代がセレモニー的なものだけでなく、現在の歴史問題等をもふまえた真の相互敬愛関係を構築できるような交流を目指していきたい。	基本施策への貢献度 <b>4 やや高い</b>
役職	市民生活部長		
氏名	藤原弘章		

施策構成事務事業の評価

施策を構成する 事務事業	細事業	事業 分類	事業費等（単位：千円，人）										施策への 貢献度
			平成24年度			平成25年度			平成26年度			平成27年度	
			直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	当初予算	
01 国際交流事業	韓国文化交流事業	単市	717	2,401	0.28	584	1,353	0.16	835	1,462	0.19	1,879	☆☆☆☆
	オーストラリア姉妹都市交流事業	単市	331	1,022	0.12	1,247	472	0.06	334	996	0.13	2,516	☆☆☆☆
	国際交流支援業務	単市	0	617	0.07	0	235	0.03	0	327	0.04	5,814	☆☆☆
	県南オーストラリア州友好協会会費	内部管理	10	0	0.00	10	0	0.00	10	0	0.00	0	☆☆
	県国際交流協会会費	内部管理	10	0	0.00	10	0	0.00	10	108	0.01	10	☆☆
	市国際交流協会助成金	単市	38	0	0.00	38	0	0.00	38	62	0.01	10	☆☆☆
	多文化共生事業	単市	0	0	0.00	0	0	0.00	0	170	0.02	38	☆☆
	国際交流ヴィラ管理運営事業	単市	1,441	444	0.05	1,609	511	0.07	2,760	419	0.06	2,853	☆☆☆
この施策に費やした資源（単位：千円，人）			平成24年度			平成25年度			平成26年度			平成27年度	
			2,547	4,484	0.52	3,498	2,571	0.32	3,987	3,544	0.46	13,120	

備前市事務事業評価シート

事業の概要		事業開始年度 昭和62年度・平成4年度		根拠法令・例規等 姉妹都市提携、文化交流協定	
総合計画	大項目 基本構想	03	協働「コミュニティ」	問 担当課(室) 市民協働課	姉妹都市提携、文化交流協定
	中項目 基本計画	04	地域での支え合いを基本とした協働を推進するまち		
	小項目 施策	13	国際交流・地域間交流の推進		
事務事業名		01	国際交流事業	合 職・氏名 市民協働係長 久次 圭一	
				先 電 話 0869-64-1806	
				このシート作成に要した時間 3.0 時間	

事業の目的		Plan
対象 (誰・何に対して)	国際交流事業に関心のある方	
目的 (何のために)	海外の人々との交流を通じて国際相互理解を推進し、地域づくりの推進力となる国際性豊かな人材の育成を図る。	
事業の意図する成果 (どのような状態にしたいのか)	海外との交流人口を増やすことで市民の国際理解を促し、グローバルな視野を持った人材を育成する。	

事業の実績		Do
細事業名	事業の説明	優先度
韓国文化交流事業	韓国蔚山市東区文化院との文化協定に基づく交流事業。	◎
オーストラリア姉妹都市交流事業	オーストラリアのクレア&ギルバートバレー町との姉妹提携に基づく交流事業。	◎
国際交流支援事業	国際交流協会の円滑な運営を支援。	○
県南オーストラリア州友好協会会費	県南オーストラリア州友好協会に対する会費。	▲
県国際交流協会会費	県国際交流協会に対する会費。	▲
市国際交流協会助成金	市国際交流協会に対する助成金。	○
多文化共生事業	交流団体を含めた多文化との交流推進事業。	▲
国際交流ヴィラ管理運営事業	吉永・八塔寺ふるさと村に設置されている国際交流ヴィラの管理運営。4部屋、13人収容	◎

決算額	事業費等		単位	平成24年度実績	平成25年度実績	平成26年度実績
	事業費	千円		2,557	3,498	3,987
	必要人員	人		0.52人	0.32人	0.46人
	事業費	千円		7,041	6,069	7,532
	国	千円				
	県					
	支					
	出					
	金					
	計					
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						
者						
負						
担						
比						
率						
受						
益						