

備 前 市 施 策 評 価 シ ー ト

施策名 (小項目)	事業体系表で整理した評価対象施策名を記入しています	コード	作成者	役職	
			氏名	氏名	
			電話	電話	
			このシート作成に要した時間	時間	

この施策の アピール ポイント	この施策について、市民に対して、アピールできることを記入しています	このシート作成に要した時間(0.5~12.0)を記入しています
-----------------------	-----------------------------------	---------------------------------

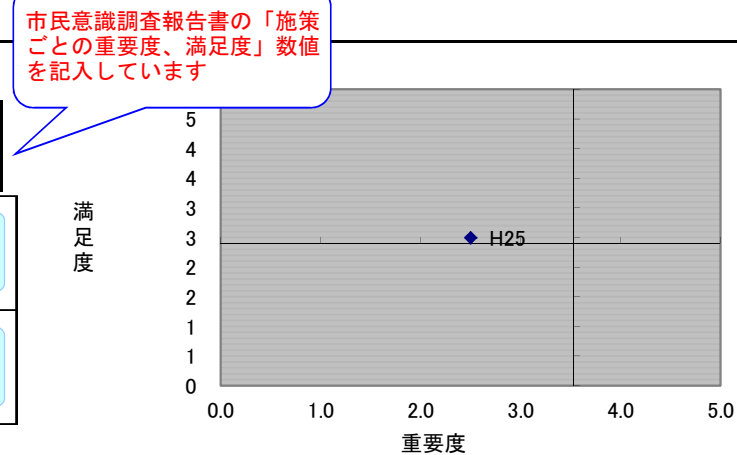
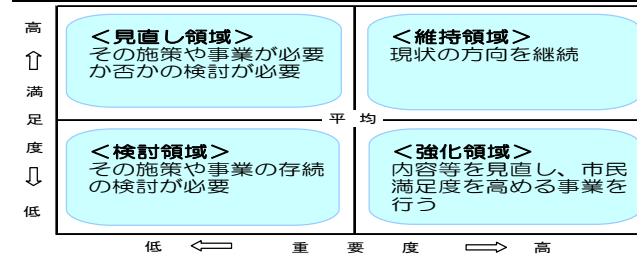
この施策の 平成25年度の 施政方針	平成25年度の施政方針を記入しています
--------------------------	---------------------

<備前市総合計画の内容から記載する>

① 政策の体系	基本構想 (大項目)	総合計画で位置付けられる体系を事業体系表から記入しています
	基本計画 (中項目)	
② 対象と目的 (誰のために、何のために)	この施策は、誰のために (対象)、何のために (目的) 実施されているのか → 対象をどういう状態 (成功イメージ) にしたいのかを記入しています	
③ 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	総合計画の基本目標・基本施策及び【現況と課題】から、現在の状況とその問題点を抽出し、記入しています	
④ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> 総合計画で実施することとしている施策です 	

⑤ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度				H25
重要度 (%)				2.50
満足度 (%)				2.50



調査結果に対するコメント、市民の反応等	この施策に対する市民の重要度・満足度調査結果に対するコメントと日常業務を通じての市民の反応等を記入しています
調査対象でない施策は、市民の反応等	調査対象でない施策の場合は、市民の要望や反応、苦情や問合せなど、日常業務を通じての市民ニーズを記入しています

⑥ 施策成果指標 (基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績			評価年度	成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明	目標値	
		H23	H24	H25			H26	H28
成果指標 施策に対する成果指標を重要な順に記入しています	目標						H26	
	実績						H28	
	達成率 %						H34	
	ベンチマーク						-	-
参考指標 総合計画において「◆目標」として掲げている指標です	目標						H26	
	実績						H28	
	達成率 %						H34	
	ベンチマーク						-	-
参考指標① 市民意識調査で実績値を測定した指標値は、そのまま指数値を記入していますが、平成25年度分は調査を行わなかったため「未計測(空欄)」となっています	目標						H26	
	実績						H28	
	達成率 %						H34	
	ベンチマーク						-	-
参考指標②	目標						H26	
	実績						H28	
	達成率 %						H34	
	ベンチマーク						-	-
参考指標③	目標						H26	
	実績						H28	
	達成率 %						H34	
	ベンチマーク						-	-

計算式、ベンチマークの説明を記入

⑦ 目標達成に必要な新規事業 (裏面 施策構成事務事業以外の事業) 及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
		成果を向上させるために、裏面施策構成事務事業以外に必要なと思う事業、または、さらなる成果向上を図るために連携した方がよい他部署の事業を記入しています (協働志向で)

⑧ 施策の評価

項目	評価	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い	
		判断	理由 (なぜ、そのランクと評価したのか)
1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか?			成果指標の向上を目的として事業を実施しているなぜその指標を重点的に管理する必要があるのか、指標の意図、選定理由を明確に記入しています
2 <事業構成の妥当性> 手段は最適か?		視点	構成事務事業が施策目的を達成するために適当なものであるか記入しています
3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは?			平成22年度の成果指標や参考指標の目標達成度、中・長期 (H23・28) の達成見込みを記入しています
進行年度 (H26年度) の取組内容 (課題解決状況)			施策を鳥瞰図として捉え、本年度の取組内容 (課題解決状況) とそれに対する翌年度の取組目標について、市民の方が見てわかるように具体的 (実施内容等) に記入しています 目標管理シートとリンクする項目となります
翌年度 (H27年度) の取組目標			
二次評価者コメント			この施策に関する今後の展開、評価結果に基づいた事務事業の見直し等、二次評価者から担当への指示を記入しています
役職 氏名			基本施策への 貢献度

※注意
二次評価者の見解であり、市の方針ではありません
市の方針はこれから協議していきます

施策構成事務事業の評価

施策を構成する 事務事業	細事業	事業 分類	事業費等 (単位: 千円, 人)										施策への 貢献度 ☆☆☆☆ ~ ☆☆	
			平成23年度			平成24年度			平成25年度			平成26年度		
			直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	当初予算		
行財政改革推進事業	集中改革プラン進捗管理事務	内部管理	0	327	0.04	0	557	0.06						* H22終了
	行財政改革プラン策定事業	内部管理	0	3,965	0.45	0	2,315	0.26						* H22終了
	行財政改革プラン進捗管理事務	内部管理												0 ☆☆☆☆☆
	内部統制システム構築事業	内部管理				0	1,813	0.21						0 ☆☆☆☆☆
	権限移譲事務	内部管理	0	403	0.05	0	589	0.07						0 ☆
	第三セクター調査事務	内部管理	0	327	0.04	0	634	0.07						0 ☆
	職員提案事務	内部管理	0	462	0.05	0	100	0.01						0 ☆☆☆
	機構改革事務	内部管理	0	2,167	0.23									0 * 未実施
	指定管理者制度導入支援事務	内部管理	0	403	0.05	0	1,169	0.13						0 ☆☆☆
	債権管理部門導入事務	内部管理												0 ☆☆☆☆☆
行政評価システム導入事業	システム導入支援委託	内部管理	1,785	287	0.03	1,749	78	0.01	1,460	79	0.01	1,460		☆☆☆☆
	行政評価システム研究会運営事務	内部管理	0	1,897	0.23	0	735	0.08	0	667	0.08	0		☆☆
	事務事業評価事務	内部管理	0	1,986	0.22	0	658	0.31	0	2,144	0.27	0		☆☆☆
	市民意識調査事務	内部管理	278	1,652	0.19				87	1,429	0.18	287		☆☆☆
	施策評価事務	内部管理	0	2,407	0.26				0	3,812	0.48	0		☆☆☆☆☆
	まちづくり市民講座運営事務	内部管理							0	874	0.11	0		☆☆
													☆☆☆☆☆	
													☆☆☆☆	
													☆☆☆	
													☆☆	
													☆	
													* 法定事務	
													* H22終了	
													* H23終了	
													* H24終了	
													* 未実施	
													* 休止	
この施策に費やした資源 (単位: 千円, 人)			平成23年度			平成24年度			平成25年度			平成26年度		
			2,063	16,283	1.84	2,016	15,173	1.71	1,747	13,800	1.73	1,747		

事業そのものは終了して
いないが、この年度は実
施しなかった

3年間の動きがわかるよう、23年度、
24年度で終了している細事業も残し
ています

事業分類は、次から選択
・法定 ・補助
・単市 ・内部管理
詳細は、補足説明参照

施策への貢献度 (優先順位) 付けは次のとお
り
☆☆☆☆☆ 貢献度 高
☆☆☆☆
☆☆☆
☆☆
☆☆ 貢献度 低
☆☆☆☆~☆☆は、
割合が1:1:1 (ほぼ均等) になるように
法定事務、終了した事業、未実施、休止の事
業は☆でなく、それぞれ選択しています