

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

(平成25年度事業)

事業の概要			
事業開始年度	平成17年3月22日から		
総合計画	大項目	基本構想	06 行政「計画推進」
	中項目	基本計画	10 計画を実現する行政
	小項目	施策	57 開かれたわかりやすい議会
事務事業名	01	市議会運営事業	
根拠法令・例規等		地方自治法、備前市議会会議規則、備前市議会委員会条例	
問合先		担当課(室)	議会事務局
		職・氏名	議事係長・石村享平
		電話	0869-64-1803
		このシート作成に要した時間	2.0 時間

Plan

事業の目的	
対象(誰・何に対して)	市議会議員・市内の有権者
目的(何のために)	円滑な議会運営を行うとともに市民の議会に対する関心と理解を深めていくことを目的とする。
事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか)	議会及び議員の活動を市民に知ってもらい、理解と関心を深めてもらうとともに市民に分かりやすい議会運営に努め、本会議などの傍聴者や議会中継の視聴者を増加させる。

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業の実績			
目的を達成するため実施した事業	細事業名	事業の説明	優先度
	本会議運営事務	本会議の円滑な運営に資するために必要な調整協議を行う 本会議に関する事務(次のとおり)を行う 議事日程の作成・管理事務 議長次第書作成事務 発言通告受理事務 議会中継事務(中継作業、マイク操作など) 録音、録画事務 審議結果通知事務 傍聴人への対応事務 報道関係者への対応事務 議案審査に係る資料作成事務 その他本会議に関連する全ての事務	◎
	委員会運営事務	常任・特別委員会、議会運営委員会の運営に関する事務局事務を行う 議事日程(ｼﾞﾈﾗﾙ)の作成・管理事務 録音事務 傍聴人・報道関係者への対応事務 委員会審査に係る資料作成事務 委員会視察補助事務 その他委員会の会議に関連する全ての事務	◎
	その他会議運営事務	本会議・委員会以外の会議(会派代表者会議など)の運営に関する事務局事務を行う 詳細は委員会運営事務に準ずる	○
	東備消防組合議会会議運営事務	備前市と和気町で組織する一部事務組合の議会運営に関する事務局事務を行う 詳細は、備前市議会本会議事務と同じ	◎

Do

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業費等		単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
事業費	直接事業費	千円	29	29	28
	必要人員費	千円	1.43人	1.21人	1.28人
事業費計			12,344	10,371	11,120
決算額	国県支出金	千円			
	受益者負担				
	繰入金				
	その他()				
一般財源		12,373	10,400	11,148	
受益者負担比率	%	-	-	-	
結果指標名		単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
結果指標	本会議時間数	説明	定例会・臨時会の本会議時間数		
	結果指標量	時間	74	47	61
	対前年比	%	-	63.5%	129.8%
	活動コスト	円	4,340,211	4,512,874	4,118,612
単位当たりコスト	円	58,652	96,019	67,518	

事業の成果					
成果指標名	年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度目標値
本会議・委員会傍聴者数及び議会中継視聴者数	目標値(A)	10,000	12,000	10,000	10,000
	実績値(B)	9,762	7,900	6,746	到達目標値
	達成率(B/A)	97.62%	65.83%	67.46%	15,000
成果指標設定の考え方・式や説明					
議会に対する関心度を測る 傍聴者(本会議・委員会)及びインターネットアクセス件数(生中継・録画中継)					

Check

事務事業の評価		該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >		Check
妥当性の評価	市の関与の妥当性 必要性	<input checked="" type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている	<input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす	妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低い
		<input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	<input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている	
効率性の評価	コスト 手段	<input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	<input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である	効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低い
		<input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である	<input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	
有効性の評価	目的達成度 市民参画度	<input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている	<input type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低い
		<input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い	<input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している	
		<input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある	<input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある	B
		<input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	<input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である	
		<input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある	<input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない	B
		<input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある	<input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	
		<input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務であり成果は求めにくい	<input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	B
		<input type="checkbox"/> 事業については積極的にHPや広報等で情報提供している	<input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である	
		<input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである	<input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している	B
		<input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている	<input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない	

事業の目的やその留意目標に留意しながら有効性を評価

進行年度(H26年度)の改革改善内容							
状況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
		○					
説明	平成25年度末で終了となった岡山県の動画サーバーに替えて、ユーチューブを利用した録画中継を開始した。ユーチューブによる生中継とともに無料サーバーを利用することで、引き続き映像配信のコストダウンに努めた。						

総合評価	
改選後に議員の定数が6人減となることを影響させず議会の機能を低下させないため、会議規則、委員会条例を改正し、議長を除く全議員で構成する予算決算審査委員会を立ち上げることとした。	総合評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低い
	B

平成27年度の方向性・取組目標							
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
		○					
取組目標	議員ごとの一般質問開始予定時間を可能な限り公表し、わかりやすい議会運営を目指す。						

Action