

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

事業の概要		昭和46年～		根拠法令・例規等	地方自治法、市監査委員条例、市監査基準
事業開始年度					
総合計画	大項目	基本構想	06	行政「計画推進」	
	中項目	基本計画	10	計画を実現する行政	問 担当課(室) 監査事務局
	小項目	施策	56	監査機能の充実	合 職・氏名 主査 高坂 泰
事務事業名	01	監査委員事務		先 電 話 0869-64-1839	このシート作成に要した時間 7.0 時間

事業の目的		Plan
対象(誰・何に対して)	市の事務、市の財務に関する事務、経営に係る事業及び財政援助団体の出納等	
目的(何のために)	地方自治法により設置された独立の執行機関として、市民の方々の貴重な税金が無駄遣いされていないか、市の各事業が所期の目的を達成しているか、効果を上げているかなど、市の行政執行の適法性、効率性、さらには妥当性を検証し、その結果を市民等に伝えることを通じて、本市の適正な事務執行や、公正かつ透明性の高い行政運営を確保し、市民サービスの維持・向上に寄与する。	
事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか)	市の行政運営の適法性、効率性及び妥当性の維持、確保。	

事業の実績		Do	
	細事業名	事業の説明	優先度
目的を達成するための実施した事業	例月現金出納検査業務	毎月、会計管理者、公営企業管理者等から提出される資料について、その計数を関係諸帳簿と照合確認するとともに、月末における現金等の保管状況の確認を行う。	○
	決算等審査業務	市長からの審査依頼に基づき、一般・特別・公営企業会計等の歳入歳出決算書及びこれに関する証拠書類について審査を行う。(健全化判断比率等含む)	○
	定期監査業務	市の財務・経営に関する事務及び事業の執行が、適正及び合理的かつ効率的に行われているかどうかを、毎会計年度少なくとも1回以上期日を定めて財務監査を行い、その結果を意見書として市民に公表し、議会及び市長等に報告する。	◎
	財政援助団体等監査業務	交付された補助金等の効果及び条件の履行の確認並びに関係帳簿の符合、公益上の必要性の確認を行い、その結果を意見書として市民に公表し、議会及び市長等に報告する。	◎
	請求に基づく監査業務	住民、議会、長等の要求・請求があったとき、その要求等に基づいて監査を実施する。	○
	随時監査業務	市の財務に関する事務の執行について、必要があると認めるときは、いつでも監査を実施できるとされている。本市では主に工事監査を実施している。	○
	全国都市監査委員会負担金	全国都市監査委員会に対する負担金。(H25.6.30現在 会員都市：810団体)	▲
	西日本都市監査委員会負担金	西日本都市監査委員会に対する負担金。(H25.6.30現在 会員都市：211団体)	▲
	中国都市監査委員会負担金	中国都市監査委員会に対する負担金。(H25.6.30現在 会員都市：55団体)	▲
	県都市監査委員会負担金	県都市監査委員会に対する負担金。(H25.6.30現在 会員都市：15団体)	○

決算額	事業費等		単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
	事業費	千円		1,874	1,898	1,979
	必要人員	人		2.30人	2.06人	2.01人
	費用	千円		21,534	20,043	19,390
	国庫支出金					
	受益者負担					
財源	千円					
繰入金						
債						
市						
その他()						
一般財源			21,534	20,043	19,390	
受益者負担比率	%		-	-	-	

結果指標	定期監査実施部署数	説明	1年間に定期監査を実施した部署数		
	結果指標量	部署	40	39	40
	対前年比	%	-	97.5%	102.6%
	活動コスト	円	6,214,000	7,451,000	6,650,000
	単位当たりコスト		155,350	191,051	166,250

事業の成果						
成果指標名	年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度目標値	
	目標値(A)	71.00	80.00	90.00	90.00	
	実績値(B)	77.40	92.40	84.50	到達目標値	
定期監査結果に対する措置割合	達成率(B/A)	109.01%	115.50%	93.89%	90.00	
成果指標設定の考え方・式や説明						
【設定の考え方】 監査委員による監査意見や要望等については、是正・改善を行うことにより、法令を遵守した効率的かつ有効な行政執行の実現が可能となる。 【式・説明】 前年度以前分を含めた定期監査結果(指摘事項)に対する加重平均措置割合。						

事務事業の評価		該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください >		Check
妥当性の評価	市の関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	妥当性評価 A B C D E 高や中や低 いや通やい 高 低 い	
	市民ニーズ	<input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い	A	
効率性の評価	コスト	<input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託等)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	効率性評価 A B C D E 高や中や低 いや通やい 高 低 い	
	目的達成度	<input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	有効性評価 A B C D E 高や中や低 いや通やい 高 低 い	
市民参画度			C	

進行年度(H26年度)の改革改善内容							
状況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
	○						
説明	定期監査、随時(工事)監査、財政援助団体等監査を実施し、監査結果の措置状況を公表することにより市民の信頼確保に努めることはもとより、さらなる市の行政運営の適法性、効率性及び妥当性の維持、確保を図るため、行政事務についての監査(行政監査)や、当市に内在するリスクの高い事務等について随時監査を実施できるように既存の事務の効率化、省力化に努める。また、監査組織の共同設置について検討を行う。						

総合評価		Action
法令等に基づき実施している事務事業であり、市民に対して信頼性、透明性の確保の観点、また、職員が陥りやすいリスク軽減を図り、財務事務の執行、経理事務の管理が適法、適正かつ効率的に行われるためにも監査を行うことについての妥当性、有効性は高い。人件費が事業費に占める割合が多いため経費削減の余地は少ないが、従来の監査等に加えて、誤りやすい事務処理事項等について情報発信をするなど、より効率的な監査を行う必要がある。	総合評価	B
		A B C D E 高や中や低 いや通やい 高 低 い

平成27年度の方向性・取組目標							
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
	○						
取組目標	市の事務事業が法令等にとり適正に執行されているかのもとより、市民の目線で最少の経費で最大の効果があがっているか、3E「経済性、効率性、有効性」の観点を重視した監査の実施に努める。監査の充実には、職員のスキルアップが欠かせないことから、研修会への積極参加や先進自治体などの情報収集に努める。						

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の目的やその数値目標に留意しな