

備前市事務事業評価シート

(平成25年度事業)

事業の概要		事業開始年度		昭和22年～		根拠法令・例規等		公職選挙法	
総合計画	大項目	基本構想	06	行政「計画推進」		問合せ先	担当課(室)		
	中項目	基本計画	10	計画を実現する行政			選挙管理委員会事務局		
	小項目	施策	55	公正かつ適正な選挙の執行			職・氏名 次長 青木克行		
事務事業名		02		選挙執行		電話		0869-64-1838	
							このシート作成に要した時間		3.0 時間

事業の目的		Plan	
対象(誰・何に対して)	備前市内の有権者 31,256人(平成26年6月2日登録)		
目的(何のために)	各選挙を公正かつ適正に執行する。		
事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか)	選挙の適正な執行と迅速な開票。また、選挙人への周知による投票率の向上。		

事業の実績		Do	
細事業名	事業の説明	優先度	
参議院議員選挙執行	H25.7.21執行の参議院議員選挙に係る事務を管理する。	◎	
市長選挙事業	H25.4.14執行の備前市長選挙に係る事務を管理する。	◎	
市議会議員選挙事業	H26.5.18執行の市議会議員選挙に係る事務を管理する。	○	
目的を達成するため実施した事業			

決算額	事業費等		単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
	直接事業費	千円		1,160	37,054	30,182
	必要人員人件費	千円		0.31人	2,655	2,08人
	事業費	千円		3,815	52,968	15,914
	事業費計	千円		3,815	52,968	15,914
財源	国	千円		992	35,890	16,399
	県	千円				
	市	千円				
	その他(一般財源)	千円				
受益者負担比率	%		2,823	17,078	25,714	

結果指標	結果指標名	単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
	結果指標量	説明	県議選 無投票	県議選 無投票	県議選 無投票
	対前年比%		15,221	238	18,713
	活動コスト	円	948,837	166,730	44,000

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の成果		Action	
成果指標名	年度	平成23年度	平成24年度
投票率	目標値(A)	70	70
	実績値(B)	-	48.05
	達成率(B/A)	-	68.64%

事務事業の評価	該当する項目を□から■へ<■←「コピー」して「貼り付け」してください>	Check
市の関与の妥当性の必要性	<input checked="" type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い	妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い
市民ニーズ	<input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input checked="" type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い
コスト	<input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務であり成果は求めにくい <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い

進行年度(H26年度)の改革改善内容															
状況	<table border="1"> <tr> <td>拡充</td> <td>現状継続</td> <td>見直し</td> <td>縮小</td> <td>整理統合</td> <td>休止</td> <td>廃止・完了</td> </tr> <tr> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了		○					
拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了									
	○														
説明	いずれの選挙も開票事務の迅速かつ公平性が求められる。開票所の環境向上を図り、効率のよい事務を行う。														

総合評価	<table border="1"> <tr> <td>総合評価</td> <td>A B C D E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>高や普や低</td> </tr> <tr> <td></td> <td>いや通やい</td> </tr> <tr> <td></td> <td>高 低</td> </tr> <tr> <td></td> <td>い</td> </tr> </table>	総合評価	A B C D E		高や普や低		いや通やい		高 低		い
総合評価	A B C D E										
	高や普や低										
	いや通やい										
	高 低										
	い										
投票所の環境向上を考慮しながら、投票所の統廃合を引き続き検討する必要がある。	C										

平成27年度の方向性・取組目標		Action															
方向性	<table border="1"> <tr> <td>拡充</td> <td>現状継続</td> <td>見直し</td> <td>縮小</td> <td>整理統合</td> <td>休止</td> <td>廃止・完了</td> </tr> <tr> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了		○							
拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了											
	○																
取組目標	投票所、期日前投票所の環境向上を検討する。																

事業の目的やその数値目標からある成果指標に留意しながら