

備前市事務事業評価シート

| 事業の概要 | | 事業開始年度 | 平成17年度(平成9年度) | 根拠法令・例規等 | マイタウン・マイクロバス実施要領 |
|-------|-----|--------|---------------|--------------------|------------------|
| 総合計画 | 大項目 | 基本構想 | 06 | 行政「計画推進」 | |
| | 中項目 | 基本計画 | 10 | 計画実現する行政 | |
| | 小項目 | 施策 | 41 | 広聴・広報活動の充実と情報公開の推進 | |
| 事務事業名 | | 03 | 施設見学会事業 | このシート作成に要した時間 | 1.5 時間 |

| 事業の目的 | | Plan |
|--------------------------|---|------|
| 対象(誰・何に対して) | 市民レベルで組織された各種任意団体・サークル等 | |
| 目的(何のために) | 市民参加の行政を進めるうえで、市民の市政に対する理解・協力は必要不可欠なものであり、市民に市内の公共施設等を見学してもらうことで市政に対する理解と関心を深めていただく | |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 開催回数と参加人数が増加することで、多くの市民に市政に対する理解と関心を深めていただく | |

| 事業の実績 | | Do |
|-----------------|--|-----|
| 細事業名 | 事業の説明 | 優先度 |
| マイタウンマイクロバス運営事業 | 15人以上(25人未満)の団体等からの申し込みにより、市内公共施設を半日間のバスで案内し、各担当者から施設の業務内容や利用方法などを説明する 25年度、1団体(サロウ西村(番登西))・25人 | ▲ |
| 目的を達成するため実施した事業 | | |

| 事業費等 | | 単位 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 | 平成25年度実績 |
|---------|-------|----|----------|----------|----------|
| 決算額 | 事業費 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | 必要人員 | 人 | 0.02人 | 0.00人 | 0.00人 |
| | 事業費 | 千円 | 159 | 61 | 0 |
| | 国県支出金 | | | | |
| | 受益者負担 | | | | |
| 財源 | 千円 | | | | |
| 市債 | | | | | |
| その他() | | | | | |
| 一般財源 | | | 61 | | |
| 受益者負担比率 | % | | 159 | 61 | - |

| 結果指標 | | 単位 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 | 平成25年度実績 |
|----------|-------------------|----|----------|----------|----------|
| 結果指標名 | 説明 | | | | |
| 結果指標量 | マイタウン・マイクロバスの開催回数 | 回 | 4 | 3 | 1 |
| 対前年比 | | % | - | 75.0% | 33.3% |
| 活動コスト | | 円 | 159,000 | 61,000 | 0 |
| 単位当たりコスト | | 円 | 39,750 | 20,333 | 0 |

| 事業の成果 | | (平成25年度事業) | | | | |
|-----------------|----------|------------|---------|---------|-----------|--|
| 成果指標名 | 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度目標値 | |
| 開催率(%) | 目標値(A) | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | 実績値(B) | 100 | 100 | 100 | 到達目標値 | |
| | 達成率(B/A) | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100 | |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | | |
| 開催数/申込数 | | | | | | |

| 事務事業の評価 | | 該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください > | Check |
|---------|----------|--|--|
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input checked="" type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い | 妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やいい 高 低 高 低 D |
| | 市民ニーズ | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やいい 高 低 高 低 B |
| 有効性の評価 | 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input checked="" type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない | 有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やいい 高 低 高 低 D |
| | 市民参画度 | <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務であり成果は求めにくい <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | |

| 進行年度(H26年度)の改革改善内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|-----|------|------|----|-------|----|-------|--|--|---|--|--|--|--|
| 状況 | <table border="1"> <tr> <th>拡充</th> <th>現状継続</th> <th>見直し</th> <th>縮小</th> <th>整理統合</th> <th>休止</th> <th>廃止・完了</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 | | | ○ | | | | |
| 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 | | | | | | | | | |
| | | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| 説明 | 利用希望団体が偏った傾向にあるが、開催希望者が主体的に市政に対して理解を深めたいという意向を尊重し、コミュニティづくりのきっかけになるように制度は継続するが、実施方法の改善策を検討する | | | | | | | | | | | | | | |

| 総合評価 | |
|--|---|
| 市内公共施設を市のバスで案内し、各施設の業務内容や利用方法を理解していただくことの有効性はありますが、利用団体が偏ってきている。バス運行も民間委託となったことから今後の事業展開を決定する必要がある | 総合評価 A B C D E 高や普や低 いや通やいい 高 低 高 低 D |

| 平成27年度の方向性・取組目標 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----|------|------|----|-------|----|-------|--|--|--|--|--|--|---|
| 方向性 | <table border="1"> <tr> <th>拡充</th> <th>現状継続</th> <th>見直し</th> <th>縮小</th> <th>整理統合</th> <th>休止</th> <th>廃止・完了</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> </table> | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 | | | | | | | ○ |
| 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 | | | | | | | | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | |
| 取組目標 | 利用希望団体が少なく、事業の有効性はあるものの本来の趣旨とは違った形になっており、事業継続しても効果は期待できない。利用団体が偏っていることから事業の廃止を検討する | | | | | | | | | | | | | | |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

件けんけんきえてでえ事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を

事業の目的やその数値目標に留意しながら