

備前市事務事業評価シート

| 事業の概要 | | 根拠法令・規程等 | | 循環型社会形成推進基本法 | |
|--------|----------|----------|-------------------------|---------------|------------|
| 事業開始年度 | | | | | |
| 総合計画 | 大項目 基本構想 | 05 | 生活環境政策「快適・活力」 | 担当課(室) | 環境課 |
| | 中項目 基本計画 | 09 | 環境を大切にすて未来につなぐまち | 職・氏名 | 衛生係長・國光裕一郎 |
| | 小項目 施策 | 38 | 一般廃棄物の適正処理と省資源・循環型社会の構築 | 電話 | 64-1821 |
| 事務事業名 | | 01 | 循環型社会推進事業 | このシート作成に要した時間 | 時間 |

| 事業の目的 | |
|--------------------------|---|
| 対象(誰・何に対して) | 全ての市民及び市内事業者 |
| 目的(何のために) | ごみ減量化・資源化の意識を高めるために、発生抑制(リデュース)・再利用(リユース)・再生利用(リサイクル)をすることで循環型社会の構築を図る。 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 生ごみ処理容器の普及や資源ごみの集団回収活動の拡大を図ることで、ごみの減量化・資源化を促進し、循環型社会構築に向けた意識改革を促す。 |

| 事業の実績 | | 事業の説明 | | 優先度 |
|-----------------|-------------------|---|--|-----|
| 目的を達成するため実施した事業 | 細事業名 | 事業の説明 | | |
| | 循環型社会推進事業 | 環境衛生指導委員会などの関係団体と協力し、ごみの減量化・資源化に対する市民意識の向上を図るとともに、ごみの減量化・資源化に向けて必要な制度作りを行う。 | | ◎ |
| | 資源ごみ回収推進事業 | 廃棄物の資源化を推進するため、町内会等が自主的に行う資源回収に対し、報奨金を支払う。 | | ◎ |
| | 廃棄物減量化・資源化対策等推進事業 | 備前市廃棄物減量化資源化対策等推進協議会を設置し、廃棄物の減量化・資源化を行うための調査及び研究、啓発活動等を協議する。 | | ◎ |
| | 生ごみ処理容器購入費補助事業 | 生ごみの資源化を推進するため、コンポストや生ごみ処理機の購入費に対し助成を行う。 | | ○ |

| 事業費等 | | 単位 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 | 平成25年度実績 |
|-------------|--------|----------------------------|----------|----------|----------|
| 決算額 | 事業費 | 千円 | 9,212 | 14,517 | 7,870 |
| | 必要人員 | 人 | 1.81人 | 0.54人 | 0.76人 |
| | 事業費 | 千円 | 18,102 | 18,914 | 14,067 |
| | 国・県支出金 | 千円 | | | |
| | 受益者負担 | 千円 | | | |
| 財源 | 千円 | | | | |
| 繰入金 | 千円 | | | | |
| 市債 | 千円 | | | | |
| その他() | 千円 | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 18,102 | 18,914 | 14,067 | |
| 受益者負担比率 | % | - | - | - | |
| 結果指標名 | 単位 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 | 平成25年度実績 | |
| 生ごみ処理容器購入台数 | 台 | 電動生ごみ処理機及びコンポスト・ポカシ容器の購入台数 | | | |
| 結果指標量 | 台 | 61 | 76 | 50 | |
| 対前年比 | % | - | 124.6% | 65.8% | |
| 活動コスト | 円 | 413,000 | 523,600 | 331,700 | |
| 単位当たりコスト | 円 | 6,770 | 6,889 | 6,634 | |

| 事業の成果 (平成25年度事業) | | | | | |
|----------------------|----------|--------|--------|--------|-----------|
| 成果指標名 | 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度目標値 |
| 資源ごみ回収量(単位:ト) | 目標値(A) | 1800 | 1830 | 1700 | 1700 |
| | 実績値(B) | 1748 | 1557 | 1486 | 到達目標値 |
| | 達成率(B/A) | 97.11% | 85.08% | 87.41% | 1900 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | |
| 資源ごみ回収推進団体が回収した資源ごみ量 | | | | | |

| 事務事業の評価 | | 該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください > | | Check |
|---------|----------|---|---|--|
| 妥当性の評価 | 市の関与の必要性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input checked="" type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input checked="" type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い | 妥当性評価 A B C D E 高や普通や低い や通や低い 高い 低い 高い |
| | 市民ニーズ | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 A B C D E 高や普通や低い や通や低い 高い 低い 高い |
| 有効性の評価 | 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない | 有効性評価 A B C D E 高や普通や低い や通や低い 高い 低い 高い |
| | 市民参画度 | <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input checked="" type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input checked="" type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | B B |

| 進捗年度(H26年度)の改革改善内容 | | | | | | | |
|--------------------|---|------|-----|----|------|----|-------|
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| 説明 | 循環型社会推進事業について、資源ごみ回収量の拡大を軸とした新しいごみ分別【9種23分別】の導入により、ごみの減量化・資源化を推進する。 生ごみ処理容器購入補助金について、利用者数が減少しているため、広報紙で制度を周知し、利用促進を図る。 資源ごみ回収推進団体について、広報紙で登録を呼び掛け、更なる回収量の拡大を図る。 | | | | | | |

| 総合評価 | |
|---|---|
| 循環型社会の構築は、今後とも推進する必要がある。多様化してくる。それらの需要に答えるため、現行の制度の見直しを繰り返しながら推進していく必要がある。 生ごみ処理容器購入補助金や資源ごみ回収推進団体報奨金はともに市民に好評な事業であり、直接的にごみの減量化・資源化につながるだけでなく、リサイクル意識の向上にもつながるため、今後も継続が望まれる。 また、新しいごみ分別【9種23分別】の未実施地区については、早期完全導入の普及に努め、ごみの減量化・資源化に向けた体制を整備する必要がある。 | 総合評価 A B C D E 高や普通や低い や通や低い 高い 低い 高い |

| 平成27年度の方向性・取組目標 | | | | | | | |
|-----------------|--|------|-----|----|------|----|-------|
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| 取組目標 | 新しいごみ分別【9種23分別】の導入拡大を図る。 生ごみ処理容器購入補助金制度の推奨を行う。 資源ごみ回収推進団体の増加を図る。 | | | | | | |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の目的やその数値目標がある成果指標に留意し目標を評価