

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	05 生活環境政策「快適・活力」	基本計画	07 地域の活力を生む産業を振興させるまち	施策	26 里海づくりを柱とした水産業の振興	事務事業	02 漁業経営安定対策事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	産業振興課 水産係 係長 菊川智宏
------	------------------	------	-----------------------	----	---------------------	------	---------------	----------------------	-------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	頭島かた舟会館	根拠法令等	備前市多目的集会所設置条例及同条例施行規則	鉄筋コンクリート造平屋建 延べ床面積 175.30㎡ 多目的集会所 106.50㎡ 研修室 41.88㎡	経	0.0人	121人	0.0人	100人	0.0人	99人/千円	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町日生2789-3	対象	都市住民等	【多目的集会所】 市民である者 1,000円/1時間 市民でない者 2,000円/1時間 【研修室】 市民である者 800円/1時間 市民でない者 1,600円/1時間	人件費						【多目的集会所】 市民である者 1,000円→1,020円/1時間 市民でない者 2,000円→2,050円/1時間 【研修室】 市民である者 800円→ 820円/1時間 市民でない者 1,600円→1,640円/1時間			
建物建設費	58,939千円	目的	漁業従事者と都市住民との交流の場を提供	【指定管理者制度】 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	費	指定管理料	0	0	0	千円		C	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費 特になし
補助金等	千円					維持補修費					千円			
財源	58,939千円					物件費					千円			
建設年月日	平成14年4月	耐用年数	50年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）						平成26年3月に過疎債償還期間が終了したため、本施設と併設している日生町漁業協同組合への譲渡を目指す。		
管理運営方法						減価償却費	1,061	1,061	1,061	千円	合計		1,182	1,161
財源	58,939千円	耐用年数	50年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	特定財源						今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし		
建設年月日	平成14年4月					使用料				千円	指定管理者の利用料金収入等		(225)	(313)
耐用年数	50年	耐用年数	50年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	その他						今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし		
管理運営方法						一般財源	1,182	1,161	1,160	千円	年間利用者数		3,318	3,822
財源	58,939千円	耐用年数	50年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等	(225)	(313)	(278)	千円	利用者1人当たりコスト（一般財源）	356 304 290 円		
建設年月日	平成14年4月					年間利用者数	3,318	3,822	4,000	人			受益者負担率	16.0%
耐用年数	50年	耐用年数	50年	類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト（一般財源）	356	304	290	円	受益者負担率	16.0% 21.2% 19.3% %		
管理運営方法						受益者負担率	16.0%	21.2%	19.3%	%				

PLAN			DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等			経	人	人	人	人/千円	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地		対象			人件費				人/千円		判定理由	
建物建設費	千円	目的		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	指定管理料				千円		効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり
補助金等	千円					維持補修費				千円		
財源	0千円					物件費				千円		
建設年月日		耐用年数		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	その他（ ）					利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 円
管理運営方法						減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円		
財源		耐用年数		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	特定財源					指定管理者の利用料金収入等	千円
建設年月日						使用料				千円		
耐用年数		耐用年数		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	その他					利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 円
管理運営方法						一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円		
財源		耐用年数		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	指定管理者の利用料金収入等					利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 円
建設年月日						年間利用者数				人		
耐用年数		耐用年数		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	受益者負担率	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! %
管理運営方法						受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%		

稼働実績	施設名： 頭島かた舟会館													
	(単位：日、人)													
種別	月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数		25	27	26	26	27	26	26	26	24	24	27	27	308
稼働日数		11	11	6	12	13	11	11	9	3	4	7	8	106
利用者数		773	270	178	533	323	341	401	514	37	78	205	347	4,000

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input checked="" type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない