	事業(り概要							
事	業開	始年度	平成12年度			処法令・例規等	介護保険法、備前市介護保険条例、		
	大項目	基本構想	04	土台となる政策「安全・安心」	110.12	備前市介護保険条例施行規則			
î	中項目	基本計画	06	誰もがいつまでも安心して暮らせるまち	問	担当課 (室)	介護礼	冨祉課	
Ī	小項目	施 策	21	高齢者への福祉の充実	合	職・氏名	介護保険係長	長・杉田和也	
事務事業名		15	15 介護保険制度運営事業	先	電話	0869-6	4-1828		
		10			このシート作品	サーカーは	5.0	問	

Plan

事業の目的 国・県・庁内の担当部署ほか/介護保険被保険者・要介護(支援)認定者及びその家族 (誰・何に対して) 介護保険事業及び保険財政の運営に係る業務を執行するため。 (何のために) 事業の意図する成果 事業の意図する成果 (どのような状態に させる。 したいのか)

Do 事業の実績 優先度 細事業名 事業の説明 介護保険事業を円滑に運営できるように、諸事務経費の確保と地域密着型サービスの整備を推進 介護保険総務管理事業 0 する。 連合会負担金事務 保険給付関係の事務処理を国民健康保険団体連合会へ委託していることによる負担金支払事務。 0 国・県・支払基金等の介護給付費負担金等の過年度分を9月に予算化、12月から3月間に精算す 償還金事務 (国・県) 0 一般会計繰出金事務 一般会計から介護保険特別会計への繰出金を精算し、9月に予算化する。 0

			事 業	費	等		単	位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
	事	直	接	事	当	Ě	費		43, 167	33, 149	25, 823
	業費	必	要人	員ノ	L	件	費千	円	0.23人 2,216	0.28人 2,646	0.66人 5,791
	費	事	業	4	費		計		45, 383	35, 795	31, 614
決		玉	県	支	Н	<u> </u>	金				
算		受	益	者	Í	1	担				
昇	財	繰		入			金千	ш	8, 987	9, 482	12, 527
額	源	市					債				
		そ	の他	(約	喿 越	金)		36, 396	26, 313	19, 087
		_	彤	r Ž	財		源				
	受	益	者	負	担	比	率 %	ó	I	ı	_
		結	果:	指標	名		単	位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
		適切:	給付の耳	取下げ	件数		説		不適切給付の取下げ件数		
結果		結	果	指	村		量作	ŧ	26	24	34
未指		対	前	ij	年		比 %		_	92. 3%	141. 7%
標		活	動	⊐	7	ζ	<u>۱</u>	1	148, 078	150, 458	156, 676
124		単	位 当	たし	りコ	ス	F -	,	5, 695	6, 269	4, 608

事業の意図 する成果とつ

> ながる<mark>成</mark>果指 標を設定

事業の目的、 対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

> 事業費や受 益者負担比 率、単位当た りコストに留 意しながら効 率性を評価

(平成25年度事業)

争耒の以朱					
成果指標名	年 度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度目標値
人类归坠市业井口以上由结体	目標値(A)	3, 234, 025, 000	3, 415, 158, 000	3, 659, 002, 000	3, 867, 590, 000
介護保険事業費見込と実績値 (円)	実績値 (B)	3, 095, 874, 045	3, 171, 965, 182	3, 304, 266, 487	到達目標値
(11)	達成率 (B/A)	95. 73%	92. 88%	90. 31%	3, 867, 590, 000
	成果指机	票設 定 の 考 えご	方・式や説明		

備前市高齢者保健福祉計画・備前市介護保険事業計画で立てた介護保険事業費の見込(目標値)と実績値。 達成率が高いほど計画通りに事業が行われたことになる。

					(Check)
\$	務事業の評価	西		該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください>	Check
				市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 団 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない	妥当性評価 ABCDE 高や普や低
i	市の関与 妥 当	の性	_	□ 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている	いや通やい 高 低 い い
)		性		対象有は版定的であるかれ云の羽有寺を対象としている 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である □ 事業開始当初の目的から変化してきている	Α
				□ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	
	市民ニース	ζ	_	市民・団体等から要望・要請が強い	
5	コ ス	ト段		単位当たりコストは前年度と比較して改善している □ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある □ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい 受益者負担率は適正である □ 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない □ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある	効率性評価 ABCや通低い 高いや通低い
				最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	
i 5	目的達成市民参画			成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している 成果指標達成率は80%未満となっている □ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない	有効性評価 ABC普通い高い
1	11 天学 🗎	汉		法定事務 ・ 内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	C

がで事 ら あ 有 るの 効 成目 を指や 価にの 留数 意値し目 な標

進行年度	(H26年度)	の改革改善内容						
状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
1/	<i>i</i>)L			0				
説	明		t、第5期介護保 『の策定をすする		∓となるので、	これまでの事業	進捗状況をふま	 まえながら次期

総合評価

平成25年度は、給付費が計画見込額の90.31%と前年度に比べて2.57ポイント下回った が、給付費自体は前年度に比べて増額しており、適正な事業の運営により持続可能な制 度運営に今後も努めていく必要がある。

総合評価 ABCDE

I	平成27年度の方向	性・ 取組目標						Action
	方 向 性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
	7) III) II			0				
	取組目標		は第6期介護保隊 なした運営を行		∓度となるため	、これまでの成	果と課題をふる	ミえながら制度