

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

(平成25年度事業)

事業の概要					
事業開始年度	昭和45年～		根拠法令・例規等	備前市社会福祉協議会補助金及び地域福祉推進事業補助金交付要綱	
総合計画	大項目 基本構想	04 土台となる政策「安全・安心」	問合せ先	担当課(室)	介護福祉課
	中項目 基本計画	06 誰もがいつでも安心して暮らせるまち		職・氏名	高齢者福祉係長 森本 明美
	小項目 施策	21 高齢者への福祉の充実		電話	0869-64-1827
事務事業名		13 社会福祉推進事業	このシート作成に要した時間		2.0 時間

事業の目的		
対象(誰・何に対して)	備前市社会福祉協議会	
目的(何のために)	社会福祉協議会が行う社会福祉を目的とする事業の展開及び地域福祉の推進を支援する。	
事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか)	地域と向き合う福祉の実施機関として業務推進により、地域住民の生活を守り安定させる	

事業の実績			
目的を達成するために実施した事業	細事業名	事業の説明	優先度
	社会福祉協議会運営費補助事業	社会福祉協議会が行う地域社会の福祉ニーズの把握、問題解決のための計画立案、福祉活動専門員の配置、企画広報、在宅福祉の推進等に対し補助金を交付する。	○
	地域福祉推進事業	社会福祉協議会が行う総合相談業務、ボランティアの育成支援、福祉啓発、福祉委員研修会等の実施に対して補助金を交付する	◎

事業費等		単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
決算額	直接事業費	千円	22,062	23,057	22,992
	必要人員費		0.03人	0.05人	0.04人
	事業費計		22,363	23,563	23,368
	国県支出金				
財源	受益者負担				
	繰入金				
	市債				
	その他(一般財源)		72	51	37
受益者負担比率	%	-	-	-	
結果指標名		単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
説明			低所得者世帯の経済的自立と再建に寄与する貸付金の決定件数		
結果指標量			18	18	17
対前年比	%		-	100.0%	94.4%
活動コスト	円		4,732,000	4,732,000	4,732,000
単位当たりコスト			262,889	262,889	278,353

事業の成果		平成25年度事業				
相談件数(相談事業)	成果指標名	年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度目標値
	目標値(A)		200	180	180	180
	実績値(B)		148	161	164	到達目標値
達成率(B/A)			74.00%	89.44%	91.11%	200
成果指標設定の考え方・式や説明						
活動が活発になると相談件数が増える						

事務事業の評価		該当する項目を□から■へ<■←「コピー」して「貼り付け」してください>	Check
妥当性の評価	市の関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input checked="" type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input checked="" type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い	妥当性評価 A B C D E 高や善や低い や通やい 高 低 い
	必要性	<input type="checkbox"/> 市民ニーズ	B
効率性の評価	コスト	<input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input checked="" type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	効率性評価 A B C D E 高や善や低い や通やい 高 低 い
	目的達成度	<input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務であり成果は求めにくい <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input checked="" type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している	有効性評価 A B C D E 高や善や低い や通やい 高 低 い

進行年度(H26年度)の改革改善内容							
状況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
			○				
説明	地域福祉の現状では必要であるが、介護事業を充実させることにより、補助金の依存度を少なくさせる等の努力が必要と思われる。今後の経営状態を注視したい。市の事業と照らしコスト削減、効率化を図るよう協議する。						

総合評価		総合評価
地域福祉の充実には、社会福祉協議会の果たす役割は大きく、住民のニーズ、信頼に応えながら着実に行うことが必要である。その際には、介護保険事業等、他の収入源の検討も必要になる。		A B C D E 高や善や低い や通やい 高 低 い
		B

平成27年度の方向性・取組目標		Action					
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
			○				
取組目標	福祉活動の充実を図りながら効率的経営を求めていき、任意事業による増益も検討していく。						

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しな