

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	03 協働「コミュニティ」	基本計画	04 地域での支え合いを基本基本とした協働を推進するまち	施策	13 国際交流・地域間交流の推進	事務事業	01 国際交流事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	市民協働課 市民協働係 係長 馬場 敬士
------	---------------	------	------------------------------	----	------------------	------	-----------	----------------------	-------------------------

PLAN			DO						CHECK		ACTION
基本情報		施設名	施設内容・規模・料金体系等	経費	財源	経費	財源	経費	財源	判定	
施設名	八塔寺国際交流ヴィラ	根拠法令等	備前市八塔寺国際交流ヴィラ設置条例	経費	財源	経費	財源	経費	財源	判定	
所在地	備前市吉永町加賀美1193	対象	一般宿泊客	人員費	経費	人員費	経費	人員費	経費	判定	
建物建設費	15,930 千円	目的	国内外の人々に美しい農村風景を体感してもらうとともに地域の人々との交流を促進する。	正規職員	経費	正規職員	経費	正規職員	経費	判定	
補助金等	千円	類似施設の状況	■あり 施設名（八塔寺山荘） □なし	臨時職員	経費	臨時職員	経費	臨時職員	経費	判定	
財源	一般財源等	15,930 千円	宿泊料	指定管理料	経費	指定管理料	経費	指定管理料	経費	判定	
建設年月日	平成1年3月	建設年月日	8歳以上：3,500円/泊 7歳以下：無料 貸切：25,000円（1人から8人まで） 貸切：40,000円（9人から13人まで） (改定：平成21年4月1日)	維持補修費	経費	維持補修費	経費	維持補修費	経費	判定	
耐用年数	22 年	耐用年数	22 年	物件費	経費	物件費	経費	物件費	経費	判定	
管理運営方法	□指定管理者制度 ■一部委託 委託内容（岡山県国際団体協議会、備前市国際交流協会） □すべて直営	管理運営方法	□指定管理者制度 ■一部委託 委託内容（岡山県国際団体協議会、備前市国際交流協会） □すべて直営	その他（ ）	経費	その他（ ）	経費	その他（ ）	経費	判定	
				減価償却費	経費	減価償却費	経費	減価償却費	経費	判定	
				合計	経費	合計	経費	合計	経費	判定	
				特定財源	経費	特定財源	経費	特定財源	経費	判定	
				使用料	経費	使用料	経費	使用料	経費	判定	
				その他	経費	その他	経費	その他	経費	判定	
				一般財源	経費	一般財源	経費	一般財源	経費	判定	
				指定管理者の利用料金収入等	経費	指定管理者の利用料金収入等	経費	指定管理者の利用料金収入等	経費	判定	
				年間利用者数	経費	年間利用者数	経費	年間利用者数	経費	判定	
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	経費	利用者1人当たりコスト（一般財源）	経費	利用者1人当たりコスト（一般財源）	経費	判定	
				受益者負担率	経費	受益者負担率	経費	受益者負担率	経費	判定	

PLAN			DO						CHECK		ACTION
基本情報		施設名	施設内容・規模・料金体系等	経費	財源	経費	財源	経費	財源	判定	
施設名		根拠法令等		人員費	経費	人員費	経費	人員費	経費	判定	
所在地		対象		正規職員	経費	正規職員	経費	正規職員	経費	判定	
建物建設費	千円	目的		臨時職員	経費	臨時職員	経費	臨時職員	経費	判定	
補助金等	千円	類似施設の状況	□あり 施設名（ ） □なし	指定管理料	経費	指定管理料	経費	指定管理料	経費	判定	
財源	一般財源等	0 千円		維持補修費	経費	維持補修費	経費	維持補修費	経費	判定	
建設年月日		建設年月日		物件費	経費	物件費	経費	物件費	経費	判定	
耐用年数	年	耐用年数	年	その他（ ）	経費	その他（ ）	経費	その他（ ）	経費	判定	
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営	管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営	減価償却費	経費	減価償却費	経費	減価償却費	経費	判定	
				合計	経費	合計	経費	合計	経費	判定	
				特定財源	経費	特定財源	経費	特定財源	経費	判定	
				使用料	経費	使用料	経費	使用料	経費	判定	
				その他	経費	その他	経費	その他	経費	判定	
				一般財源	経費	一般財源	経費	一般財源	経費	判定	
				指定管理者の利用料金収入等	経費	指定管理者の利用料金収入等	経費	指定管理者の利用料金収入等	経費	判定	
				年間利用者数	経費	年間利用者数	経費	年間利用者数	経費	判定	
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	経費	利用者1人当たりコスト（一般財源）	経費	利用者1人当たりコスト（一般財源）	経費	判定	
				受益者負担率	経費	受益者負担率	経費	受益者負担率	経費	判定	

稼働実績	施設名： 八塔寺国際交流ヴィラ	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ ■必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ ■それほどでない										
稼働実績	施設名：	効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ ■順調でない ②受益者負担は適正か？ ■適正である ・ □見直しの余地あり □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ ■可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない										
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365
宿泊者数	66	39	40	46	44	37	33	61	48	26	28	41	509

稼働実績	施設名：	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない
稼働実績	施設名：	効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない