

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	03 協働「コミュニティ」	基本計画	04 地域での支え合いを基本基本とした協働を推進するまち	施策	12 コミュニティの育成と地域活動の支援	事務事業	06 ボランティア活動支援事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	市民協働課 係長 馬場 敬士	市民協働係
------	---------------	------	------------------------------	----	----------------------	------	-----------------	----------------------	-------------------	-------

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設名	施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		経費	財源	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定					
施設名	備前市サイクリングターミナル	根拠法令等	サイクリングターミナル設置条例	鉄骨2階建て 延べ床面積	336.68㎡	経費	財源	C	平日は市民協働課での対応とし、土日祝日をシルバー人材センターへの委託としている。施設の一部を団体事務所として貸し付けているが、引き続き適正な管理運営を図っていく。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい					
所在地	備前市西片上1011-3	対象	市内及び市外の施設利用者	事務室	27.90㎡	指定管理料	使用料				C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	平日は市民協働課での対応とし、土日祝日をシルバー人材センターへの委託としている。コスト面からは効率的な運営体制と考える。 ※ 委託内容は、レンタサイクルの受付業務と施設の管理運営のみであるため、施設の利用促進に向けてのPRは所管課で行う必要がある。		
建物建設費	千円	目的	レンタサイクルの貸し出しなどにより、市民の健康増進と市民相互のふれあいを促進する。	交流スペース	83.18㎡	維持補修費	その他								
補助金等	千円			休憩室	11.47㎡	物件費	減価償却費								
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状態	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（和気駅前駐車場事務所、和気鶴岡谷交通公園） <input type="checkbox"/> なし	2階	会議室	27.90㎡				合計	2,151	1,868	1,690	千円
建設年月日	平成6年1月	耐用年数			50年	和室（4部屋）	56.42㎡				その他（ ）	減価償却費	0	0	0
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営		<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	特定財源 使用料 447 439 千円		一般財源 1,644 1,369 千円	指定管理者の利用料金収入等 年間利用者数 6,154 5,151 人				利用者1人当たりコスト（一般財源） 267 266 円	受益者負担率 20.8% 23.5% %			

PLAN			DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設名	施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		経費	財源	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名		根拠法令等				経費	財源	C	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地		対象				指定管理料	使用料			C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	判定理由
建物建設費	千円	目的		維持補修費		物件費	その他					
補助金等	千円			減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			千円		
財源	一般財源等	0千円	類似施設の状態	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	合計	#DIV/0!	#DIV/0!			#DIV/0!	千円	
建設年月日		耐用年数			年	指定管理者の利用料金収入等				年間利用者数		
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営		<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	特定財源 使用料 千円		一般財源 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 千円	指定管理者の利用料金収入等 年間利用者数 人			利用者1人当たりコスト（一般財源） #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 円	受益者負担率 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! %	

稼働実績	施設名：サイクリングターミナル
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	26 27 26 26 27 25 27 26 23 23 23 26 305
会議室	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
交流室	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
ロビー	28 61 31 21 12 31 84 154 57 49 43 69 640
計	28 61 31 21 12 31 84 154 57 49 43 69 640
自転車貸出	56 95 48 35 24 51 78 49 26 22 21 46 551

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> あり ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> あり ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない