

備 前 市 施 策 評 価 シ ー ト

|                |                   |               |       |         |        |
|----------------|-------------------|---------------|-------|---------|--------|
| 施 策 名<br>(小項目) | コミュニティの育成と地域活動の推進 | コード           | 作 者   | 役職      | 市民協働課長 |
|                |                   | 03-04-12      | 眞野なぎさ | 眞野なぎさ   | 眞野なぎさ  |
|                |                   |               | 電話    | 64-1823 |        |
|                |                   | このシート作成に要した時間 |       | 4.0     | 時間     |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| この施策の<br>アピール<br>ポイント | 市民、市及び市議会が切磋琢磨し、一体となって暮らしやすいまちづくりを実現することを目的とした「備前市まちづくり基本条例」に基づき、協働によるまちづくりを推進している。 |
|-----------------------|---|

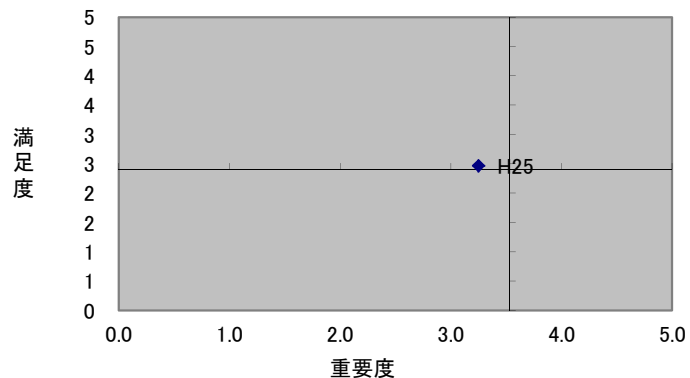
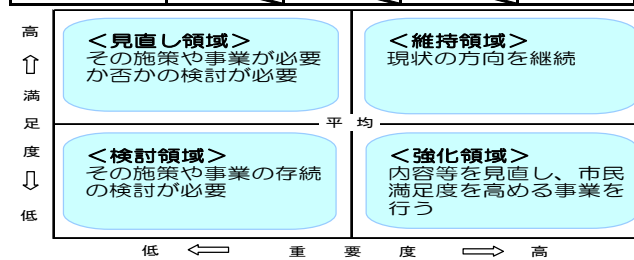
|                          |  |
|--------------------------|--|
| この施策の<br>平成25年度の<br>施政方針 | 「自分たちのまちは自分たちでつくる」という地域住民の主体性、自主性を尊重した市民主体の協働のまちづくりを推進しているところであります。本市では、「備前市まちづくり基本条例」に基づき、提案制度の周知を図り、制度の定着に努めるとともに、人材育成のための研修に取り組むなど、引き続き協働のまちづくりを推進してまいります。また、ボランティア・NPOの活動は、協働のまちづくり推進にとって非常に重要な役割を担っており、市といたしましても、その活動をサポートしてまいります。さらに、人口減少と高齢化が進み、集落機能が低下している地域に対しては、集落支援員を増員し、集落への「目配り」としての定期的な巡回、公民館、コミュニティハウス等の施設の活用や話し合いへの参加など、再生に向けた活動へのサポートを行ってまいります。 |
|--------------------------|--|

＜備前市総合計画の内容から記載する＞

|                                   |  |                         |
|-----------------------------------|--|-------------------------|
| ① 政策の体系                           | 基本構想（大項目）  | 協働「コミュニティ」              |
|                                   | 基本計画（中項目）  | 地域での支え合いを基本とした協働を推進するまち |
| ② 対象と目的<br>(誰のために、何のために)          | それぞれの地区（行政区単位）で暮らす市民にとって、安全でふれあい豊かな地域社会となるよう、また、災害対策、少子高齢化の進行、青少年の健全育成に対処できるようにするために、コミュニティ組織を支援する。  |                         |
| ③ 現況と課題<br>(総合計画から現在の問題点を抽出)      | 本市には、基礎集落として218の行政区があり、おおむねその行政区単位で自治会が形成され、地域活動が行われている。近年、防災、子育て、高齢化などの分野で課題が大きくなり、コミュニティの果たす役割も大きくなってきているが、地域によって温度差が見られる。世代や性別の枠を超えたコミュニティ意識の醸成に努め、自治会、住民、NPOその他団体が相互に連携し、新しい公共を形成していけるよう支援していく必要がある。 |                         |
| ④ 施策展開<br>(総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ コミュニティ活動の支援</li> <li>・ 市民主体のまちづくりの推進</li> <li>・ 人材育成、リーダーの養成</li> <li>・ ボランティア、NPOの育成</li> <li>・</li> <li>・</li> <li>・</li> </ul>                               |                         |

⑤ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

|      |      |
|------|------|
| 調査年度 | H25  |
| 重要度  | 3.25 |
| 満足度  | 2.47 |



|                     |  |
|---------------------|--|
| 調査結果に対するコメント、市民の反応等 | 施策全体の平均値と比較すると、重要度、満足度ともに中位となっている。コミュニティに対する関心の低下に歯止めをかけ、「共助」の推進を図っていく必要がある。 |
| 調査対象でない施策は、市民の反応等   |  |

⑥ 施策成果指標（基本目標・基本施策・施策意図から設定）

| 施策に対する成果指標名                     | 単 位    | 過年度実績 |         |         | 評価年度    | 成果指標の計算式の説明<br>ベンチマークの説明                          | 目標値 |      |
|---------------------------------|--------|-------|---------|---------|---------|---|-----|------|
|                                 |        | H23   | H24     | H25     |         |   | H26 | H27  |
| この1年で何らかのボランティア活動を行ったことのある市民の割合 | 目標     | %     | 45.0    | 45.0    | 45.0    | 市民意識調査結果（H25は未実施）                                 | H26 | 45.0 |
|                                 | 実績     | %     | 29.9    | 35.9    | —       |   | H28 | 50.0 |
|                                 | 達成率    | %     | 66.4    | 79.8    | #VALUE! |   | H34 | 65.0 |
|                                 | ベンチマーク |       |         |         |         |   | —   | —    |
| 「まちづくりサロン」の参加者数                 | 目標     | 人     | —       | —       | 50      | 「気楽に、楽しく、中身濃く」まちの未来を語り合い、地域課題の解消につなげていくためのサロン参加者数 | H26 | 60   |
|                                 | 実績     | 人     | —       | —       | 54      |   | H28 | 100  |
|                                 | 達成率    | %     | #VALUE! | #VALUE! | 108.0   |   | H34 | 200  |
|                                 | ベンチマーク |       |         |         |         |   | —   | —    |
| 年間提案数（政策提案事業・協働提案事業）            | 目標     | 件     | —       | 3       | 4       | 「備前市まちづくり基本条例」第28条に基づき公募するもの                      | H26 | 4    |
|                                 | 実績     | 件     | —       | 3       | 4       |   | H28 | 4    |
|                                 | 達成率    | %     | #VALUE! | 100.0   | 100.0   |   | H34 | 5    |
|                                 | ベンチマーク |       |         |         |         |   | —   | —    |
| ボランティア、NPO活動団体数                 | 目標     | 団体    | 28      | 28      | 30      | 社会福祉協議会に登録されている、ボランティア・NPO活動団体数                   | H26 | 30   |
|                                 | 実績     | 団体    | 25      | 25      | 28      |   | H28 | 30   |
|                                 | 達成率    | %     | 89.3    | 89.3    | 93.3    |   | H34 | 35   |
|                                 | ベンチマーク |       |         |         |         |   | —   | —    |

⑦ 目標達成に必要な新規事業（裏面 施策構成事務事業以外の事業）及び連携させる他部署の事業

| 実施主体                        | 新規に必要な事業・連携が必要な事業 | 説明・期待される効果                                    |
|-----------------------------|-------------------|---|
| 公民館活動課                      | 自治公民館等整備事業        | 自治公民館等を整備するにあたり、補助金を交付することにより、地域活動の活性化が期待できる。 |
| 市社協、県社協、県ボランティア・NPO活動支援センター | ボランティア活動事業等       | 関係機関と連携することで、ボランティア活動等の情報提供や活動推進が期待できる。       |

⑧ 施策の評価

| 項 目                              | 評価           | 5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い  |                            |
|----------------------------------|--------------|--|----------------------------|
|                                  |              | 判 断 理 由 (なぜ、そのランクと評価したのか)  |                            |
| 1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか?   | 4            | 市民意識調査「この1年で何らかのボランティア活動を行ったことのある市民の割合」が増えることにより、積極的にまちづくりに参画する意識が高まり、協働のまちづくりが進む。   |                            |
| 2 <事業構成の適当性> 手段は最適か?             | 3            | 縁結び事業に関しては、H25.10の機構改革後新設された事業だが、本来、定住促進に関わるものと思われる。定住促進に関する事業が、企画課・まち営業課・市民協働課に分散していることから、担当課の統一が望ましい。サイクリングターミナル管理運営事業は、サイクリングターミナルに以前、ボランティアセンターが設置されていたことにより残っているもので、現状はこの施策に直接関係がないと思われる。 |                            |
| 3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは? | 4            | 「まちづくりサロン」は合計3回行い、「ファシリテーター養成講座」受講生により運営され、楽しくまちづくりについて話し合うことができた。協働提案事業については、毎年同じNPOからの申請になってきているため、周知の方法を変えていく必要がある。   |                            |
| 進行年度(H26年度)の取組内容(課題解決状況)         |              | 協働について理解を深めるために「協働のまちづくり」に関する研修を、市職員、自治会役員等を対象に行う。また、10月からは地域おこし協力隊を市内2地区に導入する予定であり、地域資源の掘り起こしと地域活動の活発化を図る。  |                            |
| 翌年度(H27年度)の取組目標                  |              | 引き続き、「協働のまちづくり」に関する研修を行い、市職員・自治会役員等の意識向上を図る。また、「まちづくりサロン」開催により、地域の課題を気軽に話し合える場を設けていく。地域おこし協力隊を更に多くの地区に導入し、地域資源の掘り起こしと地域活動の活発化を図る。  |                            |
| 二次評価者コメント                        |              | 昨年来、大幅な人口減の試算が公表され、地域崩壊が懸念される中、今後、最も重要となってくる施策といえる。市は、直接地域おこしはできないと考えるが、多くの機会や情報の提供による支援は可能である。具体的方策に関し、知恵を絞り、実施すること。  | 基本施策への貢献度<br><b>4 やや高い</b> |
| 役職 氏名                            | 市民生活部長 有吉 隆之 |  |                            |

施策構成事務事業の評価

| 施策を構成する<br>事務事業        | 細事業               | 事業<br>分類    | 事業費等 (単位：千円, 人) |        |       |           |        |      |           |        |       |        | 施策への<br>貢献度 |       |
|------------------------|-------------------|-------------|-----------------|--------|-------|-----------|--------|------|-----------|--------|-------|--------|-------------|-------|
|                        |                   |             | 平成23年度          |        |       | 平成24年度    |        |      | 平成25年度    |        |       | 平成26年度 |             |       |
|                        |                   |             | 直接<br>事業費       | 人件費    | 人工数   | 直接<br>事業費 | 人件費    | 人工数  | 直接<br>事業費 | 人件費    | 人工数   | 当初予算   |             |       |
| 01                     | 協働推進事務            | 内部管理        | 0               | 1,170  | 0.14  | 1,663     | 3,304  | 0.37 | 2,063     | 3,125  | 0.37  | 1,762  | ☆☆☆☆☆       |       |
|                        | パートナーシップ推進事業      | 単市          | 863             | 1,243  | 0.13  | 234       | 1,474  | 0.15 | 169       | 718    | 0.08  | 293    | ☆☆☆         |       |
| 02                     | コミュニティ助成事業助成金     | 補助          | 15,100          | 1,090  | 0.13  | 3,600     | 497    | 0.06 | 16,500    | 640    | 0.09  | 0      | ☆☆☆☆        |       |
|                        | コミュニティ推進事業        | 単市          | 39              | 79     | 0.01  | 37        | 519    | 0.06 | 43        | 468    | 0.06  | 50     | ☆☆☆         |       |
|                        | 地縁団体関係事務          | 単市          | 0               | 492    | 0.06  | 0         | 179    | 0.02 | 0         | 235    | 0.03  | 0      | ☆☆☆         |       |
|                        | 有線・無線放送施設設置事業補助金  | 単市          | 1,023           | 159    | 0.02  | 428       | 159    | 0.02 | 600       | 62     | 0.01  | 600    | ☆☆          |       |
|                        | ふるさとづくり基金活用事業補助金  | 単市          | 17,313          | 1,573  | 0.17  | 3,443     | 755    | 0.09 | 3,727     | 642    | 0.07  | 6,000  | ☆☆☆☆        |       |
| 03                     | コミュニティ施設整備事業      | 地区集会所維持管理事業 | 単市              | 2,282  | 318   | 0.04      | 2,701  | 238  | 0.03      | 461    | 238   | 0.03   | 3,617       | ☆☆☆☆  |
|                        | 地区集会所整備事業         | 単市          | 0               | 0      | 0.00  | 0         | 0      | 0.00 | 0         | 0      | 0.00  | 0      | * 未実施       |       |
| 04                     | 自治会運営支援事業         | 町内会長等永年勤続表彰 | 単市              | 48     | 79    | 0.01      | 14     | 200  | 0.02      | 24     | 0     | 0.00   | 34          | ☆☆    |
|                        | 区会等連絡協議会補助金事業     | 単市          | 110             | 0      | 0.00  | 110       | 0      | 0.00 | 110       | 94     | 0.01  | 110    | ☆☆☆         |       |
|                        | 区会等運営費補助金交付事業     | 単市          | 15,704          | 0      | 0.00  | 15,713    | 79     | 0.01 | 14,167    | 94     | 0.01  | 14,226 | ☆☆☆☆        |       |
|                        | 自治会連絡協議会事務事業      | 単市          | 13              | 2,492  | 0.25  | 5         | 3,077  | 0.31 | 0         | 2,229  | 0.24  | 16     | ☆☆☆         |       |
|                        | 自治会運営支援事業         | 単市          | 0               | 2,007  | 0.25  | 0         | 1,932  | 0.24 | 0         | 1,294  | 0.15  | 0      | ☆☆          |       |
|                        | 意見交換会開催事業         | 単市          | 0               | 861    | 0.09  | 0         | 1,069  | 0.11 | 0         | 1,377  | 0.15  | 0      | ☆☆☆         |       |
| 04                     | 中山間地域活性化対策事業      | 集落支援員導入事業   | 単市              | 486    | 2,262 | 0.28      | 419    | 556  | 0.07      | 588    | 634   | 0.08   | 652         | ☆☆    |
|                        | 地域おこし協力隊導入事業      | 単市          | 0               | 0      | 0.00  | 0         | 0      | 0.00 | 0         | 823    | 0.09  | 29,593 | ☆☆☆☆☆       |       |
| 05                     | ボランティア活動支援事業      | 人材育成事業      | 単市              | 0      | 79    | 0.01      | 0      | 179  | 0.02      | 0      | 0     | 0.00   | 0           | * 未実施 |
|                        | ボランティア・NPO育成事業    | 単市          | 5               | 318    | 0.04  | 5         | 100    | 0.01 | 4         | 155    | 0.02  | 8      | ☆☆☆         |       |
|                        | サイクリングターミナル管理運営事業 | 単市          | 1,565           | 586    | 0.07  | 1,530     | 338    | 0.04 | 1,455     | 235    | 0.03  | 1,529  | ☆☆          |       |
| 06                     | 縁結び事業             | 縁結び事業       | 単市              | 0      | 0     | 0.00      | 0      | 0    | 0.00      | 562    | 2,392 | 0.30   | 978         | ☆☆    |
| この施策に費やした資源 (単位：千円, 人) |                   |             | 平成23年度          |        |       | 平成24年度    |        |      | 平成25年度    |        |       | 平成26年度 |             |       |
|                        |                   |             | 54,551          | 14,808 | 1.70  | 29,902    | 14,655 | 1.63 | 40,473    | 15,455 | 1.82  | 59,468 |             |       |