

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」
------	-----------------------

基本計画	03 豊かな自然、歴史、文化の中で心豊かになるまち
------	---------------------------

施策	11 芸術・文化活動の推進
----	---------------

事務事業	03 加子浦歴史文化館管理運営事業
------	-------------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	加子浦歴史文化館 主査 村上節子
----------------------	------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	備前市加子浦歴史文化館	根拠法令等 備前市加子浦歴史文化館設置条例	文芸館 鉄筋コンクリート2階建て地下1階 延べ床面積301.58㎡ 約30人収容	資料館 木造2階建て 学習室 延べ床面積230.87㎡ 約40人収容	経費	0.8人	6,221	0.8人	6,323	1.0人	8,043	人/千円	企画展期間中の入館者数増加は、あまり期待できないので、親しみやすい文化講座を開催し、市民と親しむ機会を多く作りたい。 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町日生801-4	対象 市内外を問わず、小学生・中学生・高校生・大学生等、または生涯学習をしようとする人、歴史研究者・観光客・資料寄託者・資料寄贈者	蔵 延べ床面積28.88㎡	茶室 延べ床面積9.8㎡	人件費					人/千円		判定理由	
建物建設費	237,898千円	①郷土に関する歴史・民俗・文芸資料の収集と保存につとめ、それらを後世に伝え、遺す。②①で収集した資料をもとに常設・企画展を行い、当館利用者の文化的向上と調査向上の一助となることを目的とする。	料金体系 大人 200円 小人 100円	維持補修費		550	169	295	千円				
財源	補助金等 31,500千円 一般財源等 206,398千円		目的	備前市・赤穂市・上郡町の高齢者及び身障者 100円 団体料金（15人以上） 大人 150円 小人 70円	物件費	4,627	4,627	5,052	千円			今後5年間に必要となる大規模改修費 文芸館天井の補修 1,000千円	
建設年月日	平成9年10月20日		管理運営方法	類似施設の状態	特定財源		425	473	348	千円			
耐用年数	50年	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input checked="" type="checkbox"/> すべて直営	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（備前市歴史民俗資料館・備前市吉永町美術館） <input type="checkbox"/> なし	その他		343	327	393	千円				
					合計	15,456	15,161	17,498	千円				
					財源								
					指定管理者の利用料金収入等				千円				
					年間利用者数	2,586	2,879	2,320	人				
					利用者1人当たりコスト（一般財源）	5,807	5,098	7,379	円				
					受益者負担率	2.7%	3.1%	2.0%	%				

PLAN			DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	単位	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名		根拠法令等			経費	人	人	人	人/千円	企画展期間中の入館者数増加は、あまり期待できないので、親しみやすい文化講座を開催し、市民と親しむ機会を多く作りたい。 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	判定理由	
所在地		対象			指定管理料				千円			修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費
建物建設費		①郷土に関する歴史・民俗・文芸資料の収集と保存につとめ、それらを後世に伝え、遺す。②①で収集した資料をもとに常設・企画展を行い、当館利用者の文化的向上と調査向上の一助となることを目的とする。			維持補修費				千円		今後5年間に必要となる大規模改修費	
財源	補助金等 千円 一般財源等 0千円		目的			物件費						千円
建設年月日			管理運営方法	類似施設の状態	特定財源						千円	
耐用年数	年	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	その他					千円			
					合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円			
					指定管理者の利用料金収入等				千円			
					年間利用者数				人			
					利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円			
					受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%			

稼働実績	施設名： 加子浦歴史文化館												
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	24	25	26	26	27	26	26	24	24	24	22	27	301
入館者数	147	121	115	111	143	93	114	201	277	306	308	213	2149
文化講座	14			32	12		17		26	29			130

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり ・ <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない