

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本施策	03 豊かな自然、歴史、文化の中で心豊かになるまち	施策	11 芸術・文化活動の推進	事務事業	02 歴史民俗資料館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課文化係 文化係長 石井啓
------	-----------------------	------	---------------------------	----	---------------	------	------------------	----------------------	-------------------

PLAN				DO					CHECK	ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	備前市歴史民俗資料館	根拠法令等	備前市歴史民俗資料館設置条例	木造瓦葺地上2階 433.62㎡ 考古資料等展示室59.49㎡ 企画展示室44.41㎡ 展示準備室9.91㎡ 書庫9.91㎡ 事務室18.17㎡ 玄関ホール29.74㎡ 民俗関係展示室59.49㎡ 文芸関係展示室22.72㎡ 収蔵庫66.02㎡ 入館料無料	項目	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績				単位	B	平成25年度からは学芸員の2名体制となり、備前地域の成り立ちに関連する企画展、子供向けワークショップを展開し、今まで以上に地域の子供たちが気軽に来館できる資料館を目指してきた。26年度もこの方向で取り組む計画である。	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市東片上385	対象	備前市の歴史・文化などに興味のある人すべて。	経費					人/千円	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 日常管理的な経費が必要 今後5年間に必要となる大規模改修費 事業計画はない	基本的な考え方は前年度と変わらない。地域文化の情報発信拠点としては十分機能しているが、施設的には耐震化等不十分と言わざるを得ない。歴史文化基本構想を念頭に、将来的な文化施設の在り方を検討する必要がある。			
建物建設費	62,936 千円	目的	郷土に関する資料の収集、調査を行い、展示などを通して地域の文化や歴史についての理解をふかめる。	人件費	0.1 人	916	0.2 人	1,412	0.1 人						
財源	千円			臨時職員						人/千円					
財源	62,936 千円			指定管理料						千円					
建設年月日	昭和26年（平成3年改修）	類似施設の状況	<input checked="" type="checkbox"/> あり 施設名（加子浦歴史文化館 吉永美術館） <input type="checkbox"/> なし	維持補修費		252		79		223	判定理由				
耐用年数	24 年			物件費		2,218		2,084		2,376		千円			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> なし		その他（ ）		5,589		5,307		6,140	判定理由				
財源	一般財源等			減価償却費		2,360		2,360		2,360		千円			
財源	一般財源等	合計		11,335		11,242		12,842	千円	判定理由					
財源	一般財源等	特定財源							千円						
財源	一般財源等	使用料							千円	判定理由					
財源	一般財源等	その他		0		10		0	千円						
財源	一般財源等	一般財源		11,335		11,232		12,842	千円	判定理由					
財源	一般財源等	指定管理者の利用料金収入等							千円						
財源	一般財源等	年間利用者数		3,066		2,765		2,565	人	判定理由					
財源	一般財源等	利用者1人当たりコスト（一般財源）		3,697		4,062		5,007	円						
財源	一般財源等	受益者負担率		0.0%		0.0%		0.0%	%	判定理由					
財源	一般財源等														

PLAN				DO					CHECK	ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名		根拠法令等		項目	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	単位				C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費
所在地		対象		人件費					人/千円	判定理由			
建物建設費	千円	目的		臨時職員					人/千円				
財源	千円			指定管理料						千円			
財源	0 千円			維持補修費						千円			
建設年月日		類似施設の状況	<input type="checkbox"/> あり 施設名（ ） <input type="checkbox"/> なし	物件費					千円	判定理由			
耐用年数	年			その他（ ）							千円		
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ ） <input type="checkbox"/> すべて直営	<input type="checkbox"/> なし		減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	判定理由			
財源	一般財源等			合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
財源	一般財源等	特定財源							千円	判定理由			
財源	一般財源等	使用料							千円				
財源	一般財源等	その他							千円	判定理由			
財源	一般財源等	一般財源		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円						
財源	一般財源等	指定管理者の利用料金収入等							千円	判定理由			
財源	一般財源等	年間利用者数							人				
財源	一般財源等	利用者1人当たりコスト（一般財源）		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円						
財源	一般財源等	受益者負担率		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%						

稼働実績	施設名： 備前市歴史民俗資料館
平成25年度	
	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	24 24 26 25 27 23 26 26 23 23 22 25 294
来館者数	124 144 176 178 218 134 185 259 186 319 486 156 2565

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input checked="" type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input checked="" type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない