

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本施策	03 豊かな自然、歴史、文化の中で心豊かになるまち	施策	10 歴史文化の活用と伝統文化の継	事務事業	03 埋蔵文化財管理センター運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課文化係 係長 石井啓
------	-----------------------	------	---------------------------	----	-------------------	------	--------------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H26年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	備前市埋蔵文化財管理センター	根拠法令等	備前市埋蔵文化財管理センター設置条例	本館 延床面積 416.5㎡ (1階 211.4㎡ 2階205.1㎡) 事務室23.4㎡ 書庫41.9㎡ 水洗場17.5㎡ ロビー73.9㎡ほか 展示室102.0㎡ 会議室35.3㎡ 茶室18.0㎡ 2階廊下40.5㎡ 入館料 無料	正規職員	0.3人	2,766	0.4人	3,154	0.3人	2,380	人/千円	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり B 効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり B	H26年度の状況及び管理運営の改善案 埋蔵文化財を適切に保管することが設置当初の目的である。調査研究の成果の情報発信などさらなる活用面も必要。25年度はセンターの周知度を上げるため継続して子供向けワークショップ、企画展、特集展示などを計画し、26年度も基本的にこの方向で継続していく。 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 水道・電気関連など100～300千円程度の見込 今後5年間に必要となる大規模改修費 特に必要ない	判定 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい 判定理由 適切に埋蔵文化財を管理保管することが当初の目的である。調査・研究などの成果も少しずつではあるが前年度に引き続き情報発信できており、今後も継続できる。
所在地	備前市伊部974-3	対象	備前市の歴史文化、に興味のある人	臨時職員	1.0人	2,003	1.0人	2,003	1.0人	2,003	人/千円				
建物建設費	県無償貸与	千円		指定管理料							千円				
財源	補助金等	千円		維持補修費				1,099			千円				
財源	一般財源等	0		物件費		1,583		1,657		1,080	千円				
建設年月日	昭和46年	目的	発掘等の調査により出土した文化財（埋蔵文化財）の整理・保管を行う。合わせて調査研究も行い、その成果の活用をはかる。	その他（ ）				23		3,350	千円				
耐用年数	50	類似施設の状況	□あり 施設名（ ） ■なし	減価償却費		0		0		0	千円				
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） ■すべて直営			合計		6,352		7,936		9,129	千円				
				特定財源							千円				
				使用料						61	千円				
				その他						53	千円				
				一般財源		6,352		7,548		9,015	千円				
				指定管理者の利用料金収入等							千円				
				年間利用者数		438		895		1,312	人				
				利用者1人当たりコスト（一般財源）		14,502		8,434		6,871	円				
				受益者負担率		0.0%		0.0%		0.7%	%				

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名		根拠法令等		正規職員	人		人	人	人	人/千円	妥当性評価 ※評価の根拠は下記にあり 効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり 今後5年間に必要となる大規模改修費	H24年度の状況及び管理運営の改善案 修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 □廃止・閉鎖が可能 □類似施設との統合が可能 □民間又は地域等への譲渡が可能 □指定管理者制度の導入が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい 判定理由	
所在地		対象		臨時職員	人		人	人	人	人/千円				
建物建設費	千円	目的		指定管理料						千円				
財源	補助金等	千円		維持補修費						千円				
財源	一般財源等	0		物件費						千円				
建設年月日		類似施設の状況	□あり 施設名（ ） □なし	その他（ ）						千円				
耐用年数	年			減価償却費		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!				千円
管理運営方法	□指定管理者制度 □一部委託 委託内容（ ） □すべて直営			合計		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!				千円
				特定財源						千円				
				使用料						千円				
				その他						千円				
				一般財源		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!	千円			
				指定管理者の利用料金収入等						千円				
				年間利用者数						人				
				利用者1人当たりコスト（一般財源）		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!	円			
				受益者負担率		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!	%			

稼働実績	施設名： 備前市埋蔵文化財管理センター	妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ ■薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ ■設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ ■それほどでない	稼働実績	施設名：	効率性評価の根拠	①利用状況は順調か？ ■順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ ■見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ ■可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ ■ほとんどない
平成25年度	単位：日 人	①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない	①利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない			①施設のニーズは薄れていないか？ □薄れている ・ □薄れない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ □設置すべき ・ □必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ □大きい ・ □それほどでない	①利用状況は順調か？ □順調である ・ □順調でない ②受益者負担は適正か？ □適正である ・ □見直しの余地あり ・ □負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ □可能 ・ □不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ □ある ・ □ほとんどない
		4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計					
		開館日数 25 24 26 26 28 26 26 26 24 24 23 27 305					
		来館者数 78 85 75 62 229 172 141 143 133 30 66 98 1312					