

備前市施設評価シート（一般）

基本構想	02 自己実現政策「生涯学習、歴史、文化」	基本計画	02 自分を磨ける・自分を変えられる	施策	07 公民館・図書館機能の充実	事務事業	05 吉永地域公民館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	公民館活動課・吉永地域公民館 主査 中原静枝
------	-----------------------	------	--------------------	----	-----------------	------	------------------	----------------------	---------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		判定		
施設名	備前市立吉永地域公民館	根拠法令等	社会教育法第20条 備前市立公民館設置条例	大ホール・353.37㎡・使用料2,500円/1時間 冷暖房料2,500円/1時間	1.4人	12,052	1.6人	14,272	1.7人	13,674	人/千円	H26年度の状況及び管理運営の改善案 高齢者の利用が増加しているが、新規口座を開設することによって、利用者を増加していく必要がある。 また、施設も老朽化してきているので、安全管理を行うために、細やかな保守点検をしていく。	判定 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市吉永町三股19番地	対象	資料在任者、市内事業所に勤務している人及び公民館を利用している人	研修室・53.50㎡・使用料400円/1時間 冷暖房料200円/1時間							人/千円		
建物建設費	436,000千円	目的	生涯学習・文化活動の拠点とし、市民のニーズに対応するための学習の機会と場所の提供を行うため、施設の保守維持管理を行うとともに、幅広い世代を対象とした講座等を開催し、住民の教養及び情操教育の向上に努め、その知識を活用した新たな自主活動グループを開設する指導者の育成を目指す。	会議室・53.50㎡・使用料400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	5,019	1,544	1,513	千円	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	判定理由 公民館主催の講座・教室の事業は、中央公民館・日生地域公民館と調整しながら効率的な運営を行う。	
補助金等	276,000千円			授産指導室・62.29㎡・使用料400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	2,880	2,880	2,880	千円					
財源 一般財源等	160,000千円			和室・58.91㎡・使用料400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	28,288	28,460	25,437	千円					
建設年月日	昭和62年3月15日	図書室・39.63㎡・使用料400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	160	286	253	千円							
耐用年数	50年	類似施設の状態	あり 施設名（備前市民センターほか） なし	図書室・39.63㎡・使用料400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	4,170	480	496	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費			
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ すべて直営	ホワイエ・84.22㎡・使用料600円/1時間 冷暖房料300円/1時間	平成26年4月1日改定	指定管理者の利用料金収入等				千円					
		年間利用者数	13,638	14,036	12,695	人							
		利用者1人当たりコスト（一般財源）	1,757	1,973	1,945	円							
		受益者負担率	0.6%	1.0%	1.0%	%							

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費			財源		判定	
施設名		根拠法令等									H26年度の状況及び管理運営の改善案 <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地		対象										
建物建設費	千円	目的			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	効率的性評価 ※評価の根拠は下記にあり	C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	判定理由
補助金等	千円				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
財源 一般財源等	0千円				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
建設年月日			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円						
耐用年数	年	類似施設の状態	あり 施設名（ なし		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費		
管理運営方法	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 <input type="checkbox"/> 一部委託 委託内容（ すべて直営							千円				
		年間利用者数					人					
		利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円						
		受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%						

稼働実績	施設名： 備前市立吉永地域公民館
平成25年度	(単位：日・人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	24 24 26 25 27 23 26 24 23 23 23 25 293
吉永地域公民館	741 671 991 631 847 889 2,292 2,344 705 583 1,074 927 12,695

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input checked="" type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input checked="" type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input checked="" type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率的性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input checked="" type="checkbox"/> ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	①施設のニーズは薄れていないか？ <input type="checkbox"/> 薄れている ・ <input type="checkbox"/> 薄れていない ②そもそも市が設置・運営すべき施設か？ <input type="checkbox"/> 設置すべき ・ <input type="checkbox"/> 必ずしも設置の必要はない ③廃止した場合の市民生活への影響は？ <input type="checkbox"/> 大きい ・ <input type="checkbox"/> それほどでない
効率的性評価の根拠	①利用状況は順調か？ <input type="checkbox"/> 順調である ・ <input type="checkbox"/> 順調でない ②受益者負担は適正か？ <input type="checkbox"/> 適正である ・ <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり <input type="checkbox"/> 負担は求められない ③類似施設との統合の可能性はあるか？ <input type="checkbox"/> 可能 ・ <input type="checkbox"/> 不可能 ④管理運営コストの削減の余地はあるか？ <input type="checkbox"/> ある ・ <input type="checkbox"/> ほとんどない