

備 前 市 施 設 評 価 シ ー ト （ 保 育 園 ・ 調 理 場 ）

基本構想	01 重点政策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	17 給食施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	---------------	----------------------	----------------------

PLAN					DO							CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模	経費	項 目		平成23年度実績		平成24年度実績		平成25年度実績		単位	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定	
施設名	備前市立日生共同調理場	対象	市内の幼稚園園児、小学校児童・中学校生徒、教職員（教師、事務職員、調理員）	調理場 鉄骨造 1階建 744㎡ 平成16年2月 貯沸槽置場 木造 1階建 27㎡ 平成16年2月 調理能力 1,000食		人件費	正規職員	3.00 人	21,668	2.00 人	17,459	2.00 人	16,870	人/千円		今後5年間に必要となる大規模改修費	毎年経常的に必要な修繕費 施設、設備機器修繕料 1,200千円	<input type="checkbox"/> 統廃合を検討する <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 全面委託が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい
							臨時職員	5.80 人	14,628	6.90 人	17,788	6.60 人	17,893	人/千円				
所在地	備前市日生町寒河380番地36	目的・意図する成果	維持補修費			840		1,810		1,565		千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費				
			物件費			9,456		10,229		10,123		千円						
			その他（ ）									千円						
建設年月	平成16年2月		合 計			46,592		47,286		46,451		千円	H25年度の状況及び管理運営の改善案		施設の効率的運営のため、正規職員の退職不補充・臨時職員への切替を行ってきた。今後、園児・児童・生徒数の減少が見込まれるなか、安全でおいしい給食の提供、食育の推進なども考慮のうえ、施設の効率的管理運営を検討していく必要がある。			
			財源			保育料・使用料・授業料・給食費等							千円	園児・児童・生徒が減少傾向にあるが、衛生管理の徹底を考慮したうえで適正な職員配置、勤務形態になるよう努めていく。				
						一般財源	46,592		47,286		46,451		千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（消防設備点検、電気保安管理、浄化槽管理） <input type="checkbox"/> すべて直営		園児・児童・生徒 数			669		653		640		人						
			1人当たりコスト（一般財源）			69,644		72,414		72,580		%						

PLAN					DO										CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費	項 目		平成23年度実績		平成24年度実績		平成25年度実績		単位	効率性評価 ※評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立吉永共同調理場	対象	市内の幼稚園園児、小学校児童・中学校生徒、教職員（教師、事務職員、調理員）	調理場 鉄筋コンクリート造 2階建 356㎡ 平成5年1月 調理能力 700食	人件費		正規職員	1.00 人	6,534	1.00 人	6,478	1.00 人	6,317	人/千円	今後5年間に必要となる大規模改修費		□統廃合を検討する □指定管理者制度の導入が可能 □全面委託が可能 ■事務等一部委託が可能 ■現在の管理運営体制が望ましい	
							臨時職員	5.20 人	13,114	5.20 人	13,406	5.20 人	14,097	人/千円				
所在地	備前市吉永町岩崎363番地	目的・意図する成果	学校教育の一環として、安全で栄養バランスのとれた学校給食が提供できるよう共同調理場など、給食施設の運営管理を行います。		維持補修費		627		1,600		1,318		千円	C				
					物件費		3,955		3,831		11,846		千円					
					その他（ ）								千円					
建設年月	平成5年1月				合 計		24,230		25,315		33,578		千円		H25年度の状況及び管理運営の改善案		施設の効率的運営のため、正規職員の退職不補充・臨時職員への切替を行ってきた。今後、園児・児童・生徒数の減少が見込まれるなか、安全でおいしい給食の提供、食育の推進なども考慮のうえ、施設の管理運営を検討していく必要がある。	
					財 源		保育料・使用料・授業料・給食費等						千円					
管理運営方法	■一部委託 委託内容（消防設備点検、電気保安管理、浄化槽管理、） □すべて直営	一般財源		24,230		25,315		33,578		千円								
		園児・児童・生徒 数		529		515		493		人								
				1人当たりコスト（一般財源）		45,804		49,155		68,110		%						

園児・児童・生徒数の推移

施設名： 備前市立日生共同調理場

年 度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26(見込)	H27(見込)	H28(見込)
日生幼	139	119	102	83	86	82			
日生西小	206	207	210	208	190	167			
日生南小	7	8	5	6	10	11			
日生東小	173	186	186	194	189	182			
日生中	230	196	179	178	178	198			
計	755	716	682	669	653	640	0	0	0

効率性評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
□検討の必要あり ・ ■検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
□ある ・ ■ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移

施設名： 備前市立吉永共同調理場

年 度	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26(見込)	H27(見込)	H28(見込)
吉永幼	109	103	89	88	93	87			
神根幼	10	12	12	9	8	9			
吉永小	271	249	255	232	227	213			
神根小	38	33	23	16	16	13			
三国小	14	11	9	6	8	5			
吉永中	150	154	153	178	163	166			
計	592	562	541	529	515	493	0	0	0

効率性評価の根拠

①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）
■適正である ・ □適正でない

②廃止・近隣施設との統合について
□検討の必要あり ・ ■検討の必要なし

③受益者負担は適正か？
（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
■適正である ・ □見直しの余地あり
・ □負担は求められない

④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？
□ある ・ ■ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本構想	01 重点政策「教育」	基本計画	01 将来を担う人材が育つまち	施策	03 小・中学校教育の充実	事務事業	17 給食施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	教育総務課・庶務係/施設係・係長・森 優
------	-------------	------	-----------------	----	---------------	------	---------------	----------------------	----------------------

PLAN					DO								CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模	経費	項 目		平成23年度実績		平成24年度実績		平成25年度実績		単位	効率性評価 ※評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立片上小学校調理場	対象	市内の小学校児童、教職員（教師、事務職員、調理員）	調理場 鉄筋コンクリート造 1階建 153㎡ 平成元年1月		人件費	正規職員	1.00 人	6,534	1.00 人	6,478	1.00 人	6,317	人/千円		毎年経常的に必要な修繕費	■統廃合を検討する □指定管理者制度の導入が可能 □全面委託が可能 □事務等一部委託が可能 □現在の管理運営体制が望ましい
							臨時職員	1.50 人	3,783	1.50 人	3,867	1.50 人	4,067	人/千円	施設、設備機器修繕料 1,200千円		
所在地	備前市西片上335番地	目的・意図する成果	学校教育の一環として、安全で栄養バランスのとれた学校給食が提供できるよう共同調理場など、給食施設の運営管理を行います。	維持補修費		447		145		103		千円	D	今後5年間に必要となる大規模改修費			
				物件費		2,478		1,905		1,034		千円					
その他（ ）										千円							
合 計				13,242		12,395		11,521		千円							
建設年月	平成元年1月			財源		保育料・使用料・授業料・給食費等								千円	児童・生徒が減少しており、共同調理場の調理能力を生かすため調理場再編の検討を行う必要があるものの、具体的な進行を予定していない。		
		一般財源		13,242		12,395		11,521		千円							
管理運営方法	■一部委託 委託内容（消防設備点検、米飯調理一部委託） □すべて直営	園児・児童・生徒 数		168		157		149		人							
		1人当たりコスト（一般財源）		78,821		78,949		77,322		%							
H25年度の状況及び管理運営の改善案																児童・生徒が減少しており、単独調理場の廃止を含め、調理場の調理能力を生かすため配食する学校園を検討再編することが望ましい。単独校調理配食を継続する要望が強いことは考慮するとともに、米飯炊飯施設があることを念頭に置く必要がある。	

PLAN					DO							CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模	経費	項 目		平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	単位	効率性評価 ※評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定	
施設名		対象				人件費	正規職員	人	人	人	人/千円			毎年経常的に必要な修繕費	<input type="checkbox"/> 統廃合を検討する <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 全面委託が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営体制が望ましい
							臨時職員	人	人	人	人/千円				
所在地		目的・意図 する成果				維持補修費					千円		今後5年間に必要となる大規模改修費		
						物件費					千円				
						その他（ ）					千円				
建設年月						合 計		0	0	0	千円	H25年度の状況及び管理運営の改善案			
						財源	保育料・使用料・授業料・給食費等				千円				
一般財源	0	0	0				千円								
管理運営 方法	□一部委託 委託内容（ ） □すべて直営					園児・児童・生徒 数					人				
					1人当たりコスト（一般財源）		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%					

園児・児童・ 生徒数の推移	施設名： 備前市立片上小学校調理場	<p>①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）</p> <p style="text-align: center;">■適正である □適正でない</p> <p>②廃止・近隣施設との統合について</p> <p style="text-align: center;">■検討の必要あり □検討の必要なし</p> <p>③受益者負担は適正か？</p> <p>（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）</p> <p style="text-align: center;">■適正である □見直しの余地あり</p> <p style="text-align: center;">・ □負担は求められない</p> <p>④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？</p> <p style="text-align: center;">□ある ■ほとんどない</p>	効 率 性 評 価 の 根 拠
------------------	-------------------	---	--------------------------------------

園児・児童・ 生徒数の推移	施設名：	<p>①施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）</p> <p style="text-align: center;">□適正である □適正でない</p> <p>②廃止・近隣施設との統合について</p> <p style="text-align: center;">□検討の必要あり □検討の必要なし</p> <p>③受益者負担は適正か？</p> <p>（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）</p> <p style="text-align: center;">□適正である □見直しの余地あり</p> <p style="text-align: center;">・ □負担は求められない</p> <p>④管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？</p> <p style="text-align: center;">□ある □ほとんどない</p>	効 率 性 評 価 の 根 拠
------------------	------	---	--------------------------------------