

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

(平成25年度事業)

事業の概要		事業開始年度 平成17年度(昭和52年～)		根拠法令・例規等	学校教育法施行令
総合計画	大項目 基本構想	01	重点政策「教育」	問 担当課(室)	学校教育課
	中項目 基本計画	01	将来を担う人材が育つまち	合 職・氏名	指導係長・岡部高弘
	小項目 施策	03	小・中学校教育の充実	電 話	64-1840
事務事業名		12	特別支援教育推進事業	このシート作成に要した時間 1.0 時間	

事業の目的		Plan
対象 (誰・何に対して)	心身に障害のある児童・生徒及び保護者 幼・小・中学校の教職員	事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価
目的 (何のために)	心身に障害のある児童生徒に対する教育指導及び就学指導の充実	
事業の意図する成果 (どのような状態にしたいのか)	学校園の特別支援教育及び就学指導の体制を確立し、より適切な就学及び指導をすることができるようになる。	

事業の実績		事業の説明		優先度
目的を達成するために実施した事業	細事業名	事業の説明		
	就学指導委員会運営事業	障害のある児童生徒の適正な就学指導を行うため備前市就学指導委員会を設置し、障害の種類及び程度を判別又は判定を行う。	◎	
	特別支援教育支援事業	学校園や関係機関との連携を図り、特別な支援や配慮を要する児童生徒にあった、よりよい教育を行うための事業。	◎	
	特別支援学級設置学校長会負担金事務	特別支援学級設置学校長会への負担金の支払いを行う。	▲	
	手をつなぐ育成会負担金事務	手をつなぐ育成会への負担金の支払いを行う。	▲	
難聴言語障害教育研究協議会負担金事務	難聴言語障害教育研究協議会への負担金の支払いを行う。	▲		

事業費等		単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績
決算額	事業費	千円	70	75	72
	必要人員	人	0.16人	0.17人	0.13人
	事業費	千円	1,588	1,592	1,251
財源	国	千円			
	県	千円			
	支	千円			
	出	千円			
受	金	千円			
	担	千円			
益	負	千円			
	担	千円			
比	率	%	1,658	1,592	1,323
率		%	-	-	-
結果指標名	単位	平成23年度実績	平成24年度実績	平成25年度実績	
就学指導委員会の判定依頼件数	件	37	42	53	
対前年比	%	-	113.5%	126.2%	
活動コスト	円	634,000	1,119,000	815,000	
単位当たりコスト	円	17,135	26,643	15,377	

事業の成果	成果指標名	年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度目標値
事業の意図する成果となる成果指標を設定	就学指導委員会の判定とその後 の就学との一致の割合(%)	目標値(A)	70%	70%	70%	70%
		実績値(B)	83.78%	83.30%	78.80%	到達目標値
		達成率(B/A)	119.69%	119.00%	112.57%	80%
成果指標設定の考え方・式や説明						
判定に応じた就学者数/就学指導委員会判定依頼者数×100%						

事務事業の評価		該当する項目を□から■へ < ■ ← □ → 「コピー」して「貼り付け」してください >		Check
妥当性の評価	市の関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input checked="" type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある	<input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い	妥当性評価 A B C D E 高や普通や低い や通やいい 高 低 高 低 A
	市民ニーズ	<input type="checkbox"/> 単当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input checked="" type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている		効率性評価 A B C D E 高や普通や低い や通やいい 高 低 高 低 B
効率性の評価	コスト	<input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している		有効性評価 A B C D E 高や普通や低い や通やいい 高 低 高 低 A
有効性の評価	目的達成度			
	市民参画度			

進行年度(H26年度)の改革改善内容							
状況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
		○					
説明	本年度も同額予算で就学指導委員会の実施を計画している。早期の就学指導を行うことができるよう各校園に呼びかけるとともに、就学指導委員会において様々な立場から、より専門的見地で就学指導を行うことができるよう工夫していきたい。						

総合評価		総合評価
就学指導委員会への判定依頼は相変わらず増加傾向にある。これは、各校園での決め細やかな就学指導が定着してきていることの結果であると考えている。今後とも、園児児童生徒個々の状況を踏まえた上で、家庭との連携を密にとりながら就学指導を円滑に行うことができるよう、充実を図る必要がある。		総合評価 A B C D E 高や普通や低い や通やいい 高 低 高 低 A

平成27年度の方向性・取組目標							
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
		○					
取組目標	就学指導の充実を図るためには、教職員の特別支援教育に対する理解を深め、研修の充実を図る必要がある。就学指導委員会の開催については、今後の判定依頼件数の増加の様子如何では開催回数や開催方法についても検討の必要があると考える。						

事業の意図する成果となる成果指標を設定

事業費や受益者負担比率、単当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら