

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

(平成24年度事業)

| 事業の概要 | | 根拠法令・例規等 | 地方自治法等 |
|--------|---------------|---------------|--------|
| 事業開始年度 | | | |
| 総合計画 | 大項目 基本目標 06 | 健全で自立したまちづくり | |
| | 中項目 基本施策 01 | 簡素で効率的な行財政運営 | |
| | 小項目 施策 14 | その他事務管理(総務庶務) | |
| 事務事業名 | 03 | 文書收受、配布、発送事務 | |
| 問 | 担当課(室) | 総務部総務課行政係 | |
| 合 | 職・氏名 | 係長 神田順平 | |
| 先 | 電話 | 0869-64-1807 | |
| | このシート作成に要した時間 | 0.5 時間 | |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

| 事業の目的 | | Plan |
|--------------------------|---|------|
| 対象(誰・何に対して) | 職員 | |
| 目的(何のために) | 郵便物を一括して受領して各部署に配付し、各部署の事務負担及び郵便料金の軽減を図る 各部署の郵送する文書を一括集中して発送し、各部署の事務負担及び郵便料金の軽減を図る | |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 事務の多種多様化に伴い、発送する郵便物の削減は難しいが、効率的・効果的な事務に努め、可能な限り割引料金が適用できるようにする | |

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

| 事業の実績 | | | 優先度 |
|-----------------|--------------|---|-----|
| 目的を達成するため実施した事業 | 細事業名 | 事業の説明 | |
| | 文書收受、配布、発送事務 | 文書事務の効率化を図るために、市が取り扱う文書の收受、配布等及び郵便物の発送事務を行う | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

| 事業の成果 | | 年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度目標値 |
|---|-------|----------|--------|--------|---------|-----------|
| 割引料金率 | 成果指標名 | 目標値(A) | 20 | 20 | 20 | 35 |
| | | 実績値(B) | 18.2 | 18.1 | 37 | 到達目標値 |
| | | 達成率(B/A) | 91.00% | 90.50% | 185.00% | 35 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | | |
| (割引された料金 ÷ 割引前の郵便発送料金) × 100 (6,487,745円 ÷ 17,518,213円) | | | | | | |

Check

| 事務事業の評価 | | 該当する項目を から へ < 「コピー」して「貼り付け」してください > | Check |
|---------|----------|--|---|
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | 市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である 事業開始当初の目的から変化してきている 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある | 妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い C |
| | 市民ニーズ | 市民・団体等から要望・要請が強い | |
| 効率性の評価 | コスト | 単位当たりコストは前年度と比較して改善している 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい 受益者負担率は適正である 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い C |
| | 市民参画度 | 成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している 成果指標達成率は80%未満となっている 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | 有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い C |

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら

| 進行年度(H25年度)の改革改善内容 | | 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
|--------------------|--|----------------------------------|----|------|-----|----|------|----|-------|
| 説明 | | ゆうメールやレターパックの利用を増やし、コスト削減を図っている。 | | | | | | | |

| 総合評価 | | 総合評価 |
|---|--|--|
| 内部効率化のために必要な事務である。 コスト削減を意識しながら実施している。 | | A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い C |

| 事業費等 | | 単位 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 |
|----------|--------|--------|-----------------------|-----------|------------|
| 決算額 | 事業費 | 千円 | 5,027 | 4,619 | 4,443 |
| | 必要人員 | 人 | 0.75人 | 0.64人 | 0.80人 |
| | 事業費 | 千円 | 10,773 | 9,547 | 10,568 |
| | 事業費 | 千円 | | | |
| 財源 | 国 | 千円 | | | |
| | 県 | 千円 | | | |
| | 市 | 千円 | | | |
| | その他() | 千円 | | | |
| 一般財源 | 千円 | 10,773 | 9,547 | 10,568 | |
| 受益者負担比率 | % | - | - | - | |
| 結果指標名 | | 単位 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 |
| 結果指標 | 割引料金 | 円 | 1年間に区内特別郵便等により割引された金額 | | |
| | 結果指標量 | 円 | 4,869,357 | 4,431,019 | 6,487,725 |
| | 対前年比 | % | - | 91.0% | 146.4% |
| | 活動コスト | 円 | 10,773,000 | 9,547,000 | 10,568,000 |
| 単位当たりコスト | 円 | 2 | 2 | 2 | |

| 平成26年度の方向性・取組目標 | | 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
|-----------------|--|----------------------------------|----|------|-----|----|------|----|-------|
| 取組目標 | | 引き続き、事務の効率化を図っていくとともに、コスト削減に努める。 | | | | | | | |

Action