

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

| 事業の概要 | | | | | |
|---------------|----------|---------|---------------|------------------|-------------------|
| 事業開始年度 | 平成17年度 | | 根拠法令・例規等 | 備前市公有財産規則 | |
| 総合計画 | 大項目 基本目標 | 06 | 健全で自立したまちづくり | 問 担当課(室) | |
| | 中項目 基本施策 | 01 | 簡素で効率的な行政運営 | | 財政課 |
| | 小項目 施策 | 12 | その他事務管理(財産管理) | | 職・氏名 財産管理係長 河井 健治 |
| 事務事業名 | 04 | 不動産登記事業 | | 電 話 0869-64-1811 | |
| このシート作成に要した時間 | | | | 1.0 時間 | |

| 事業の目的 | | Plan |
|--------------------------|---|------|
| 対象(誰・何に対して) | 地権者、事業担当課 | |
| 目的(何のために) | 市所有地の登記に関する事務を一元的に処理することで統一性の確保と効率化を図る。 | |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 購入、寄附、売却等による土地の所有権移転登記を適正に完了させる。 | |

| 事業の実績 | | | Do |
|-----------------|--------|-------------------------|-----|
| 目的を達成するため実施した事業 | 細事業名 | 事業の説明 | 優先度 |
| | 書類作成業務 | 登記嘱託申請書の作成及び登記原因情報の作成業務 | |
| | 登記業務 | 所有権移転等の登記業務 196件 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 事業費等 | | 単位 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 | |
|----------|-----------|-----|--------------|----------|-----------|-----|
| 事業費 | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | 必要人員費 | 人件費 | 0.15人 | 1,246 | 0.09人 | 849 |
| | 事業費 | 千円 | 1,246 | 849 | 1,191 | |
| 決算額 | 国庫支出金 | 千円 | | | | |
| | 受益者負担 | | | | | |
| | 繰入金 | | | | | |
| | 市債 | | | | | |
| | その他(一般財源) | | 1,246 | 849 | 1,191 | |
| 受益者負担比率 | % | - | - | - | | |
| 結果指標名 | | 単位 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 | |
| 結果指標 | 登記総筆数 | 説明 | 登記を伴う土地の異動筆数 | | | |
| | 結果指標量 | 件 | 3,396 | 584 | 196 | |
| | 対前年比 | % | - | 17.2% | 33.6% | |
| | 活動コスト | 円 | 1,246,000 | 849,000 | 1,191,000 | |
| 単位当たりコスト | | 367 | 1,454 | 6,077 | | |

| 事業の成果 | | | | | | (平成24年度事業) |
|---|----------|---------|--------|--------|-----------|------------|
| 成果指標名 | 年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度目標値 | |
| 登記完了率 | 目標値(A) | 50 | 100 | 100 | 100 | |
| | 実績値(B) | 77.0 | 85.8 | 85.8 | 到達目標値 | |
| | 達成率(B/A) | 154.00% | 85.80% | 85.80% | 100 | |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | | |
| 国から払い下げを受けた法定外公共物の所有権移転登記の進捗状況を指標とする。(法定外公共物登記総件数/登記件数×100) | | | | | | |

| 事務事業の評価 | | 該当する項目を から へ く 「コピー」して「貼り付け」してください | Check |
|---------|----------|--|---|
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | 市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である 事業開始当初の目的から変化してきている 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある | 妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い B |
| | 市民ニーズ | 市民・団体等から要望・要請が強い | |
| 効率性の評価 | コスト | 単位当たりコストは前年度と比較して改善している 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい 受益者負担率は適正である 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い C |
| | 目的達成度 | 成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している 成果指標達成率は80%未満となっている 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | 有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い C |

| 進行年度(H25年度)の改革改善内容 | | | | | | | |
|--------------------|--|------|-----|----|------|----|-------|
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| | | | | | | | |
| 説明 | 国から払い下げを受けるため資料を提出しているが、国の事務処理の遅れから旧吉永町分の登記が完了していない。引き続き国に対して早期の処理を要望していく。 | | | | | | |

| 総合評価 | | |
|---|------|--|
| 適正で迅速な登記事務を心がけ、事務効率の向上に努めてまいります。法定外公共物については、国の事務処理の遅れから完成していませんが、引き続き早期の処理を要望します。 | 総合評価 | A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い B |

| 平成26年度の方向性・取組目標 | | | | | | | |
|-----------------|--|------|-----|----|------|----|-------|
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| | | | | | | | |
| 取組目標 | 登記は電子で申請を行い、事務の効率化を図っておりこれ以上の改善は大きく見込めない。継続して適正な登記事務を行ってまいります。 | | | | | | |



事業の目的やその数値目標
である成果指標に留意しな