

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

(平成24年度事業)

事業の概要
事業開始年度: 平成24年度
大項目基本目標: 06 健全で自立したまちづくり
中項目基本施策: 01 簡素で効率的な行財政運営
小項目施策: 10 その他事務管理(企画)
事務事業名: 02 総合計画策定事業
根拠法令・例規等:
問担当課(室): 企画課
合先職・氏名: 企画政策係長・田原義大
電話: 0869-64-1871
このシート作成に要した時間: 1.5 時間

事業の目的
対象(誰・何に対して): 市役所職員、市内で生活する者(また、しようとする者)、市内で活動する企業・団体
目的(何のために): 自治体経営の最上位計画として、まちづくりの方向性を示すため。
事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか): 職員のみならず、市民の理解を得たものであり、なおかつ、市長公約を盛り込んだものとする。

事業の実績
細事業名: 基本構想策定事務, アンケート事務, 基本計画策定事務, 振興計画審議会運営事務
事業の説明: 課題の分析から、市の基本理念と将来像を打ち出し、基本構想としてまとめる。
優先度:
目的を達成するため実施した事業

事業費等
事業費: 直接事業費 1,742, 必要人員費 13,382, 事業費計 15,124
決算額: 国庫支出金, 受益者負担金, 繰入金, 市債, その他(一般財源) 15,124
結果指標名: 結果指標量
対前年比: -
活動コスト: 15,124
単位当たりコスト: #DIV/0!

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定
事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の成果
成果指標名: 策定
年度: 平成22年度, 平成23年度, 平成24年度, 平成25年度目標値
実績値(A), 達成率(B/A): #DIV/0!
成果指標設定の考え方・式や説明: 総合計画の策定

事務事業の評価
市の関与の妥当性の評価: 市が実施するよう法令で義務づけられている... (妥当性評価: A)
コスト段: 単当たりコストは前年度と比較して改善している... (効率性評価: C)
目的達成度市民参画度: 成果指標の設定は適切である... (有効性評価: C)

進行年度(H25年度)の改革改善内容
状況: 拡充, 現状継続, 見直し, 縮小, 整理統合, 休止, 廃止・完了
説明: 策定に係る根拠条例の整備, 市長の公約等を反映することで政策色の強め、まちづくりの方向性が見えやすい計画とする。

総合評価
市の将来像アンケートでは、約9割から賛同を得ることができ、大変好評である。現段階での案としては、概ね目標を達成している。
総合評価: B

平成26年度の方向性・取組目標
方向性: 拡充, 現状継続, 見直し, 縮小, 整理統合, 休止, 廃止・完了
取組目標

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しな

Check

C

C

B

Action