

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	04 もてなしの心とたくましさのあるまちづくり	基本施策	02 起業と創造が支えるまちづくり	施策	05 勤労者福祉	事務事業	01 勤労者施設管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	商工観光課 商工労政係 係長 松井由美
------	-------------------------	------	-------------------	----	----------	------	----------------	----------------------	---------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	リフレセンターびぜん	根拠法令等 備前市リフレセンターびぜん設置条例	鉄筋コンクリート造平屋建 延床面積 1178.24㎡ 体育室 445.5㎡ 3,600円～4,800円/1時間 会議室 91.4㎡ 960円～1,440円/1時間 教養文化室 82.9㎡ 960円～1,440円/1時間 実習室 69.7㎡ 600円～960円/1時間		経	正規職員	0.0人	0.3人	293人	1.5人	115人	人/千円	C	利用者の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市伊部2264番地2	対象	市民及び市内勤労者	費	臨時職員							人/千円			
建物建設費	300,000千円	目的 市民及び市内勤労者に文化、研修、スポーツ等の活動の場を提供することにより勤労者の福祉増進に寄与することを目的とする。	類似施設の状況 あり 施設名（備前市勤労者センター） なし	指定管理料	1,200	1,200	1,200	千円	C	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
補助金等	297,831千円			維持補修費				千円							
一般財源等	2,169千円			物件費	112	46			千円						
建設年月日	平成3年10月	耐用年数	50年	その他（ ）				千円	C	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）			減価償却費	0	0	0	千円							
				合計	1,312	1,539	1,315	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
				特定財源				千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり						
				使用料				千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
				その他				千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり						
				一般財源	1,312	1,539	1,315	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
				指定管理者の利用料金収入等	(1,943)	(2,087)	(1,506)	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり						
				年間利用者数	42,201	36,832	46,432	人	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	31	42	28	円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり						
				受益者負担率	59.7%	57.6%	53.4%	%	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			

PLAN			DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	備前市勤労者センター	根拠法令等 備前市勤労者センター設置条例	鉄筋コンクリート造平屋建 延床面積 573.08㎡ 集会室 195㎡ 1,000円～1,500円/1時間 第1会議室 32㎡ 600円～960円/1時間 第2会議室 32㎡ 600円～960円/1時間 第1研修室 29㎡ 600円～960円/1時間 第2研修室 和室15畳 600円～960円/1時間		経	正規職員	0.0人	0.2人	186人	0.4人	29人	人/千円	C	利用者の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市浦伊部161番地1	対象	市民及び市内勤労者	費	臨時職員							人/千円			
建物建設費	105,200千円	目的 市民及び市内勤労者に文化、研修、スポーツ等の活動の場を提供することにより勤労者の福祉増進に寄与することを目的とする。	類似施設の状況 あり 施設名（リフレセンターびぜん） なし	指定管理料	5,700	5,700	5,700	千円	C	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
補助金等	105,095千円			維持補修費	60								千円		
一般財源等	105千円			物件費	56	2			千円						
建設年月日	昭和57年4月	耐用年数	50年	その他（ ）				千円	C	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）			減価償却費	0	0	0	千円							
				合計	5,816	5,888	5,729	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
				特定財源				千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり						
				使用料				千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
				その他				千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり						
				一般財源	5,816	5,888	5,729	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
				指定管理者の利用料金収入等				千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり						
				年間利用者数	14,604	13,396	14,003	人	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			
				利用者1人当たりコスト（一般財源）	398	440	409	円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり						
				受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案 利用者数の減少と相反して、減免適用者の利用増で、管理運営は一層の厳しさを増している。このため、減免規定の見直しと施設使用料の改正を行った。	判定理由			

稼働実績	施設名： リフレセンターびぜん	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
平成24年度	(単位：日・人)	効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
開館日数	25 23 26 25 25 26 25 24 22 22 23 26 292		
利用者数	1,671 1,745 2,604 2,546 2,557 2,907 11,172 9,409 2,684 1,601 2,430 5,106 46,432		
区分	22年度 23年度 24年度 計		
減免件数	231 276 437 944		
減免額	482,650 601,850 800,430 1,884,930		

稼働実績	施設名： 備前市勤労者センター	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
平成24年度	(単位：日・人)	効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
開館日数	25 23 26 25 25 26 25 24 22 22 23 26 292		
利用者数	1,120 912 1,242 1,221 861 1,619 1,513 964 1,448 942 1,156 1,005 14,003		
区分	21年度 22年度 24年度 計		
減免件数	23 32 135 55		
減免額	43,200 46,450 80,700 170,350		