

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	03 歴史と文化の輝くまちづくり	施策	02 文化財の保存と活用	事務事業	01 文化財保護事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課文化係 係長 石井啓
------	-------------------	------	------------------	----	--------------	------	------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費				財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定					
施設名	備前市埋蔵文化財管理センター	根拠法令等	備前市埋蔵文化財管理センター設置条例	本館 延床面積 416.5㎡ (1階 211.4㎡ 2階205.1㎡) 事務室23.4㎡ 書庫41.9㎡ 水洗場 17.5㎡ ロビー73.9㎡ほか 展示 室102.0㎡ 会議室35.3㎡ 茶室18.0 ㎡ 2階廊下40.5㎡ 入館料 無料	項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	C	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定							
所在地	備前市伊部974-3	対象	備前市の歴史文化、に興味のある人	人件費	人	0.3人	2,766	0.4人	3,154				人/千円	理蔵文化財を適切に保管することが第1義である。調査研究の成果の情報発信などさらなる活用面も必要。25年度はセンターの周知度を上げるため継続して子供向けワークショップ、企画展、特集展示などを計画している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
建物建設費	県無償貸与 千円	目的	発掘等の調査により出土した文化財(埋蔵文化財)の整理・保管を行う。合わせて調査研究もを行い、その成果の活用をはかる。	経費	指定管理料								千円			適切に埋蔵文化財を管理保管することが第1義である。調査・研究などの成果も少しずつではあるが情報発信できており、今後も継続できる。			
財源	補助金等 千円			維持補修費													千円		
財源	一般財源等 0千円			物件費			1,583		1,583								千円		
建設年月日	昭和46年	類似施設の状況	あり 施設名() なし	その他()									千円				判定理由		
耐用年数	50年			減価償却費		0		0					0					千円	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容() すべて直管	目的	発掘等の調査により出土した文化財(埋蔵文化財)の整理・保管を行う。合わせて調査研究もを行い、その成果の活用をはかる。	合計		0	6,352		6,740				千円				効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定
財源	補助金等 千円	指定管理者の利用料金収入等											千円						
財源	一般財源等 0千円	年間利用者数				438		895					人				効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定
建設年月日	昭和46年	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!		14,502		7,531			円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
耐用年数	50年	受益者負担率	#DIV/0!		0.0%		0.0%			%				B	H24年度の状況及び管理運営の改善案		判定		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容() すべて直管	類似施設の状況	あり 施設名() なし	指定管理者の利用料金収入等						千円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
財源	補助金等 千円	年間利用者数		年間利用者数						人				B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
財源	一般財源等 0千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!		14,502		7,531	円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
建設年月日	昭和46年	受益者負担率	#DIV/0!	受益者負担率	#DIV/0!		0.0%		0.0%	%				B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
耐用年数	50年	指定管理者の利用料金収入等		指定管理者の利用料金収入等						千円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容() すべて直管	類似施設の状況	あり 施設名() なし	年間利用者数						人				B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
財源	補助金等 千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!		14,502		7,531	円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
財源	一般財源等 0千円	受益者負担率	#DIV/0!	受益者負担率	#DIV/0!		0.0%		0.0%	%				B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			

PLAN				DO						CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費				財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名		根拠法令等			項目	平成20年度実績	平成21年度実績	平成22年度実績	単位	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
所在地		対象		人件費	人	人	人	人	人/千円				適切に埋蔵文化財を管理保管することが第1義である。調査・研究などの成果も少しずつではあるが情報発信できており、今後も継続できる。					
建物建設費	千円	目的		経費	指定管理料									千円	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい			
財源	補助金等 千円			維持補修費													千円	判定理由
財源	一般財源等 0千円			物件費													千円	
建設年月日		類似施設の状況	あり 施設名() なし	その他()										千円		判定理由		
耐用年数	年			減価償却費		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!					#DIV/0!			千円	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容() すべて直管	目的	発掘等の調査により出土した文化財(埋蔵文化財)の整理・保管を行う。合わせて調査研究もを行い、その成果の活用をはかる。	合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円					効率的評価 評価の根拠 は下記にあり		H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
財源	補助金等 千円	指定管理者の利用料金収入等																千円
財源	一般財源等 0千円	年間利用者数		年間利用者数										人		効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定
建設年月日		利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
耐用年数	年	受益者負担率	#DIV/0!	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案		判定		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容() すべて直管	類似施設の状況	あり 施設名() なし	指定管理者の利用料金収入等						千円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案			判定			
財源	補助金等 千円	年間利用者数		年間利用者数						人			効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案		判定		
財源	一般財源等 0千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
建設年月日		受益者負担率	#DIV/0!	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
耐用年数	年	指定管理者の利用料金収入等		指定管理者の利用料金収入等						千円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案				判定		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容() すべて直管	類似施設の状況	あり 施設名() なし	年間利用者数						人			効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
財源	補助金等 千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
財源	一般財源等 0千円	受益者負担率	#DIV/0!	受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			

稼働実績	施設名： 備前市埋蔵文化財管理センター	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない	稼働実績	施設名：	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
	単位：日 人	効率的評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない			効率的評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計						
	開館日数 20 21 17 18 20 16 22 20 16 18 16 16 220						
	来館者数 27 26 8 126 61 45 159 300 53 17 34 39 895						