

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	03 歴史と文化の輝くまちづくり	施策	01 文化芸術の振興	事務事業	02 歴史民俗資料館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	生涯学習課文化係 文化係長 石井啓
------	-------------------	------	------------------	----	------------	------	------------------	----------------------	-------------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION										
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費				財源	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定									
施設名	備前市歴史民俗資料館	根拠法令等	備前市歴史民俗資料館設置条例	木造瓦葺地上2階 433.62㎡ 考古資料等展示室59.49㎡ 企画展示室44.41㎡ 展示準備室9.91㎡ 書庫9.91㎡ 事務室18.17㎡ 玄関ホール29.74㎡ 民俗関係展示室59.49㎡ 文芸関係展示室22.72㎡ 収蔵庫66.02㎡ 入館料無料	項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	B	平成25年度からは学芸員の2名体制となり、今まで以上に地域に根差した企画展、ワークショップを展開し、地域の子供たちが気軽に来館できる資料館を目指していく。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい										
所在地	備前市東片上385	対象	備前市の歴史・文化などに興味のある人すべて。	人件費	0.0人	184人	0.1人	916人	0.2人				1,412人	B	判定理由							
建物建設費	62,936千円	目的	郷土に関する資料の収集、調査を行い、展示などを通して地域の文化や歴史についての理解をふかめる。	経費												C	地域文化の情報発信拠点としては十分機能しているが、施設的には耐震化等不十分と言わざるを得ない。歴史文化基本構想を念頭に、将来的な文化施設の在り方を検討する必要がある。					
財源	千円			指定管理料					千円				C					修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 日常管理的な経費が必要 今後5年間に必要となる大規模改修費 事業計画はない				
建設年月日	昭和26年（平成3年改修）			維持補修費	158	252	79	千円	C													
耐用年数	24年	物件費	2,132	2,218	2,281	千円	C															
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（加子浦歴史文化館 吉永美術館） なし	その他（ ）	10,828	5,589		5,110											千円	C		
				減価償却費	2,360	2,360		2,360											千円			
財源	一般財源等	62,936千円	目的	郷土に関する資料の収集、調査を行い、展示などを通して地域の文化や歴史についての理解をふかめる。	合計	15,662		11,335											11,242		千円	C
建設年月日	昭和26年（平成3年改修）	建設年月日	昭和26年（平成3年改修）	財源	特定財源	使用料																
耐用年数	24年	耐用年数	24年	財源	その他	4,305		0		0	千円	C										
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（加子浦歴史文化館 吉永美術館） なし	一般財源	11,357	11,335		11,242		千円	C											
				指定管理者の利用料金収入等						千円												
年間利用者数	1,991	3,066	2,765	人	C																	
利用者1人当たりコスト（一般財源）	5,704円	3,697円	4,066円	円		C																
受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%			C															

PLAN				DO						CHECK		ACTION									
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費				財源	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定								
施設名		根拠法令等			項目	平成20年度実績	平成21年度実績	平成22年度実績	単位	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい									
所在地		対象			人件費	人	人	人	人/千円				B	判定理由							
建物建設費	千円	目的		経費											C	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費					
財源	千円			指定管理料					千円								C				
建設年月日				維持補修費					千円									C			
耐用年数	年	物件費					千円	C													
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（ ） なし	その他（ ）					千円										C		
				減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		千円												
財源	一般財源等	0千円	目的		合計	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!											千円	C
建設年月日		建設年月日		財源	特定財源	使用料														千円	
耐用年数	年	耐用年数	年	財源	その他				千円	C											
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（ ） なし	一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		千円		C										
				指定管理者の利用料金収入等					千円												
年間利用者数				年間利用者数					人			C									
利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	C																
受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%		C															

稼働実績	施設名： 備前市歴史民俗資料館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない	稼働実績	施設名：	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない																																																																																		
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>4月</td><td>5月</td><td>6月</td><td>7月</td><td>8月</td><td>9月</td><td>10月</td><td>11月</td><td>12月</td><td>1月</td><td>2月</td><td>3月</td><td>合計</td> </tr> <tr> <td>閉館日数</td> <td>25</td><td>23</td><td>26</td><td>24</td><td>27</td><td>24</td><td>25</td><td>25</td><td>23</td><td>24</td><td>23</td><td>27</td><td>296</td> </tr> <tr> <td>来館者数</td> <td>162</td><td>200</td><td>139</td><td>198</td><td>410</td><td>258</td><td>232</td><td>321</td><td>218</td><td>219</td><td>198</td><td>210</td><td>2765</td> </tr> </table>			4月	5月	6月		7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	閉館日数	25	23	26	24	27	24	25	25	23	24	23	27	296	来館者数	162	200	139	198	410	258	232	321	218	219	198	210	2765	効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>4月</td><td>5月</td><td>6月</td><td>7月</td><td>8月</td><td>9月</td><td>10月</td><td>11月</td><td>12月</td><td>1月</td><td>2月</td><td>3月</td><td>合計</td> </tr> <tr> <td>閉館日数</td> <td>25</td><td>23</td><td>26</td><td>24</td><td>27</td><td>24</td><td>25</td><td>25</td><td>23</td><td>24</td><td>23</td><td>27</td><td>296</td> </tr> <tr> <td>来館者数</td> <td>162</td><td>200</td><td>139</td><td>198</td><td>410</td><td>258</td><td>232</td><td>321</td><td>218</td><td>219</td><td>198</td><td>210</td><td>2765</td> </tr> </table>		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	閉館日数	25	23	26	24	27	24	25	25	23	24	23	27	296	来館者数	162	200	139	198	410	258	232	321	218	219	198	210	2765
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																																																												
閉館日数	25	23	26	24	27	24	25	25	23	24	23	27	296																																																																												
来館者数	162	200	139	198	410	258	232	321	218	219	198	210	2765																																																																												
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																																																												
閉館日数	25	23	26	24	27	24	25	25	23	24	23	27	296																																																																												
来館者数	162	200	139	198	410	258	232	321	218	219	198	210	2765																																																																												