

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

(平成24年度事業)

| | | | | | | | | |
|-------|-----|--------|----|------------------|---------------|------------|--------|--------------|
| 事業の概要 | | 事業開始年度 | | 平成21年度 | 根拠法令・例規等 | 学校給食法、同施行令 | | |
| 総合計画 | 大項目 | 基本目標 | 03 | 地域文化と人が輝くまちづくり | 問 | 担当課(室) | 教育総務課 | |
| | 中項目 | 基本施策 | 01 | 未来を支える人材を育むまちづくり | | 合 | 職・氏名 | 係長 入江章行 |
| | 小項目 | 施策 | 05 | 学校給食 | | 先 | 電話 | 0869-64-1802 |
| 事務事業名 | | 03 | | 給食施設運営等検討事業 | このシート作成に要した時間 | | 0.5 時間 | |

| | | |
|------------------------------|---|------|
| 事業の目的 | | Plan |
| 対象 (誰・何に対して) | 市立学校給食調理場 | |
| 目的 (何のために) | 安全な学校給食の安定的かつ効率的な提供のため、施設の老朽化が進む学校給食調理場を統廃合及び給食施設の運営管理に民間活力を導入ための調査研究を行う。 | |
| 事業の意図する成果 (どのような状態にしたいのか) | 安全な学校給食の安定的かつ効率的な提供 | |

| | | | |
|-----------------|-------------|-------------------------|-----|
| 事業の実績 | | | Do |
| 目的を達成するため実施した事業 | 細事業名 | 事業の説明 | 優先度 |
| | 給食施設運営等検討事業 | 施設統合及び調理民間活力導入化に向けた調査研究 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | | | | | | |
|----------|------------|---------|-------------------|----------|----------|----------|--|
| 決算額 | 事業費等 | | 単位 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 | |
| | 事業費 | 直接事業費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | |
| | 必要人員 | 人件費 | 千円 | 0.03人 | 0.00人 | 0.00人 | |
| | 事業費 | 事業費 | 千円 | 260 | 0 | 0 | |
| | 財源 | 国 | 支出金 | 千円 | | | |
| | | 県 | 負担 | | | | |
| 市 | | 入金 | | | | | |
| その他 | | 金 | | | | | |
| 一般財源 | | | 260 | | | | |
| 受益者負担比率 | | % | - | - | - | | |
| 結果指標 | 結果指標名 | 単位 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 | 平成24年度実績 | | |
| | 統廃合件数+委託件数 | 説明 | 統廃合件数+新規民間委託化業務件数 | | | | |
| | 結果指標量 | 件 | 1 | 0 | 0 | | |
| | 対前年対比 | % | - | 0.0% | - | | |
| 活動コスト | 円 | 260,000 | 0 | 0 | | | |
| 単位当たりコスト | | 260,000 | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

| | | | | | |
|--|----------|---------|--------|---------|-----------|
| 事業の成果 | | | | | |
| 成果指標名 | 年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度目標値 |
| 園児、児童生徒一人当たりの共同調理場、単独調理場の管理費用 | 目標値(A) | 49,822 | 53,810 | 51,451 | 55,379 |
| | 実績値(B) | 53,810 | 51,451 | 55,379 | 到達目標値 |
| | 達成率(B/A) | 108.00% | 95.62% | 107.63% | 前年度以下 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | |
| 共同調理場・単独校の管理事業費用について、給食を実施している園児、児童生徒一人当たりの金額を指標とする。 | | | | | |

| | | | | |
|---------|----------|-------|--|---|
| 事務事業の評価 | | | 該当する項目を から へ く 「コピー」して「貼り付け」してください | Check |
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | 必要性 | 市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である 事業開始当初の目的から変化してきている 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある 市民・団体等から要望・要請が強い | 妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い B |
| | 効率性の評価 | コスト | 市民ニーズ | 効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い C |
| 有効性の評価 | 目的達成度 | 市民参画度 | 成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している 成果指標達成率は80%未満となっている 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | 有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い D |

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しな

| | | | | | | |
|--------------------|--|------|-----|----|------|-------|
| 進行年度(H25年度)の改革改善内容 | | | | | | |
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 説明 | 1単独調理場の共同調理場化を行う方針には変化はないが、実施時期は未定である。調理全般の民間委託は初期段階の経費比較で事業費軽減が困難なことが判明しているが、直営であった吉永共同調理場の給食運搬業務に民間活力導入していく。 | | | | | |

| | | |
|--|--|--|
| 総合評価 | | 総合評価 |
| H22に2統廃合計画のうち1案件について統廃合を実施した後、事業は事実上休止状態となっている。直ちに成果に繋がるものがないが、将来的な検討意義を鑑み調査研究を続ける必要がある。 | | A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い C |

| | | | | | | |
|-----------------|--|------|-----|----|------|-------|
| 平成26年度の方向性・取組目標 | | | | | | |
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 取組目標 | 現施設改修の要否や児童生徒数の推移を勘案し、施設整備や人員、食材納入などの諸課題に対処して共同調理場化に向けて研究を進めていく。 | | | | | |