

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり
------	---------------------

基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり
------	------------------

施策	04 高齢者福祉
----	----------

事務事業	04 老人福祉施設管理運営事業
------	-----------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	介護福祉課高齢者福祉係 係長 森優
----------------------	-------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	備前市特別養護老人ホーム大ヶ池荘	根拠法令等 備前市特別養護老人ホーム設置条例	(施設内容) 鉄筋コンクリート2階建 事務室、浴室、特別浴室、介護員室 居室、便所、宿直室、面接室 医務室、会議室、静養室、霊安室 食堂、機能訓練室、厨房、機械室 洗濯室 (規模) 1744.24㎡ (H22年度食堂増築27.6㎡)		経費	人件費	0.04 人	401	0.01 人	101	0.02 人	206	人/千円	B	25年度まで社会福祉事業団が指定管理者となり、引き続き管理運営を行っている	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市伊部964番地1	対象	介護認定を受けた、居宅での生活が困難な高齢者	臨時職員		人	人	人	人/千円							
建物建設費	335862 千円	目的	施設の管理運営を適切に行うことにより、高齢者が介護を受けながら安定した生活を送れるよう支援すること	指定管理料					千円							
補助金等	180445 千円			維持補修費		4,689			千円							
財源 一般財源等	155417 千円			物件費					千円							
建設年月日	昭和58年4月	類似施設の状況	あり 施設名(特別養護老人ホーム深谷荘、特別養護老人ホーム亀栗荘、特別養護老人ホームおおさぎ、特別養護老人ホーム第二鶴海荘) なし	その他()		150	165	7	千円							
耐用年数	50 年			減価償却費		2,798	2,798	2,798	千円							
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	目的	施設の管理運営を適切に行うことにより、高齢者が介護を受けながら安定した生活を送れるよう支援すること	合計	8,038	3,064	3,011	千円								
財源	一般財源等	耐用年数	50 年	特定財源	使用料			千円								
建設年月日	昭和58年4月	類似施設の状況	あり 施設名(特別養護老人ホーム深谷荘、特別養護老人ホーム亀栗荘、特別養護老人ホームおおさぎ、特別養護老人ホーム第二鶴海荘) なし	その他	4,689			千円								
耐用年数	50 年	類似施設の状況	あり 施設名(特別養護老人ホーム深谷荘、特別養護老人ホーム亀栗荘、特別養護老人ホームおおさぎ、特別養護老人ホーム第二鶴海荘) なし	一般財源	3,349	3,064	3,011	千円								
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(特別養護老人ホーム深谷荘、特別養護老人ホーム亀栗荘、特別養護老人ホームおおさぎ、特別養護老人ホーム第二鶴海荘) なし	指定管理者の利用料金収入等	(203,184)	(203,462)	(199,764)	千円								
財源	一般財源等	耐用年数	50 年	年間利用者数	18,684	18,147	18,065	人								
建設年月日	昭和58年4月	類似施設の状況	あり 施設名(特別養護老人ホーム深谷荘、特別養護老人ホーム亀栗荘、特別養護老人ホームおおさぎ、特別養護老人ホーム第二鶴海荘) なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	179	169	167	円								
耐用年数	50 年	類似施設の状況	あり 施設名(特別養護老人ホーム深谷荘、特別養護老人ホーム亀栗荘、特別養護老人ホームおおさぎ、特別養護老人ホーム第二鶴海荘) なし	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%								
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(特別養護老人ホーム深谷荘、特別養護老人ホーム亀栗荘、特別養護老人ホームおおさぎ、特別養護老人ホーム第二鶴海荘) なし	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり				千円	B	修繕・大規模改修(今後5年間)	年間利用者数が、徐々に減っている。今後大規模な修繕が発生していくことが考えられ、民間譲渡を検討していくことが望ましい。民間でも安定的に質の高いサービスを提供できる					
財源	一般財源等	耐用年数	50 年	指定管理者の利用料金収入等	(203,184)	(203,462)	(199,764)	千円		毎年経常的に必要な修繕費 火災保険料		H25年度の状況及び管理運営の改善案				

PLAN			DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等	施設内容・規模・料金体系等		項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	備前市養護老人ホーム蕃山荘	根拠法令等 備前市養護老人ホーム設置条例	(施設内容) 鉄筋コンクリート2階建 居室、静養室、食堂、浴室 便所、医務室、調理室、事務室 寮母室、洗濯室、倉庫、看護師室 リネン室、作業室、霊安室、宿直室 (規模) 3,920.87㎡		経費	人件費	0.01 人	100	0.01 人	101	0.07 人	672	人/千円	B	25年度まで社会福祉事業団が指定管理者となり、引き続き管理運営を行っている	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市蕃山1309番地1	対象	老人福祉法第11条の規定により、市長が入所を決定し、又は入所の委託を受けることに決定したものの。	臨時職員		人	人	人	人/千円							
建物建設費	1110942 千円	目的	施設の管理運営を適切に行うことと、入所高齢者が可能な限り自立した日常生活を送れるよう支援すること	指定管理料					千円							
補助金等	307713 千円			維持補修費					3,358	千円						
財源 一般財源等	803229 千円			物件費					千円							
建設年月日	平成11年4月	類似施設の状況	あり 施設名(養護盲老人ホーム鶴海荘、養護老人ホーム藤見苑) なし	その他()		972	918	892	千円							
耐用年数	50 年			減価償却費		14,458	14,458	14,458	千円							
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	目的	施設の管理運営を適切に行うことと、入所高齢者が可能な限り自立した日常生活を送れるよう支援すること	合計	15,530	15,477	19,380	千円								
財源	一般財源等	耐用年数	50 年	特定財源	使用料			千円								
建設年月日	平成11年4月	類似施設の状況	あり 施設名(養護盲老人ホーム鶴海荘、養護老人ホーム藤見苑) なし	その他				千円								
耐用年数	50 年	類似施設の状況	あり 施設名(養護盲老人ホーム鶴海荘、養護老人ホーム藤見苑) なし	一般財源	15,530	15,477	19,380	千円								
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(養護盲老人ホーム鶴海荘、養護老人ホーム藤見苑) なし	指定管理者の利用料金収入等	(130,463)	(128,748)	(123,328)	千円								
財源	一般財源等	耐用年数	50 年	年間利用者数	18,943	18,180	16,946	人								
建設年月日	平成11年4月	類似施設の状況	あり 施設名(養護盲老人ホーム鶴海荘、養護老人ホーム藤見苑) なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	820	851	1,144	円								
耐用年数	50 年	類似施設の状況	あり 施設名(養護盲老人ホーム鶴海荘、養護老人ホーム藤見苑) なし	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%								
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(養護盲老人ホーム鶴海荘、養護老人ホーム藤見苑) なし	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり				千円	B	修繕・大規模改修(今後5年間)	前年に比べ年間利用者数が減っている。スムーズな入所が課題。公的制度である措置制度による入所施設であるので、市の関与があったほうがよい。					
財源	一般財源等	耐用年数	50 年	指定管理者の利用料金収入等	(130,463)	(128,748)	(123,328)	千円		毎年経常的に必要な修繕費 蕃山荘用地借地料 火災保険料 今後5年間に必要となる大規模改修費 外壁タイル張替修繕						

稼働実績	施設名: 備前市特別養護老人ホーム大ヶ池荘
平成24年度	(単位: 日, 人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	30 31 30 31 31 30 31 30 31 31 28 31 365
月末在者数	50 50 50 49 49 49 49 50 49 50 50 49 594
利用者数	1,500 1,550 1,500 1,519 1,519 1,470 1,519 1,500 1,519 1,550 1,400 1,519 18,065
短期利用者延日数	47 44 48 47 75 45 51 47 41 38 42 42 567

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
効率的評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名: 備前市養護老人ホーム蕃山荘
平成24年度	(単位: 日, 人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	30 31 30 31 31 30 31 30 31 31 28 31 365
月別在者数	49 49 47 48 47 47 46 46 43 43 44 48 557
利用者数	1,470 1,519 1,410 1,488 1,457 1,410 1,426 1,380 1,333 1,333 1,232 1,488 16,946
短期利用者延日数	51 69 68 69 90 76 69 75 71 75 56 63 832

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
効率的評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり
------	---------------------

基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり
------	------------------

施策	04 高齢者福祉
----	----------

事務事業	04 老人福祉施設管理運営事業
------	-----------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	介護福祉課高齢者福祉係 係長 森優
----------------------	-------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	備前市デイサービスセンター大ヶ池荘	根拠法令等	備前市デイサービスセンター設置条例	(施設内容) 鉄筋コンクリート平屋建 (規模) 363.02㎡		人件費	正規職員 0.02 人 201 臨時職員 人	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	B	25年度まで社会福祉事業団が指定管理者となり、引き続き管理運営を行っている	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市伊部964番地5	対象	介護認定を受け、デイサービスが必要とする高齢者			指定管理料					千円				B	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由	
建物建設費	93573 千円	目的	施設の管理運営を適切に行うことで、安心して安全にデイサービスを受け、利用者の心身の健康を保つ			維持補修費		8,033			千円							B
財源 補助金等	54682 千円			その他()		3	31	2	千円	B	H25年度の状況及び管理運営の改善案				判定理由			
財源 一般財源等	38891 千円			減価償却費		700	700	700	千円							B	H25年度の状況及び管理運営の改善案	
建設年月日	昭和63年3月	合計		904	9,270	802	千円	B	H25年度の状況及び管理運営の改善案									判定理由
耐用年数	50 年	特定財源	使用料				千円			B	H25年度の状況及び管理運営の改善案				判定理由			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名((市)しらうめ荘(民)かなめ、アイリスケアセンター備前、ともゆきの家、バンビ、こうら荘、コンフォールひなせ) なし	一般財源		904	1,238									802	千円	
				指定管理者の利用料金収入等		(52,842)	(50,101)	(44,647)	千円							B	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由
				年間利用者数		5,932	5,502	5,385	人	B	H25年度の状況及び管理運営の改善案				判定理由			
利用者1人当たりコスト(一般財源)		152	225	149	円	B	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由										
受益者負担率		0.0%	0.0%	0.0%	%				B			H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由					
																B	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由
										B	H25年度の状況及び管理運営の改善案			判定理由				
												B	H25年度の状況及び管理運営の改善案		判定理由			
																B	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由
										B	H25年度の状況及び管理運営の改善案			判定理由				

PLAN				DO					CHECK		ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	備前市デイサービスセンター番山荘	根拠法令等	備前市デイサービスセンター設置条例	(施設内容) 鉄筋コンクリート2階建 機能訓練室、食堂、休養室 特別浴室、男女浴室、調理室 (規模) 養護老人ホーム番山荘に併設		人件費	正規職員 0.01 人 100 臨時職員 人	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	B	25年度まで社会福祉事業団が指定管理者となり、引き続き管理運営を行っている	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市番山1309番地1	対象	介護認定を受け、デイサービスが必要とする高齢者			指定管理料					千円				B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由	
建物建設費	315347 千円	目的	施設の管理運営を適切に行うことで、安心して安全にデイサービスを受け、利用者の心身の健康を保つ			維持補修費					千円							B
財源 補助金等	55774 千円			その他()					千円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案				判定理由			
財源 一般財源等	259573 千円			減価償却費		4,672	4,672	4,672	千円							B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	
建設年月日	平成11年4月	合計		4,772	4,672	4,772	千円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案									判定理由
耐用年数	50 年	特定財源	使用料				千円			B	H24年度の状況及び管理運営の改善案				判定理由			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名((市)しらうめ荘(民)かなめ、アイリスケアセンター備前、ともゆきの家、バンビ、こうら荘、コンフォールひなせ) なし	一般財源		4,772	4,672									4,772	千円	
				指定管理者の利用料金収入等		(40,228)	(38,396)	(40,186)	千円							B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由
				年間利用者数		5,059	5,023	5,070	人	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案				判定理由			
利用者1人当たりコスト(一般財源)		943	930	941	円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由										
受益者負担率		0.0%	0.0%	0.0%	%				B			H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由					
																B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由
										B	H24年度の状況及び管理運営の改善案			判定理由				
												B	H24年度の状況及び管理運営の改善案		判定理由			
																B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定理由
										B	H24年度の状況及び管理運営の改善案			判定理由				

稼働実績	施設名: 備前市デイサービスセンター大ヶ池荘
平成24年度	(単位: 日, 人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	20 25 26 25 27 23 26 24 24 23 23 25 291
延利用者数	431 480 479 471 512 443 471 413 417 420 399 449 5,385

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
効率性評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名: 備前市デイサービスセンター番山荘
平成24年度	(単位: 日, 人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	20 21 21 21 23 19 22 21 19 19 19 20 245
延利用者数	447 491 477 453 452 395 451 440 363 361 371 369 5,070

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
効率性評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり
------	---------------------

基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり
------	------------------

施策	04 高齢者福祉
----	----------

事務事業	04 老人福祉施設管理運営事業
------	-----------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 窓口管理課 窓口係 係長 吉田 修
----------------------	--------------------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	備前市デイサービスセンターしらうめ荘	根拠法令等	備前市デイサービスセンター設置条例	鉄筋コンクリート平屋建 419㎡ (一部鉄骨造)		人件費	正規職員	0.04 人	401	0.02 人	159	0.02 人	159	人/千円	B	平成21年度から5年間、社会福祉法人備前市社会福祉協議会が指定管理者として、引き続き管理運営を行っている。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市吉永町岩崎433番地1	対象	介護保険法にもとづく利用者等	鉄筋造(日常動作訓練室、休養食堂、厨房、特殊浴室、事務所等)		臨時職員								人/千円				
建物建設費	130,180 千円	目的	高齢者等に生きがいと憩いの場を提供し、福祉の向上を図る。	鉄骨造(車庫、養護室、倉庫) 108㎡		指定管理料								千円				
財源	補助金等					維持補修費	1,909											千円
財源	一般財源等			130,180 千円		物件費	4	4	4	4	4	4	4	4				千円
建設年月日	平成2年2月	類似施設の状況	あり 施設名() なし			その他()	85	85	85	85	85	85	85	千円				
耐用年数	50 年			減価償却費	829	829	829	829	829	829	829	829	829	829				千円
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)					合計	3,228	1,077	2,841	2,841	2,841	2,841	2,841	千円				
						特定財源	使用料							千円				
						財源	その他							千円				
						一般財源	3,228	1,077	2,841	2,841	2,841	2,841	2,841	千円				
						指定管理者の利用料金収入等								千円				
						年間利用者数	5,757	6,052	5,568	5,568	5,568	5,568	5,568	人				
						利用者1人当たりコスト(一般財源)	561	178	510	510	510	510	510	円				
						受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	%				

PLAN				DO						CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名		根拠法令等				人件費	正規職員	人	人	人	人	人	人	人/千円	B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地		対象				臨時職員								人/千円				
建物建設費	千円	目的				指定管理料								千円				
財源	補助金等					維持補修費												千円
財源	一般財源等			0 千円		物件費												千円
建設年月日		類似施設の状況	あり 施設名() なし			その他()								千円				
耐用年数	年			減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!				千円
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)					合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
						特定財源	使用料							千円				
						財源	その他							千円				
						一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円				
						指定管理者の利用料金収入等								千円				
						年間利用者数								人				
						利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円				
						受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%				

稼働実績	施設名: 備前市デイケアセンターしらうめ荘												
(単位: 日, 人, %)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	24	24	26	25	27	23	26	24	23	23	23	25	293
デイサービス	434	423	459	467	485	425	503	471	446	522	430	503	5,568
一日平均人数	18	18	18	18	19	18	19	20	19	23	24	20	20
利用率	72	72	72	72	76	72	76	80	76	92	96	80	78
配食サービス	285	281	217	225	245	229	264	224	249	260	250	247	2,976

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
効率性評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名:
------	------

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
効率性評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり
------	---------------------

基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり
------	------------------

施策	04 高齢者福祉
----	----------

事務事業	04 老人福祉施設管理運営事業
------	-----------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 窓口管理課 窓口係 係長 吉田 修
----------------------	--------------------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費				財源	妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定					
施設名	備前市老人憩いの家龍泉荘	根拠法令等	備前市老人憩いの家龍泉荘設置条例	応接 3.925×2.970	講座室 3.925×4.880	和室 (8畳) 3.925×3.925	和室 (8畳) 3.925×3.925	台所 2.970×1.910	項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	C	7団体の利用がある。利用延べ人数についてはかなり少なくなっている。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市吉永町吉永中46番地6	対象	市内に住所を有する60歳以上の者					人件費	0.02人	178	0.04人	339	0.02人				159	人/千円
建物建設費	4,552千円	目的	高齢者に対して健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的供与する。					経費					千円					
財源 補助金等	千円			経費					千円									
財源 一般財源等	4,552千円			経費					千円									
建設年月日	昭和44年9月	類似施設の状況	あり 施設名() なし					指定管理料					千円					
耐用年数	24年			維持補修費					千円									
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容() すべて直営					物件費	147	153	161	千円	C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 現時点なし	7団体の利用があるが、利用延べ人数については、年々減少傾向にある。昭和44年の建築で老朽化が進んでおり、廃止に向けて検討が必要である。					
				その他()					千円									
				減価償却費	171	171	171	千円										
				合計	496	673	499	千円										
				特定財源					千円									
				使用料					千円									
				その他					千円									
				一般財源	496	673	499	千円										
				指定管理者の利用料金収入等					千円									
				年間利用者数	952	883	570	人										
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	521	762	875	円										
				受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%										

PLAN				DO						CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費				財源	妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名		根拠法令等						項目	平成20年度実績	平成21年度実績	平成22年度実績	単位			廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地		対象						人件費	人	人	人	人/千円				
建物建設費	千円	目的						経費								千円
財源 補助金等	千円			経費					千円							
財源 一般財源等	0千円			経費					千円							
建設年月日		類似施設の状況	あり 施設名() なし					指定管理料								千円
耐用年数	年			維持補修費					千円							
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容() すべて直営					物件費					千円					修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費
				その他()					千円							
				減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円								
				合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円								
				特定財源					千円							
				使用料					千円							
				その他					千円							
				一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円								
				指定管理者の利用料金収入等					千円							
				年間利用者数				人								
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円								
				受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%								

稼働実績	施設名: 備前市老人憩いの家龍泉荘												
(単位: 日, 人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	20	21	21	21	23	19	22	21	18	19	19	19	243
使用日数	7	4	6	6	6	6	5	8	5	3	6	8	70
使用者数	54	20	27	31	47	29	25	189	25	15	40	68	570
計													

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名:
------	------

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない