事業の成果

交通安全運動参加者

成果指標名

年 度

目標値(A)

実績値(B)

達成率(B/A)

平成24年度

2.92

73.00%

平成25年度目標値

到達目標値

	事 業	の概要							
	事業開	開始 年度		昭和57年~	#B #	処法令・例規等	交通安全対策基本法		
総	大項目	基本目標	01	安全で快適に暮らせるまちづくり	11.0.1	KIN 4 . WW.			
台計	中項目	基本施策	04	安全で安心に暮らせるまちづくり	問	担当課(室)	市目	課	
画	小項目	施策	01	交通安全意識の高揚	合先	職・氏名	生活安全係長	新庄	敏彦
事務事業名			02	交通安全団体支援事業		電話	0869-6	4-187	6
			02	父世女王凹件又拨争未	L	のシート作品	ばに要した時間 しんしゅうしん しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん し	3.	0 時間

I	事業の目的	Plan
	対 象 (誰・何に対して)	交通安全活動関係団体
		交通安全の運動等に関する団体などへの支援を行うことにより、家庭・学校・職場・地域などで、幅 広い交通安全意識の高揚を図る。
	事業の意図する成果 (どのような状態にしたいのか)	交通安全意識の高い市民の増加により、交通事故の減少に努める。

	事業の実績		00)
	細事業名	事 業 の 説 明	優先度
	市交通安全対策協議会事業	市内の各種団体、企業等に対し、備前市の安全運動方針を決定し、交通安全用品設置費及び啓発に要する経費を補助している。	
	県交通安全母の会事業	岡山県交通安全母の会連合会事業に対し、負担金を支払っている。	
目的	市交通安全母の会事業	市の交通安全母の会に対し、各種街頭啓発の協力、登·下校の見守り活動に要する 経費に対して負担金を支払っている。	
を	備前警察協助員会事業	交通安全などの啓発活動やイベントでの協力活動に要する経費を補助している。	
達			
成			
す			
る			
た			
め			
実			-
施			
L			
た			-
事			
業			
*			

			事	業費	等			単位	平成22年度	実績	平成23年	F度実績	平成24年原	度実績
	事	直	接	事		業	費			159		189		209
	事業費	必要	更 人	員	人	件	費	千円	0.18人	1,014	0.18人	1,029	0.17人	939
	費	事	当	¥	費		計			1,203		1,218		1,148
決		国	県	支		出	金							
算		受	益	者		負	担							
71	財源	繰		λ			金	千円						
額	源	市					債	T-13						
		その	他	()							
		_	舟	r X	財		源			1,203		1,218		1,148
	受	益	者	負	担	比	率	%						
		糸	ま 果	指析	票名			単位	平成22年度	実績	平成23年	F度実績	平成24年原	度実績
	街頭啓発活動参加人数								交通安全関係団	体を通じ	て、幅広い交	通安全意識の	D高揚を図る。	
結		結	果	指		標	量	人		1,109		1,109		1,109
結果指標		対	育	ij	年		比	%		-		100.0%		100.0%
標		活	動	コ		ス	+	円	1	,014,000		1,029,000		939,000
		単 位		た	IJ :	コス	۲	13		914		928		847

事業の意図す	
る成果とつな	
がる成果指標	7
を設定	
で設定	

事業の目 的、対象、 内容を考え ながら妥当 性を評価

事業費や 受益者負 担比率、 単位当た リコストに 留意しな がら効率

(1	合	/古里/	梦川	∧ 3	ex it	193人 / 4.1 現在の市内人口 37,456人) × 1 0 0	Chock													
事	務事	業()評価	į		5 段階評価 (A ~ E) のランク基準 A : 高い B : やや高い C : 普通 D : やや低い	E Check													
					2	市が実施するよう法令で義務づけられている	妥当性評価													
						ま令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 	< A ~ E >													
妥	市(の関	15	മ		□ 県在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない														
当性						□ 『業の内容が一部の受益者に偏っている	A													
	妥	≚	í	性		才象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている														
の 平	必	要	ī	性	Ø	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・														
# #	20.	-	-	14		□ 『業開始当初の目的から変化してきている														
_					-	□ 写業開始当初の目的は、ほぼ達成されている														
	ļ				Ø	垓しい財政状況であるが、実施する必要がある														
	市	民二	_	ズ		民・団体等から要望・要請が強い														
						単位当たりコストは前年度と比較して改善している	効率性評価													
						□ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある □ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある	< A ~ E >													
边																		_	■ §務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある	
2	コ	7			E.	コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい	A													
D	_					登益者負担率は適正である														
Ŧ	手		FΣ	段		□ &益者負担率を見直す余地がある														
Щ						ナービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない														
						□ 乳在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある														
				_	2	最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている														
					\square	戊果指標の設定は適切である	有効性評価													
有							< A ~ E >													
功		44 N	: -11			は果指標達成率は前年度と比較して向上している は														
対け 性性の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない																				
									# m					Ø	k定事務 · 内部管理事務 であり成果は求めにくい					
-						事業について積極的にHPや広報等で情報提供している														
Г					2	事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している														

平成22年度

2.88

72.00%

成果指標設定の考え方・式や説明

平成23年度

2.91

72.75%

進行年度((H24年度)	の改革改善内容										
14	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了				
1/												
説			補助金・助成金等は、かなり削減しいる。交通安全対策協議会は、市全体の交通安全方針を決定する会なので、補助金の減額をすると地区要望の強い交通関係用品、啓発等に支障をきたしている。									

総	合	評	価	5 段階評価(A~E)のランク基準	A : 高い	B:やや高い	C:普通	<u>D:や</u> や低い	E:低
							評価[区分	

市からの補助金等の削減も限界に来ているが、活動が縮小しないよう継続して支援してい く必要がある。



< A ~ E >

Α

平成25年度の方向性	・取組目標						Action			
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了			
/J PJ E										
取組目標 引き続き、活動が縮小しないよう関係団体への活動を支援していく。 子どもと高齢者の事故が多いことから、関係団体に要請して地道な啓発活動による交通安全意識の高揚に多ていく。 高齢者の交通安全対策として始まったシルバー・セーフティ・サポート事業を助成していく。										