

備前市事務事業評価シート

(平成24年度事業)

事業の概要		事業開始年度		昭和46年度～		根拠法令・例規等		土地改良法	
総合計画	大項目	基本目標	01	安全で快適に暮らせるまちづくり		問合せ先	担当課(室)	農林水産課	
	中項目	基本施策	03	災害に強い街づくり			職・氏名	耕地治山係長 吉田 正人	
	小項目	施策	02	ため池・治山対策			電話	0869-64-1830	
事務事業名		01		ため池整備事業		このシート作成に要した時間		2.0 時間	

事業の意図する成果とつなげる成果指標を設定

事業の目的		Plan	
対象(誰・何に対して)	ため池の受益農業者及び下流域の被災対象者		
目的(何のために)	老朽化したため池を改修し、農業用水の効率的管理を図るとともに、堤体決壊による下流域への災害防止に資する。		
事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか)	老朽化したため池を改修し、農業用水の効率的管理を図るとともに、堤体決壊による下流域への災害防止に資する。		

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業の実績		Do	
目的を達成するため実施した事業	細事業名	事業の説明	優先度
	県営ため池整備事業	岡山県が事業主体の老朽化したため池の堤体や取水・排水施設等の改修に対して、事業費の一部負担や県、地元との調整を行う。	

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の成果		成果指標名					年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度目標値
ため池整備率	目標値(A)						32.4	32.4	32.4	32.4	32.4
	実績値(B)						32	32.3	32.4	到達目標値	
	達成率(B/A)						98.77%	99.69%	100.00%	33.1	
成果指標設定の考え方・式や説明											
ため池整備率=改修済ため池数/全ため池数 受益面積2ha以上の池のみ対象 (H21年度現在 43池/136池、目標H28年度 45池/136池) H24年度現在 44池/136池											
H24年度現在 44/136池											

Check

事務事業の評価		該当する項目を から へ < 「コピー」して「貼り付け」してください >		Check	
妥当性の評価	市の関与の妥当性 必要性 市民ニーズ	市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である 事業開始当初の目的から変化してきている 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある 市民・団体等から要望・要請が強い		妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い	
		単位当たりコストは前年度と比較して改善している 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい 受益者負担率は適正である 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている		効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い	
		成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している 成果指標達成率は80%未満となっている 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している		有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い	
市民参画度				A	

事業の目的やその留意点
がある成果指標にその留意点
を評価

進行年度(H25年度)の改革改善内容		状況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
説明		平成21年度から県営ため池整備事業中田池地区(開谷地内)に着手し、平成24年度に完成した。引き続き緊急性の高いため池から改修の要望をしていく。							

総合評価		総合評価	
未改修のため池が多く残っており、今後も本事業による改修を推進していく必要があるが、高齢化等による農業者の減少に伴いため池も受益者が減少する一方、非農家が増えるなど情勢の変化により、本事業の目的もかんがい施設としてだけでなく、防災面での比重が高くなりつつある。こうした状況の変化により、池の管理や分担金確保など地元の協力体制がとりにくくなってきていることや、盛土材料の確保が困難になりつつあり、工事費が増大する恐れがあることなどから、地元の意見も反映しつつ、コスト縮減が図れる全面改修以外の選択肢も検討していかねばならない。		A	

Action

平成25年度の方向性・取組目標		方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
取組目標		平成24年度で、中田池の整備が完了した。平成25年度以降は、緊急性の高いため池から整備を行いたい。							

事業費等		単位	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績
決算額	直接事業費	千円	24,000	16,000	
	必要人員	人	0.08	0.01	0.01
	事業費	千円	24,643	16,079	79
	国庫支出金	千円			
	受益者負担金	千円	900	900	
	繰入金	千円	22,100		
市債	千円				
その他()	千円				
一般財源	千円	1,643	15,179	79	
受益者負担比率	%	3.7%	5.6%	-	
結果指標名		単位	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績
結果指標	結果指標量		0.4	0.4	0.1
	対前年比	%		100.0%	25.0%
	活動コスト	円	24,643,000	16,079,000	79,000
	単位当たりコスト	円	61,607,500	40,197,500	790,000