到達目標値

平成24年度 平成25年度目標値

0.988

98, 80%

Plan 事業の目的 金剛川、八塔寺川、和意谷川の水を利用する吉永地域及び三石地区の市民・事業者 (誰・何に対して) 鉱害防止を目的として農作物への被害防止や生活環境の保全を図るため。 (何のために) 事業の意図する成果 (どのような状態に 金剛川、八塔寺川、和意谷川の水質を保全し環境基準を達成する。 したいのか)

	事業の実績		$\bigcirc$ Do
	細事業名	事業の説明	優先度
	坑廃水処理事業	板屋・金谷・野谷の坑廃水処理場で中和処理を行い、河川の水質保全を図る。	0
目			
的			
を			
達			
成			
す			
る			
た			
め			
実			
施			
L			
た			
事			
業			
		+	
	1		

事業費等					筝		単位	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績
	事	直	接	事	* 業	費	<b>-</b>	53, 122	76, 950	51, 013
	業	必	要人	員人			千円	4.19人 29,584	6.10人 35,690	7. 33人 38, 757
	費	事	業		費	計		82, 706	112, 640	89, 770
決		国	県	支	出	金		56, 964	71, 298	58, 028
算		受	益	者	負	担		819	757	306
异	財源	繰		入		金	千円			
額	源	市				債	717			
		その	D他(			)				
		_	般		財	源		24, 923	40, 585	31, 436
	受	益	者	負	担」	比率	%	1. 0%	0. 7%	0. 3%
		結	果指	標	名		単位	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績
		<b>,</b>					説明	坑廃水処理水量		
結		結	果	指	標		m³	164, 912	261, 266	257, 100
果指		対	前		年	比	%	_	158. 4%	98. 4%
標		活	動	コ	ス	ト	円	82, 706, 240	112, 640, 305	89, 770, 435
		単	位 当	たり	<b>リコ</b>	スト		502	431	349

事業の意図 する成果とつ ながる成果指 標を設定

車業の成里

環境基準内達成率

成果指標名

事業の目的、 対象、内容を 考えながら妥 当性を評価

事業費や受

益者負担比

率、単位当た

リコストに留

率性を評価

意しながら効

Check 事務事業の評価 該当する項目を□から■へ < ■ ←「コピー」して「貼り付け」してください> 市が実施するよう法令で義務づけられている 妥当性評価 法令で義務づけられてないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす ABCDE 高や普や低 □ 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない ハや通やい 妥市の関与の 高低いい □ 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている 当 性口 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である 要 □ 事業開始当初の目的から変化してきている □ 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある 市民ニーズ口 市民・団体等から要望・要請が強い 単位当たりコストは前年度と比較して改善している 効率性評価 ABCDE ■ 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある 高や善や低 □ 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある いや涌やい 高低いい コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい ス 受益者負担率は適正である 段 □ 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない □ 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている 成果指標の設定は適切である 有効性評価 成果指標の到達目標値は達成できそうである ABCDE 高や善や低 成果指標達成率は前年度と比較して向上している ハや通やい 目的達成度 □ 成果指標達成率は80%未満となっている 高低いい □ 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 市民参画度 法定事務 ・ 内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にIPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している

平成22年度

3処理場において、坑廃水を安定した中和処理を行い、環境基準を超過することのないように事業を実施する。

0 972

97, 20%

成果指標設定の考え方・式や説明

平成23年度

0 972

97. 20%

年 度

月標値(A)

実績値 (B)

達成率 (B/A)

(月1回処理場の処理水を採水し、鉄、浮遊物質、鉛、ヒ素を分析している)

あ業

るの

成目

果的

指や

標そ

にの 留数

音值

1,日

な標

進行年度	(H25年度)	の改革改善内容							
状	況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了	
1	IJĹ		0						
説	明	各処理場の設備は新しい施設でも建設から十数年経過し、老朽化が進んでおり、修繕・改修の必要性 がある。野谷坑廃水処理場の大規模改修工事を国と協議しながら計画的に進める。							

## 総合評価

老朽化した野谷坑廃水処理場の改修工事に向け、効率・効果・必要性をよく協議・精査し、準備 を進めていく。

総合評価 ABCDE 高や普や低 いや通やい 高低いい

I	平成26年度の方向	生 ・ 取組目標						Action
ĺ	方 向 性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
	万 问 注		0					
取 組 目 標 常に安定した坑廃水の中和処理を実施できているが、この処理は半永久的にしなければならず、 の更新、修繕を計画的に実施し、各河川の水質を保持する。								