

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	01 安全で快適に暮らせるまちづくり
------	--------------------

基本施策	01 生活しやすいまちづくり
------	----------------

施策	07 公園緑地
----	---------

事務事業	01 公園管理事業
------	-----------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生総合支所窓口管理課・総務管理係・副参事・松下広信
----------------------	----------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	頭島グラウンドゴルフ場	根拠法令等	備前市頭島グラウンドゴルフ場設置条例	(施設内容・規模) 木造スレート葺平屋建 延べ床面積 70.40㎡ 屋外トイレ 19.00㎡ 芝コース(16ホール) 7,000.00㎡ グラウンドコース(8ホール) 2,900.00㎡ (料金体系) 市民 100円 2時間 年間 1,200円 市外 200円 2時間 年間 2,400円	項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	B	H25年度の状況及び管理運営の改善案 平成24年度より指定管理者が変わり利用者の増加に努めたが、思うように伸ばすことができなかった。今年度は、グラウンドゴルフ大会の実施など新たな取り組みも予定されており、利用者の増加に期待しているところである。	判定 廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市日生町日生3518番地1	対象	地域住民・観光客	人件費	0.0人	201	0.0人	201	0.0人				279	判定理由 多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、民間等の能力を活用しながら、住民サービスの向上に努めるとともに、経費の削減を図ることを目的に指定管理者制度を導入した施設である。この施設の指定管理者であるベネフィットホテル株式会社は、他市のグラウンドゴルフ場の管理をしている実績がある。そのノウハウを生かすためにも現在の管理運営が望ましい。		
建物建設費	61,060千円	目的	グラウンドゴルフ場の整備を図り、地域住民の健康増進及び観光振興の向上を図ることを目的とする。	経費	指定管理料	1,350	1,350	1,350	千円							
財源	補助金等 39,200千円 一般財源等 21,860千円			維持補修費					千円							
建設年月日	平成16年7月			物件費	6	6	6	千円								
耐用年数	50年	類似施設の状況 あり 施設名(グラウンドゴルフ場(本土側)) なし	あり 施設名(グラウンドゴルフ場(本土側)) なし	その他()					千円				B		H25年度の状況及び管理運営の改善案 修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
管理運営方法	指定管理者制度一部委託委託内容(すべて直営)			減価償却費	393	393	393	千円								
財源	一般財源等			特定財源	使用料				千円							
				一般財源	1,950	1,950	2,028	千円								
指定管理者の利用料金収入等	(160)			(137)	(190)	千円										
年間利用者数	4,037			3,597	3,053	人										
利用者1人当たりコスト(一般財源)	483			542	664	円										
受益者負担率	7.6%			6.6%	8.6%	%										

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H25年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名		根拠法令等		項目	平成22年度実績	平成23年度実績	平成24年度実績	単位	B	H25年度の状況及び管理運営の改善案 修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地		対象		人件費	人	人	人	人/千円							
建物建設費	千円	目的		経費	指定管理料							千円			
財源	補助金等 千円 一般財源等 0千円			維持補修費								千円			
建設年月日				物件費								千円			
耐用年数	年	類似施設の状況 あり 施設名() なし	あり 施設名() なし	その他()								千円	B	H25年度の状況及び管理運営の改善案 修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 今後5年間に必要となる大規模改修費	判定 廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
管理運営方法	指定管理者制度一部委託委託内容(すべて直営)			減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円							
財源	一般財源等			特定財源	使用料							千円			
				一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円							
指定管理者の利用料金収入等						千円									
年間利用者数						人									
利用者1人当たりコスト(一般財源)	#DIV/0!			#DIV/0!	#DIV/0!	円									
受益者負担率	#DIV/0!			#DIV/0!	#DIV/0!	%									

稼働実績	施設名： 頭島グラウンドゴルフ場												
(単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開放日数	26	26	26	27	24	24	26	26	22	22	22	27	298
利用人数	265	440	349	331	227	310	234	214	140	198	171	174	3,053

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
	効率性評価の根拠 利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名：
------	------

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
	効率性評価の根拠 利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない