

備前市施策評価シート（評価シートの見方）

施策名 (小項目)	事業体系表で整理した評価対象施策名を記入しています	コード	作成者	役職	
				氏名	
			電話		
			このシート作成に要した時間		時間

この施策の アピール ポイント	この施策について、市民に対して、アピールできることを記入しています	このシート作成に要した時間 (0.5~12.0)を記載しています
-----------------------	-----------------------------------	-------------------------------------

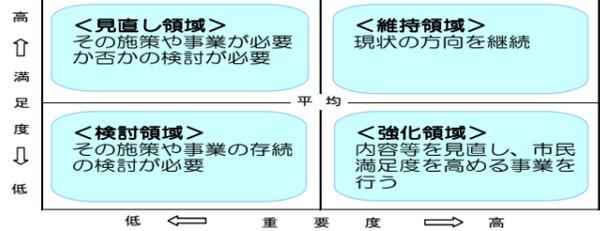
この施策の 平成24年度の 施政方針	平成24年度の施政方針を記載しています
--------------------------	---------------------

<備前市総合計画の内容から記載する>

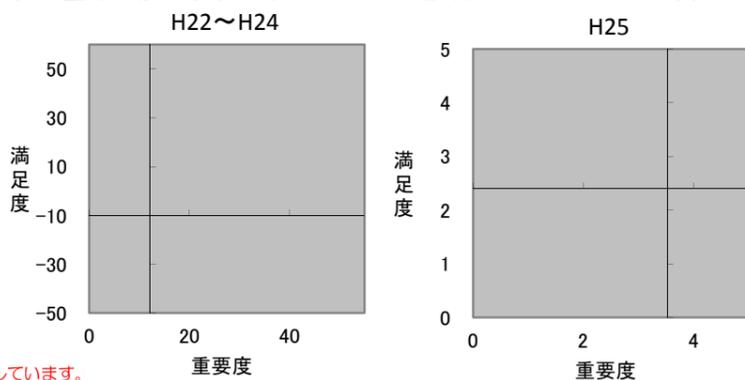
① 政策の体系	基本目標（大項目）	総合計画で位置付けられる体系を事業体系表から記載しています
	基本施策（中項目）	
② 対象と目的 (誰のために、何のために)	この施策が誰のために（対象）、何のために（目的）実施されているのか → 対象をどういう状態（成功イメージ）にしたいのかを記載しています	
③ 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	総合計画の基本目標・基本施策及び【現況と課題】から、現在の状況とその問題点を抽出し、記載しています	
④ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> 総合計画で実施することとしている施策です 市民意識調査報告書11Pの「施策ごとの重要度、満足度」数値を記入 	

⑤ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度	H22	H23	H24	H25
重要度 (%)				
満足度 (%)				



横軸に重要度、縦軸に満足度をとり、それぞれの平均値を交点としてグラフ化しています。



※H25から数値の採取方法を変更したため、別グラフで表示しています。

調査結果に対するコメント、市民の反応等	この施策に対する市民の重要度・満足度調査結果に対するコメントと日常業務を通じての市民の反応等を記載しています
調査対象でない施策は、市民の反応等	調査対象でない施策の場合は、市民の要望や反応、苦情や問合せなど、日常業務を通じての市民ニーズを記載しています

⑥ 施策成果指標（基本目標・基本施策・施策意図から設定）

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績		評価年度	成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明	目標値	
		H22	H23	H24		H25	H28
成果指標 施策に対する成果指標を重要な順に記載しています	目標				計算式、ベンチマークの説明を記載しています	H25	値を記載していき、総計の終期目標
	実績					H28	
	達成率 %						
参考指標① 留意事項 ・測定可能である ・成果を表現している ・施策の目的を表現している	目標				前年度評価シートから記載しています	H25	
	実績					H28	
	達成率 %						
参考指標② 市民意識調査14P~17Pで実績値を測定しているものは、その指標値を使用しています	目標					H25	
	実績					H28	
	達成率 %						
参考指標③	目標					H25	
	実績					H28	
	達成率 %						
	ベンチマーク						

⑦ 目標達成に必要な新規事業（裏面 施策構成事務事業以外の事業）及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
		成果を向上させるために、裏面施策構成事務事業以外に必要なと思う事業、または、さらなる成果向上を図るために連携した方がよい他部署の事業を記載しています

⑧ 施策の評価

項目	評価	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い	
		判断理由 (なぜ、そのランクと評価したのか)	
1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか?		成果指標の向上を目的として事業を実施している なぜその指標を重点的に管理する必要があるのか、指標の意図、選定理由を明確にする	
2 <事業構成の妥当性> 手段は最適か?		構成事務事業が施策目的を達成するために適当なものであるか	
3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは?		平成24年度の成果指標や参考指標の目標達成度、中・長期（H25・28）の達成見込み	
進行年度（H25年度）の取組内容（課題解決状況）		施策を鳥瞰図として捉え、本年度の取組内容（課題解決状況）とそれに対する翌年度の取組目標について、市民の方が見てわかるように具体的（実施内容等）に記載しています 目標管理シートとリンクする項目となります	
翌年度（H26年度）の取組目標			
二次評価者コメント 役職 氏名		この施策に関する今後の展開、評価結果に基づいた事務事業の見直し等、二次評価者から担当への指示を記載しています	
		基本施策への貢献度	

※注意
二次評価者の見解であり、市の方針ではありません
市の方針はこれから協議していきます

施策構成事務事業の評価

施策を構成する 事務事業	細事業	事業 分類	事業費等 (単位：千円, 人)											施策への 貢献度 ☆☆☆☆ ~ ☆☆			
			平成22年度			平成23年度			平成24年度			平成25年度					
			直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	当初予算					
<div style="border: 2px solid red; padding: 5px; color: red;"> 事務事業・細事業・事業費等は、前年度施策評価シート、本年度実施の </div>																	
この施策に費やした資源 (単位：千円, 人)			平成22年度			平成23年度			平成24年度			平成25年度					
			0	0	0.00	0	0	0.00	0	0	0.00	0					

事業そのものは終了して
いないが、この年度は実
施しなかった

3年間の動きがわかるよう、21年
度、22年度で終了している細事業も

事業分類は、次から選択
・法定 ・補助
・単市 ・内部管理
詳細は、マニュアル参照

施策への貢献度 (優先順位) 付けは次のとお
り

☆☆☆☆ 貢献度 高
☆☆☆
☆☆
☆☆
☆ 貢献度 低

☆☆☆☆~☆☆は、
割合が1:1:1 (ほぼ均等) になるように
法定事務、終了した事業、未実施、休止の事
業は☆でなく、それぞれ選択のこと