

備前市施策評価シート

| | | | | | |
|--------------|-------------|----------|---------------|---------|---------|
| 施策名 (小項目) | その他事務管理(秘書) | コード | 作成者 | 役職 | 総務部総務課長 |
| | | 06-01-13 | | 氏名 | 藤原 一徳 |
| | | | 電話 | 64-1807 | |
| | | | このシート作成に要した時間 | 0.5 時間 | |

| | |
|-----------------------|--|
| この施策の アピール ポイント | |
|-----------------------|--|

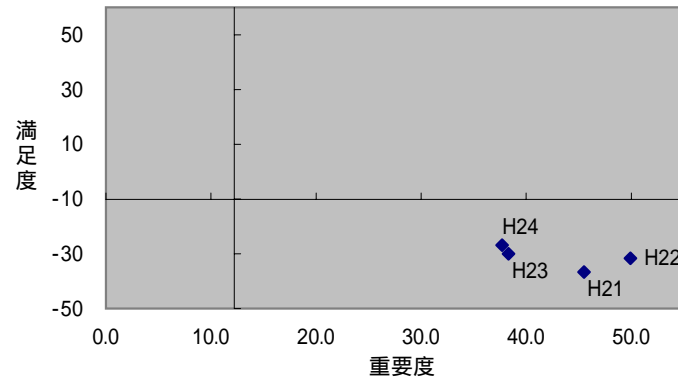
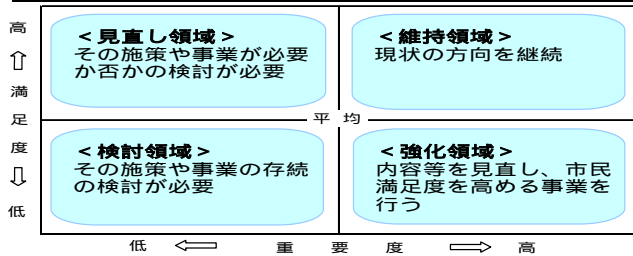
| | |
|--------------------------|------|
| この施策の 平成23年度の 施政方針 | 記載なし |
|--------------------------|------|

< 備前市総合計画の内容から記載する >

| | | |
|---------------------------------|---|--------------|
| 政策の体系 | 基本目標(大項目) | 健全で自立したまちづくり |
| | 基本施策(中項目) | 簡素で効率的な行財政運営 |
| 対象と目的 (誰のために、何のために) | 市長・副市長の公務が滞らないよう、市民をはじめとする関係者との調整、交渉を行う。また、市政の発展のために寄与した方々の表彰に関する業務を行う。 | |
| 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出) | 市長・副市長への面会や、休日に開催される行事等への出席により、市長・副市長が担当職員と充分協議する暇がなく、施策、政策に関して統一の認識がとれない場合がある。政策等に対する意図を職員が充分認識することによって、政策実現の要素が高まることから、市長が判断を下すための協議が必要である。 | |
| 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出) | <ul style="list-style-type: none"> 表彰事業 渉外・秘書事業 市長会に関する事業 | |

市民意識調査による施策の重要度・満足度

| | | | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|
| 調査年度 | H21 | H22 | H23 | H24 |
| 重要度(%) | 45.5 | 49.9 | 38.3 | 37.7 |
| 満足度(%) | -36.7 | -31.7 | -30.0 | -26.8 |



| | |
|---------------------|--|
| 調査結果に対するコメント、市民の反応等 | 行財政改革に対する市民の要求は厳しく、市民アンケートにおいても、市政運営や市長等に対する不満・批判を毎年多くいただいている。職員はその市民の意見を充分認識、分析し、業務にあたる事が重要である。 |
| 調査対象でない施策は、市民の反応等 | |

施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

| 施策に対する成果指標名 | 単位 | 過年度実績 | | | 評価年度 | 成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明 | 目標値 | |
|---------------|--------|-------|-------|-------|-------|--|-----|-----|
| | | H21 | H22 | H23 | | | H24 | H28 |
| 成果指標 被表彰者数 | 目標 | 人 | 1 | 1 | 1 | 対象者の功績、貢献を讃え、市民の方々が敬愛、賞賛など共感され、当該年度において、表彰者が現にあること。(数値1以上が目標となる) | H24 | 1 |
| | 実績 | 人 | 3 | 2 | 3 | | H28 | 1 |
| | 達成率 | % | 300.0 | 200.0 | 300.0 | | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | | | |
| 参考指標 | 目標 | | | | | | H24 | |
| | 実績 | | | | | | H28 | |
| | 達成率 | % | | | | | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | | - | - |
| 参考指標 | 目標 | | | | | | H24 | |
| | 実績 | | | | | | H28 | |
| | 達成率 | % | | | | | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | | - | - |
| 参考指標 | 目標 | | | | | | H24 | |
| | 実績 | | | | | | H28 | |
| | 達成率 | % | | | | | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | | - | - |

目標達成に必要な新規事業(裏面 施策構成事務事業以外の事業)及び連携させる他部署の事業

| 実施主体 | 新規に必要な事業・連携が必要な事業 | 説明・期待される効果 |
|------|-------------------|------------|
| | | |
| | | |
| | | |

施策の評価

| 項目 | 評価 | 5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い | |
|-------------------------------------|----|--|--------------------------|
| | | 判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか) | |
| 1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか? | 3 | 市政の発展のため多大な功績をあげ、市に寄与した方々を表彰することは、後継者の育成につながるもので、今後の市政発展のため欠かせない施策であり、将来の市の展望を考慮すれば妥当な施策である。 | |
| 2 <事業構成の適当性> 手段は最適か? | 3 | 市民の顕著な功績を讃えるため、有識者で構成する表彰者選考委員会によって、慎重に審査され、その功績を讃える手段は最適である。 | |
| 3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは? | 3 | 今後においても、市の発展に功績があった者を顕彰することは、中長期にわたり今後の市の発展のために有効である。 | |
| 進行年度(H24年度)の取組内容 (課題解決状況) | | 功労・善行表彰、名誉市民表彰など、郷土の誇りとして敬愛を受ける方々を継続的に表彰対象とする。 | |
| 翌年度(H25年度)の取組目標 | | 功労・善行表彰、名誉市民表彰など、郷土の誇りとして敬愛を受ける方々を継続的に表彰対象とする。 | |
| 二次評価者コメント | | 郷土愛醸成のため、表彰事業は積極的に活用してください。 | 基本施策への貢献度 3 中立 |
| 役職 総務部長 氏名 三村 功 | | | |

施策構成事務事業の評価

| 施策を構成する 事務事業 | 細事業 | 事業 分類 | 事業費等（単位：千円，人） | | | | | | | | | | 施策への 貢献度 |
|----------------------|---------------|----------|---------------|--------|------|-----------|--------|------|-----------|--------|------|--------|-------------|
| | | | 平成21年度 | | | 平成22年度 | | | 平成23年度 | | | 平成24年度 | |
| | | | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 当初予算 | |
| 1 表彰事業 | 功勞・善行表彰 | 単市 | 55 | 93 | 0.01 | 94 | 94 | 0.01 | 145 | 95 | 0.01 | 202 | |
| | 栄典関係事業 | 単市 | 0 | 465 | 0.05 | 0 | 375 | 0.04 | 0 | 95 | 0.01 | 0 | |
| | 名誉市民表彰事業 | 単市 | 131 | 186 | 0.02 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | |
| 2 市長会事業 | 全国市長会関係事業 | 単市 | 79 | 93 | 0.01 | 58 | 0 | 0.00 | 206 | 95 | 0.01 | 408 | |
| | 全国市長会負担金 | 単市 | 324 | 0 | 0.00 | 291 | 94 | 0.01 | 291 | 0 | 0.00 | 266 | |
| | 岡山県市長会関係事業 | 単市 | 0 | 151 | 0.02 | 0 | 94 | 0.01 | 0 | 311 | 0.04 | 0 | |
| | 岡山県市長会負担金 | 単市 | 1,767 | 0 | 0.00 | 1,767 | 0 | 0.00 | 1,634 | 0 | 0.00 | 1,628 | |
| 3 渉外・秘書事業 | 渉外事業 | 単市 | 0 | 430 | 0.05 | 0 | 568 | 0.09 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | |
| | 秘書事業 | 単市 | 2,199 | 19,794 | 2.55 | 5,326 | 10,828 | 1.43 | 4,919 | 11,272 | 1.47 | 5,272 | |
| | 諸請願、陳情、要望関係事業 | 単市 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | |
| この施策に費やした資源（単位：千円，人） | | | 平成21年度 | | | 平成22年度 | | | 平成23年度 | | | 平成24年度 | |
| | | | 4,555 | 21,212 | 2.71 | 7,536 | 12,053 | 1.59 | 7,195 | 11,868 | 1.54 | 7,776 | |