

備 前 市 事 務 事 業 評 価 シ ー ト

(平成23年度事業)

事業の概要		根拠法令・例規等	地方税法		
事業開始年度	昭和25年度(地方税法施行)		備前市国民健康保険税条例		
総合計画	大項目		基本目標	06	健全で自立したまちづくり
	中項目		基本施策	01	簡素で効率的な行政運営
	小項目		施策	05	自主財源の確保
事務事業名	06	国民健康保険税賦課調査事業	問	担当課(室)	税務課
			合	職・氏名	市民税係長 草加 浩一
			先	電 話	0869-64-1815
			このシート作成に要した時間		3.0 時間

事業の目的		Plan
対象(誰・何に対して)	備前市国民健康保険の加入世帯	
目的(何のために)	地方税法及び備前市国民健康保険税条例に基づき適正に賦課事務を行い、備前市国民健康保険制度の安定的な運営を図ります。	
事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか)	地方税法及び備前市国民健康保険税条例に基づき、適正賦課率100%を目指します。	

事業の実績				Do
目的を達成するため実施した事業	細事業名	事業の説明		優先度
	国民健康保険税賦課調査事業	国民健康保険税を賦課する事業		

決算額	事業費等		単位	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績
	事業費	直接事業費	千円	1,104	800	1,514
	必要人員	人員	人	1.49人	1.69人	1.27人
	事業費	人員費	千円	8,697	11,263	7,015
	事業費	費	千円	9,801	12,063	8,529
財源	国庫支出金					
	受益者負担					
	繰入金					
	市債					
	その他( )					
一般財源						
受益者負担比率	%		9,801	12,063	8,529	
結果指標	結果指標名	単位	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	
	国民健康保険加入世帯数	説明	国民健康保険税が賦課された世帯数			
	結果指標量	世帯	6,170	6,142	6,019	
	対前年比	%	-	99.5%	98.0%	
	活動コスト	円	9,801,000	12,063,000	8,529,000	
単位当たりコスト	円	1,588	1,964	1,417		

事業の成果		年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度目標値
適正賦課率	成果指標名	目標値(A)	100	100	100	100
		実績値(B)	99.99	99.97	100	到達目標値
		達成率(B/A)	99.99%	99.97%	100.00%	100
成果指標設定の考え方・式や説明						
国民健康保険税の納税義務者のうち、課税誤りの無かった者の割合 (1-課税誤りの件数÷賦課件数)×100						

事務事業の評価		該当する項目を から へ < 「コピー」して「貼り付け」してください >		Check
妥当性の評価	市の関与の妥当性	市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である 事業開始当初の目的から変化してきている 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある		妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い  A
	市民ニーズ	市民・団体等から要望・要請が強い		
効率性の評価	コスト	単位当たりコストは前年度と比較して改善している 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい 受益者負担率は適正である 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている		効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い  B
	目的達成度	成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している 成果指標達成率は80%未満となっている 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している		有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い  A

進行年度(H24年度)の改革改善内容							
状況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
説明	適正賦課に向け、居所不明者の調査や国保資格誤りの調査を継続して行ないます。また、基幹系システム及び各種データを有効に活用し、業務改善と併せ、より効率的で適正課税につながる事務処理方法を検討しております。						

総合評価		総合評価
適正賦課率は高い水準を維持していますが、今後も、事務処理方法の見直し、ミスやクレームの分析などを継続的に行っていく必要があります。 年金からの保険料天引きなど市民の方にとって制度が分かり難い部分があるため、市ホームページや広報などで国保税の仕組みなどの周知広報に努める必要があります。		総合評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い い  A

平成25年度の方向性・取組目標							
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止	廃止・完了
取組目標	適正賦課に向け、常に正確で効率的な事務処理が行なえるよう、基幹系システム及び各種データを活用し事務処理方法を改善していきます。また、市ホームページや広報などで国保税の仕組みなどの周知広報に努めます。						

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の目的やその数値目標を評価しな