

備 前 市 施 策 評 価 シ ー ト

| | | | | | |
|----------------|-------------|----------|---------------|---------|-----------|
| 施 策 名 (小項目) | 男女共同参画社会の形成 | コード | 作 成 者 | 役 職 | まちづくり推進課長 |
| | | 05-02-02 | 植 田 明 彦 | 氏名 | 植 田 明 彦 |
| | | | 電 話 | 64-1823 | |
| | | | このシート作成に要した時間 | 3.0 時間 | |

| | |
|-----------------------|---|
| この施策の アピール ポイント | 市民、事業者、市の責務を明確にし、男女共同参画のまちづくりに関する基本的事項を定めた「男女共同参画のまちづくり条例」を制定し、男女の人権が尊重され、様々な領域において平等な男女共同参画社会の実現を目指している。 |
|-----------------------|---|

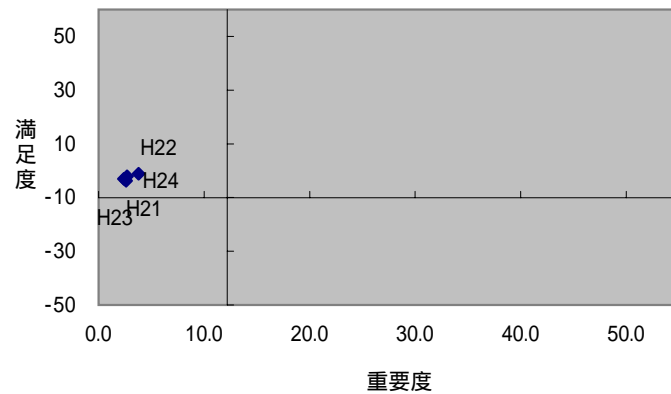
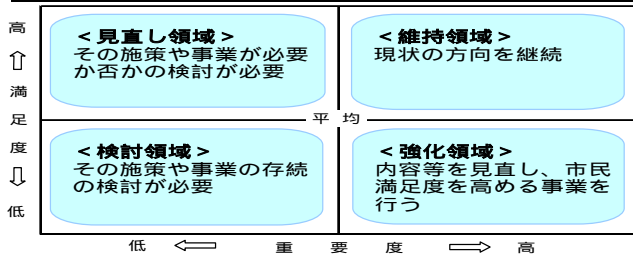
| | |
|--------------------------|---|
| この施策の 平成23年度の 施政方針 | 男女共同参画社会の形成についてであります。人が、家庭、職場、学校、地域、その他の社会のあらゆる分野において、性別にかかわらず、その個性と能力を十分発揮できるよう「備前市男女共同参画基本計画」に沿って、施策を推進してまいります。平成23年度には、これまでの男女共同参画のまちづくりに関する施策の評価などを踏まえ、基本計画の見直しを図り、28年度を目標年次とする「第2次備前市男女共同参画基本計画」の策定をすることとしております。 また、男女間の暴力は、DV、セクシュアル・ハラスメントなどさまざまですが、暴力は重大な人権侵害であるとの認識に立ち、暴力を容認しない安心して暮らせる環境づくりの推進に努めてまいります。 |
|--------------------------|---|

< 備前市総合計画の内容から記載する >

| | | |
|---------------------------------|---|---------------|
| 政策の体系 | 基本目標（大項目） | 住民主体の協働のまちづくり |
| | 基本施策（中項目） | ふれあい豊かなまちづくり |
| 対象と目的 (誰のために、何のために) | 市民、事業者、行政に対し、男女がより一層対等なまちづくりをすすめるため、男女共同参画に対する意識の高揚を図る。 | |
| 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出) | 憲法において個人の尊重と法の下での平等がうたわれながら、社会的につくりあげられた性別の意識や性別による固定的な役割分担が広く存在することから、性別にかかわらず、その個性と能力が十分発揮される男女共同参画社会の形成が重要である | |
| 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出) | <ul style="list-style-type: none"> 情報収集及び調査研究 広報啓発 積極的改善措置 推進体制の整備 市民及び事業者に対する支援 苦情及び相談への対応 | |

市民意識調査による施策の重要度・満足度

| | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|
| 調査年度 | H21 | H22 | H23 | H24 |
| 重要度 (%) | 2.6 | 3.8 | 2.4 | 2.7 |
| 満足度 (%) | - 3.7 | - 1.1 | - 3.1 | - 2.1 |



| | |
|---------------------|---|
| 調査結果に対するコメント、市民の反応等 | 男女共同参画社会の形成を目指し、法に基づき条例を制定し各種の施策を展開しているが、市民は男女共同参画が重要であるという意識が薄く、満足度においても非常に低い。年齢層が高くなるにつれ、男女共同参画を意識はしているが、社会的につくりあげられた習慣を改めることに対する抵抗が強い。 |
| 調査対象でない施策は、市民の反応等 | |

施策成果指標（基本目標・基本施策・施策意図から設定）

| 施策に対する成果指標名 | 単 位 | 過年度実績 | | | 成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明 | 目標値 | |
|--------------------------------------|--------|-------|-------|-------|--------------------------|-----|-------|
| | | H21 | H22 | H23 | | H24 | H28 |
| 成果指標 きらめきフェスタ参加者数 | 目標 | 人 | 790 | 790 | 790 | H24 | 790 |
| | 実績 | 人 | 550 | 550 | 532 | H28 | 790 |
| | 達成率 | % | 69.6 | 69.6 | 67.3 | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | - | - |
| 参考指標 各種審議会等委員への女性の登用率 | 目標 | % | 30.0 | 30.0 | 30.0 | H24 | 30.0 |
| | 実績 | % | 27.7 | 28.9 | 27.3 | H28 | 35.0 |
| | 達成率 | % | 92.3 | 96.3 | 91.0 | - | - |
| | ベンチマーク | | 30.0 | 30.0 | 30.0 | - | - |
| 参考指標 交流サロン(ウィズびぜん)利用者数 | 目標 | 人 | 2,300 | 2,000 | 2,000 | H24 | 2,000 |
| | 実績 | 人 | 1,716 | 1,496 | 1,679 | H28 | 2,000 |
| | 達成率 | % | 74.6 | 74.8 | 84.0 | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | - | - |
| 参考指標 地域や職場で男女が対等に活躍できると感じている市民の割合 | 目標 | % | 20.0 | 20.0 | 20.0 | H24 | 20.0 |
| | 実績 | % | 20.6 | 20.1 | 17.5 | H28 | 30.0 |
| | 達成率 | % | 103.0 | 100.5 | 87.5 | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | - | - |

目標達成に必要な新規事業（裏面 施策構成事務事業以外の事業）及び連携させる他部署の事業

| 実施主体 | 新規に必要な事業・連携が必要な事業 | 説明・期待される効果 |
|-----------|---------------------|--|
| 各種審議会等事務局 | 審議会等委員への女性の登用を30%以上 | 審議会等委員へ女性を多く登用することにより男女共同参画社会の推進が図られる。 |
| | | |
| | | |

施策の評価

| 項 目 | 評価 | 5：非常に高い 4：高い 3：どちらともいえない 2：低い 1：非常に低い | | | | |
|----------------------------------|----------------|---|--|--|--|---------------|
| | | 判 断 理 由（なぜ、そのランクと評価したのか） | | | | |
| 1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか？ | 3 | きらめきフェスタの参加人数や各種審議会等委員の女性の登用率の増加は、男女共同参画社会の進捗を測る上で、妥当である。 | | | | |
| 2 <事業構成の適当性> 手段は最適か？ | 3 | 関係団体や各種審議会等の協力を得ながら、各種事業を推進しており、事業構成は適している。 | | | | |
| 3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは？ | 3 | 施策成果指標の達成率が低下している項目もあり、引き続き男女共同参画事業を推進し、目標を達成できるよう努める必要がある。 | | | | |
| 進行年度(H24年度)の取組内容 (課題解決状況) | | 各種審議会等委員への女性の登用率が目標を下回っているため、本年度開始の第2次基本計画により、関係課へ女性の登用を促していく必要がある。また、男女共同参画社会形成の重要性を認識してもらうため、各種講座、研修会等により啓発を図る。その象徴的の事業の一つである、きらめきフェスタを各種団体と協働し、より多くの参加をいただけるようなイベントとなるよう努める。 | | | | |
| 翌年度(H25年度)の取組目標 | | 各種審議会等委員への女性の登用を関係課へ促し、登用率の向上に努める。また、男女共同参画社会形成の重要性を認識してもらうため、各種講座、研修会等により啓発を図る。その媒体の一つである、きらめきフェスタを各種団体と協働し、魅力あるイベントとなるよう努める。 | | | | |
| 二次評価者コメント | | 男女共同参画の基本は市民の意識改革であり、今後とも関係機関との連携のもと啓発活動を中心に事業展開していく必要がある。 | | | | 基本施策への 貢献度 |
| 役職 氏名 | 市民生活部長 野上茂之 | | | | | 3 中立 |

施策構成事務事業の評価

| 施策を構成する 事務事業 | 細事業 | 事業 分類 | 事業費等（単位：千円，人） | | | | | | | | | | 施策への 貢献度 |
|----------------------|----------------|----------|---------------|--------|------|-----------|--------|------|-----------|--------|------|--------|-------------|
| | | | 平成21年度 | | | 平成22年度 | | | 平成23年度 | | | 平成24年度 | |
| | | | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 当初予算 | |
| 1 男女共同参画啓発事業 | 男女共同参画啓発事業 | 補助 | 349 | 5,671 | 0.57 | 108 | 7,106 | 0.73 | 265 | 5,120 | 0.59 | 453 | |
| | 啓発標語募集事業 | 補助 | 0 | 175 | 0.02 | 209 | 327 | 0.05 | | | | | * H22終了 |
| | きらめきフェスタ事業 | 補助 | 565 | 1,820 | 0.20 | 399 | 1,527 | 0.20 | 475 | 1,406 | 0.18 | 413 | |
| | ウィズびぜん運営事業 | 単市 | 27 | 1,902 | 0.19 | 60 | 1,192 | 0.12 | 96 | 642 | 0.08 | 48 | |
| | 日本女性会議参加負担金 | 内部管理 | 24 | 100 | 0.01 | 15 | 72 | 0.01 | | | | | * H22終了 |
| | 研修会等参加負担金 | 内部管理 | | | | | | | 4 | 0 | 0.00 | 4 | |
| | 男女共同参画基本計画策定事業 | 法定 | 0 | 76 | 0.01 | 10 | 1,014 | 0.11 | 360 | 3,496 | 0.33 | 0 | |
| | 市男女共同参画推進委員 | 単市 | 47 | 1,580 | 0.16 | 28 | 332 | 0.03 | 27 | 381 | 0.04 | 36 | |
| | 市男女共同参画推進審議会 | 単市 | 152 | 878 | 0.09 | 52 | 70 | 0.01 | 253 | 641 | 0.06 | 133 | |
| | 市男女共同参画推進本部 | 単市 | 0 | 199 | 0.02 | 0 | 158 | 0.01 | 4 | 214 | 0.02 | 0 | |
| | 積極的改善措置 | 単市 | 0 | 99 | 0.01 | | | | | | | | * H21終了 |
| DV対策関係 | 単市 | | | | 21 | 984 | 0.11 | 0 | 61 | 0.01 | 0 | | |
| この施策に費やした資源（単位：千円，人） | | | 平成21年度 | | | 平成22年度 | | | 平成23年度 | | | 平成24年度 | |
| | | | 1,164 | 12,500 | 1.28 | 902 | 12,782 | 1.38 | 1,484 | 11,961 | 1.31 | 1,087 | |