

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	04 もてなしの心とたくましさのあるまちづくり
------	-------------------------

基本施策	01 豊かな食を支えるまちづくり
------	------------------

施策	01 農業
----	-------

事務事業	10 山村地域活性化施設管理事業
------	------------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 窓口管理課 総務管理係 参事 中田 直紀
----------------------	--------------------------------

PLAN				DO						CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定				
施設名	備前市神根生活改善センター	根拠法令等	備前市神根生活改善センター設置条例	農林研修室	14㎡	無料	人件費	正規職員	人	人	C	H24年度の状況及び管理運営の改善案 平成23年度も地区の会議、婦人教室に使用するのみであった。 今後改修などは行わず、使用できない状況になった時点で廃止する。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市吉永町神根本163番地	対象	神根地区住民	生活改善実習室	40㎡	無料		臨時職員	人	人				人		
建物建設費	32,130 千円	目的	山村地域住民の生活の合理化、近代化ならびに教養の向上及び福祉増進等の総合的かつ拠点的な施設として設置。	婦人教養室	22㎡	無料	指定管理料							千円	判定理由	
財源 補助金等	0 千円			大会議室	52㎡	無料	維持補修費									千円
財源 一般財源等	32,130 千円			大会議室	52㎡	無料	物件費									千円
建設年月日	昭和49年3月	類似施設の状況	あり 施設名（紅葉会館） なし	大会議室	52㎡	無料	その他（ ）							千円	紅葉会館を利用すれば足りる。	
耐用年数	20 年			大会議室	52㎡	無料	減価償却費	1,446	1,446	1,446	千円					
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（紅葉会館） なし	大会議室	52㎡	無料	合計	1,446	1,446	1,446	千円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費 なし	今後5年間に必要となる大規模改修費 なし		
財源 一般財源等	32,130 千円	大会議室	52㎡	無料	指定管理料						千円					
建設年月日	昭和49年3月	類似施設の状況	あり 施設名（紅葉会館） なし	大会議室	52㎡	無料	特定財源 使用料	48	41	45	千円	判定理由				
耐用年数	20 年			大会議室	52㎡	無料	特定財源 その他						千円			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（紅葉会館） なし	大会議室	52㎡	無料	一般財源	1,398	1,405	1,401	千円	判定理由				
財源 一般財源等	32,130 千円	大会議室	52㎡	無料	指定管理者の利用料金収入等						千円					
建設年月日	昭和49年3月	類似施設の状況	あり 施設名（紅葉会館） なし	大会議室	52㎡	無料	年間利用者数	792	782	774	人	判定理由				
耐用年数	20 年			大会議室	52㎡	無料	利用者1人当たりコスト（一般財源）	1,765	1,797	1,810	円					
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（紅葉会館） なし	大会議室	52㎡	無料	受益者負担率	3.3%	2.8%	3.1%	%	判定理由				
財源 一般財源等	32,130 千円	大会議室	52㎡	無料	受益者負担率	3.3%	2.8%	3.1%	%							

PLAN				DO						CHECK		ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定							
施設名	特産品処理加工施設	根拠法令等	備前市特産品処理加工施設設置条例	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	人件費	正規職員	0.0 人	0	0.0 人	0	0.0 人	61	E	H24年度の状況及び管理運営の改善案 特に利用者も無く、未使用の状態が数年続いている。本施設の廃止も含め検討する必要がある。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市吉永町都留岐211-1	対象	地域住民	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡		臨時職員	人	人	人	人	人	人					
建物建設費	40,000 千円	目的	地域の地場産業の発展と雇用機会の創出を図る	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	指定管理料							千円				判定理由	
財源 補助金等	22,000 千円			特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	維持補修費												千円
財源 一般財源等	18,000 千円			特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	物件費												千円
建設年月日	昭和63年5月	類似施設の状況	あり 施設名（ ） なし	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	その他（ ）							千円				平成23年度に利用希望があったが、施設の状態を含め協議を行ったところ、施設の利用には至らなかった。施設の廃止を含め検討する必要がある。	
耐用年数	38 年			特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	減価償却費	426	426	426	426	426	千円						
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（ ） なし	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	合計	426	426	426	487	千円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年経常的に必要な修繕費	今後5年間に必要となる大規模改修費				
財源 一般財源等	18,000 千円	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	指定管理料							千円							
建設年月日	昭和63年5月	類似施設の状況	あり 施設名（ ） なし	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	特定財源 使用料					千円	判定理由						
耐用年数	38 年			特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	特定財源 その他							千円					
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（ ） なし	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	一般財源	426	426	487	千円	判定理由							
財源 一般財源等	18,000 千円	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	指定管理者の利用料金収入等						千円								
建設年月日	昭和63年5月	類似施設の状況	あり 施設名（ ） なし	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	年間利用者数					人	判定理由						
耐用年数	38 年			特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円							
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（ ） なし	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%	判定理由							
財源 一般財源等	18,000 千円	特産品処理加工施設	鉄骨スレート葺平屋建	375㎡	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	%									

稼働実績	施設名： 備前市神根生活改善センター
平成23年度	(単位：日、人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	3 2 2 2 2 2 2 2 3 2 2 2 26
婦人教養室	48 50 46 48 52 50 51 52 46 44 39 53 579
大会議室	96 99 195

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
効率的評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名： 特産品処理加工施設
平成23年度	実績なし

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
効率的評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	04 もてなしの心とたくましさのあるまちづくり	基本施策	01 豊かな食を支えるまちづくり	施策	01 農業	事務事業	10 山村地域活性化施設管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 窓口管理課 総務管理係 参事 中田直樹
------	-------------------------	------	------------------	----	-------	------	------------------	----------------------	-------------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION																	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定																
施設名	八塔寺ふるさと農園	根拠法令等	備前市八塔寺ふるさと農園設置条例	管理棟 木造・鉄筋造2階建 240㎡ 倉庫 プレハブ 40㎡ ぶどう園 5,916㎡ 体験農園 3,467㎡ 体験農園 3,438㎡ なし園等 5,334㎡ 薬草園 10,242㎡ 駐車場 2,100㎡	経費	人件費	正規職員 0.1人 884 臨時職員 人	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	年間事業計画に基づき、維持管理を行っている。今後も、農作物の品質を確保し、効果的かつ効果的な方法で収益アップを図る。また、貸農園については、1区画の利用しか無いため、宣伝方法等を検討し、利用者の増加を図る。  指定管理者制度の導入により効率的かつ効果的な管理運営及び経費削減に努めている。  今年5年間に必要となる大規模改修費	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい  判定理由															
所在地	備前市吉永町加賀美701-19	対象	観光客	費用	指定管理料	5,000	5,000	5,000	千円	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり  効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要な修繕費			判定理由														
建物建設費	252,000 千円	目的	豊かな自然に恵まれた地域資源を活用し、都市住民と農村住民の交流と共生を図るとともに、農業農村の振興と活性化に寄与する	維持補修費					千円						今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由												
財源 補助金等	252,000 千円			類似施設の状況	あり 施設名（なし）	物件費												千円	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由								
財源 一般財源等	0 千円					その他（ ）	15	15	15								千円	今後5年間に必要となる大規模改修費			判定理由							
建設年月日	平成9年11月	管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	減価償却費	0	0	0	千円	今後5年間に必要となる大規模改修費								判定理由											
耐用年数	24 年			合計	5,899	5,555	5,197	千円														今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由					
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（なし）	特定財源	使用料																			千円	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由		
				特定財源	その他																			千円			今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由
				一般財源	5,899	5,555	5,197	千円																今後5年間に必要となる大規模改修費				
				指定管理者の利用料金収入等	(5,711)	(3,162)	(4,017)	千円				今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由															
				年間利用者数	10,780	4,636	9,227	人		今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由																	
利用者1人当たりコスト（一般財源）	547	1,198	563	円	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由																						
受益者負担率	49.2%	36.3%	43.6%	%			今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由																				

PLAN				DO					CHECK		ACTION																
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定															
施設名	八塔寺森林浴公園	根拠法令等	備前市八塔寺森林浴公園設置条例	八塔寺森林浴公園 11,044㎡ なし	経費	人件費	正規職員 0.0人 臨時職員 人	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	平成23年度の利用実績もなく、政策的な背景も含め、今後、本施設の在り方を検討する必要がある。  施設の廃止は可能であるが、施設設置の経緯等の政策的背景を含め、慎重に廃止等の検討をする。  今年5年間に必要となる大規模改修費	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい  判定理由														
所在地	備前市吉永町多麻1768	対象	地域住民等	費用	指定管理料						千円			今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由												
建物建設費	0 千円	目的	自然環境にある森林を保護するとともに、森林の観察及び探求を通じて市民の自然への理解及び自然とのふれあいを深め、もって市民の福祉の増進を図る	維持補修費							千円					今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由										
財源 補助金等	0 千円			類似施設の状況	あり 施設名（南方森林公園等） なし	物件費													千円	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由						
財源 一般財源等	0 千円					その他（ ）												千円	今後5年間に必要となる大規模改修費			判定理由					
建設年月日	平成7年10月	管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	減価償却費	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由																	
耐用年数	年			合計	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円			今後5年間に必要となる大規模改修費							判定理由									
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容（すべて直営）	類似施設の状況	あり 施設名（南方森林公園等） なし	特定財源	使用料																		千円	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由		
				特定財源	その他																		千円			今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由
				一般財源	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	千円															今後5年間に必要となる大規模改修費				
				指定管理者の利用料金収入等				千円				今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由														
				年間利用者数				人						今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由												
利用者1人当たりコスト（一般財源）	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	円	今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由																					
受益者負担率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	%			今後5年間に必要となる大規模改修費	判定理由																			

稼働実績	施設名： 八塔寺ふるさと農園	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない	稼働実績	施設名： 八塔寺森林浴公園	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
平成23年度	(単位：日、人)	効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	平成23年度		効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計			実績なし			
開館日数	20 19 22 20 23 27 29 26 20 14 16 16 252						
体験農園他	161 168 128 85 117 5,982 976 1,256 49 75 99 131 9,227						

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	04 もてなしの心とたくましさのあるまちづくり	基本施策	01 豊かな食を支えるまちづくり	施策	01 農業	事務事業	10 山村地域活性化施設管理事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永総合支所 窓口管理課 総務管理係 参事 中田直樹
------	-------------------------	------	------------------	----	-------	------	------------------	----------------------	-------------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	南方つり堀公園	根拠法令等	備前市南方つり堀公園設置条例	管理棟 木造平屋建 延床面積 84㎡ 大人 : 1日500円 中学生以下 : 1日300円	経費	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	C	新聞・広告等で開園日とヘラブナの放流等の広告をしており、特に閑谷学校の見学の帰りに立ち寄る利用者も増えている。団体の平日受入、イベント開催等により集客を図る。  廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市吉永町南方1360	対象	観光客	経費	人件費	正規職員	0.1人 605	0.0人 155	0.0人 182	人/千円				
建物建設費	26,610千円	目的	新農村地域定住促進対策事業により、誘致した企業の労働者と、その家族及び市を訪れる観光客が市民とのふれあいを深め、世代を超えた地域密着型の企業の発展と、地域住民の就業機会の増大を図る。	経費	臨時職員	人	人	人	人/千円					
財源	補助金等 0千円 一般財源等 26,610千円			経費	指定管理料	640	640	640	千円					
建設年月日	平成7年3月			経費	維持補修費	0	298	155	千円					
耐用年数	24年	類似施設の状況	あり 施設名( ) なし	経費	物件費				千円					
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容( ) すべて直管			経費	その他( )	5	5	5	千円					
				財源	減価償却費	998	998	998	千円	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり			修繕・大規模改修(今後5年間)  毎年経常的に必要な修繕費	判定理由  指定管理者制度の導入により効率的かつ効果的な管理運営及び経費削減に努めている。
				財源	合計	2,248	2,096	1,980	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり			今後5年間に必要となる大規模改修費	
				財源	特定財源	使用料				千円			C	
				財源	その他				千円					
				財源	一般財源	2,248	2,096	1,980	千円					
				財源	指定管理者の利用料金収入等	(273)	(268)	(229)	千円					
				財源	年間利用者数	680	638	563	人					
				財源	利用者1人当たりコスト(一般財源)	3,306	3,285	3,517	円					
				財源	受益者負担率	10.8%	11.3%	10.4%	%					

稼働実績	施設名： 南方つり堀公園	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない																																																																						
平成23年度 (単位：日、人) <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別\月</th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開園日数</td> <td>10</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>11</td> <td>8</td> <td>10</td> <td>11</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>8</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>入園者数</td> <td>88</td> <td>123</td> <td>37</td> <td>34</td> <td>69</td> <td>62</td> <td>77</td> <td>38</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>35</td> <td>563</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開園日数	10	12	8	11	8	10	11	5	-	-	-	8	83	入園者数	88	123	37	34	69	62	77	38	-	-	-	35	563																													効率性評価の根拠
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																																												
開園日数	10	12	8	11	8	10	11	5	-	-	-	8	83																																																												
入園者数	88	123	37	34	69	62	77	38	-	-	-	35	563																																																												