

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	02 生きがいのあるまちづくり	施策	04 公民館	事務事業	07 地区公民館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	中央公民館 館長代理 森中信行
------	-------------------	------	-----------------	----	--------	------	----------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	備前市立西鶴山公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄筋造 1階建 延べ床面積 482㎡	展示ホール(70.5㎡) 講座室(67.9㎡) 調理講座室(49.4㎡) 会議室(27.0㎡) 研修室 幼児室(18.7㎡) 談話室(12.2㎡)	600円/1h 400円/1h 400円/1h 400円/1h 400円/1h 200円/1h 200円/1h	0.1人 400 人	0.0人 312 人	0.0人 330 人	人/千円	B	今後、施設の老朽化に伴い維持管理費が増加することが予測される。利用者の偏りがある現在の利用状況を踏まえて、昨年度に行財政プランに基づき受益者負担の見直しが行われ、平成24年度より実施される。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい					
所在地	備前市畠田102-1	対象	主に地区在住の住民	平成24年4月1日改定		指定管理料				千円								
建物建設費	141,225千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。	あり 施設名(備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) なし	類似施設の状況	維持補修費		16		2				千円				
財源 補助金等	千円					物件費	4,853	4,758	5,201	千円								
財源 一般財源等	141,225千円					その他()	1,637	1,352	1,286	千円								
建設年月日	平成15年3月	耐用年数	50年	減価償却費	2,542	2,542	2,542	千円	合計	9,432				8,980	9,361	千円		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			特定財源 使用料	15	7	14	千円	一般財源	9,347				8,935	9,347	千円		
				指定管理者の利用料金収入等										千円	C	今年5年間に必要となる大規模改修費		
				年間利用者数	9,114	7,666	6,933	人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	1,026				1,166			1,348	円
				受益者負担率	0.2%	0.1%	0.1%	%										

PLAN				DO					CHECK		ACTION							
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定						
施設名	備前市立香登公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄筋コンクリート造 1階建 延べ床面積 511㎡	談話室図書展示ホール(85.1㎡) 研修室(和室)(64.8㎡) 第1講座室(62.1㎡) 第2講座室(62.1㎡) 調理講座室(37.3㎡) 美術工芸室(31.1㎡) 会議室(24.3㎡)	600円/1h 400円/1h 400円/1h 400円/1h 400円/1h 400円/1h 400円/1h	0.1人 362 人	0.0人 234 人	0.0人 331 人	人/千円	B	今後、施設の老朽化に伴い維持管理費が増加することが予測される。利用者の偏りがある現在の利用状況を踏まえて、昨年度に行財政プランに基づき受益者負担の見直しが行われ、平成24年度より実施される。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい					
所在地	備前市香登本745-1	対象	主に地区在住の住民	平成24年4月1日改定		指定管理料				千円								
建物建設費	126,200千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。	あり 施設名(備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) なし	類似施設の状況	維持補修費	46	274	112	千円								
財源 補助金等	43,000千円					物件費	4,430	4,424	4,534	千円								
財源 一般財源等	83,200千円					その他()	325	51	15	千円								
建設年月日	平成7年3月	耐用年数	50年	減価償却費	1,498	1,498	1,498	千円	合計	6,661				6,481	6,490	千円		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			特定財源 使用料	9	91	60	千円	一般財源	6,603				6,390	6,430	千円		
				指定管理者の利用料金収入等										千円	C	今年5年間に必要となる大規模改修費		
				年間利用者数	14,027	12,719	11,060	人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	471				502			581	円
				受益者負担率	0.1%	1.4%	0.9%	%										

稼働実績	施設名: 備前市立西鶴山公民館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている・薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき・必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい・それほどでない
平成23年度 (単位:日,人)		効率性評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である・順調でない 受益者負担は適正か? 適正である・見直しの余地あり 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能・不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある・ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
利用回数	73 69 80 84 85 82 75 79 75 66 78 71 917		
利用者数	568 541 476 675 608 707 489 600 557 425 677 610 6,933		

稼働実績	施設名: 備前市立香登公民館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている・薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき・必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい・それほどでない
平成23年度 (単位:日,人)		効率性評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である・順調でない 受益者負担は適正か? 適正である・見直しの余地あり 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能・不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある・ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
利用回数	101 81 91 83 65 94 91 92 77 77 90 92 1,034		
利用者数	993 776 902 845 853 996 1,466 839 910 737 746 997 11,060		

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	02 生きがいのあるまちづくり	施策	04 公民館	事務事業	07 地区公民館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	中央公民館 館長代理 森中信行
------	-------------------	------	-----------------	----	--------	------	----------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定					
施設名	備前市立伊部公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄筋コンクリート造 2階建 延べ床面積 468㎡		人件費	正規職員 0.1人 400 臨時職員 人	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	B	今後、施設の老朽化に伴い維持管理費が増加することが予測される。利用者の偏りがある現在の利用状況を踏まえて、昨年度に行財政プランに基づき受益者負担の見直しが行われ、平成24年度より実施される。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市伊部1776-1	対象	主に地区在住の住民	1階玄関ホール(60.8㎡) 600円/1h 1階調理室(49.8㎡) 400円/1h 1階会議室(26.5㎡) 400円/1h 1階研修室(和室)(16.4㎡) 200円/1h		指定管理料								B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
建物建設費	千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。	平成24年4月1日改定		維持補修費		48	555								C
財源 補助金等	千円			1階小研修室(8.6㎡) 200円/1h 2階大講座室(104.3㎡) 600円/1h 2階研修室(19.6㎡) 200円/1h	費用	物件費	4,387	4,453	5,483						C	今後5年間に必要となる大規模改修費	
建設年月日	昭和37年3月			耐用年数	50年	特定財源	使用料	2	14	2							
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) なし	年間利用者数	11,606	10,780	10,347							C	今後5年間に必要となる大規模改修費	現在、厳しい財政状況であり利用者も減少傾向である。また利用者に偏りがあることから将来的に類似施設との統合を検討する余地がある。 しかし、統合すると利用者が不便となり気軽に利用できなくなるため、更に利用数が減少することが予想されるので現在の管理運営形態が望ましい。	
財源 一般財源等	0千円	減価償却費	0	0	0												C
耐用年数	50年	合計	5,133	4,870	6,451									C	今後5年間に必要となる大規模改修費	現在、厳しい財政状況であり利用者も減少傾向である。また利用者に偏りがあることから将来的に類似施設との統合を検討する余地がある。 しかし、統合すると利用者が不便となり気軽に利用できなくなるため、更に利用数が減少することが予想されるので現在の管理運営形態が望ましい。	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	438	450	623										C
財源 一般財源等	0千円	受益者負担率	0.0%	0.3%	0.0%									C	今後5年間に必要となる大規模改修費	現在、厳しい財政状況であり利用者も減少傾向である。また利用者に偏りがあることから将来的に類似施設との統合を検討する余地がある。 しかし、統合すると利用者が不便となり気軽に利用できなくなるため、更に利用数が減少することが予想されるので現在の管理運営形態が望ましい。	

PLAN				DO					CHECK		ACTION						
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定					
施設名	備前市立伊里公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄筋コンクリート造 2階建 延べ床面積 500㎡		人件費	正規職員 0.1人 400 臨時職員 人	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	B	今後、施設の老朽化に伴い維持管理費が増加することが予測される。利用者の偏りがある現在の利用状況を踏まえて、昨年度に行財政プランに基づき受益者負担の見直しが行われ、平成24年度より実施される。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市友延409	対象	主に地区在住の住民	1階大会議室(140.0㎡) 600円/1h 1階調理実習室(51.0㎡) 400円/1h 1階小会議室(21.0㎡) 400円/1h 2階会議室(和室)(51.0㎡) 400円/1h 2階図書室(21.0㎡) 200円/1h 2階視聴覚室(14.0㎡) 200円/1h		指定管理料								B	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
建物建設費	77,317千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。	平成24年4月1日改定		維持補修費	0	102	105								C
財源 補助金等	16,000千円			費用	物件費	4,654	4,422	5,280							C	今後5年間に必要となる大規模改修費	
建設年月日	昭和52年			耐用年数	50年	特定財源	使用料	6	8	10							
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) なし	年間利用者数	12,898	11,743	9,857							C	今後5年間に必要となる大規模改修費	現在、厳しい財政状況であり利用者も減少傾向である。また利用者に偏りがあることから将来的に類似施設との統合を検討する余地がある。 しかし、統合すると利用者が不便となり気軽に利用できなくなるため、更に利用数が減少することが予想されるので現在の管理運営形態が望ましい。	
財源 一般財源等	61,317千円	減価償却費	1,104	1,104	1,104												C
耐用年数	50年	合計	6,489	5,982	6,902									C	今後5年間に必要となる大規模改修費	現在、厳しい財政状況であり利用者も減少傾向である。また利用者に偏りがあることから将来的に類似施設との統合を検討する余地がある。 しかし、統合すると利用者が不便となり気軽に利用できなくなるため、更に利用数が減少することが予想されるので現在の管理運営形態が望ましい。	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) なし	利用者1人当たりコスト(一般財源)	499	509	699										C
財源 一般財源等	61,317千円	受益者負担率	0.1%	0.1%	0.1%									C	今後5年間に必要となる大規模改修費	現在、厳しい財政状況であり利用者も減少傾向である。また利用者に偏りがあることから将来的に類似施設との統合を検討する余地がある。 しかし、統合すると利用者が不便となり気軽に利用できなくなるため、更に利用数が減少することが予想されるので現在の管理運営形態が望ましい。	

稼働実績	施設名: 備前市立伊部公民館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている・薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき・必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい・それほどでない	稼働実績	施設名: 備前市立伊里公民館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている・薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき・必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい・それほどでない
平成23年度	(単位:日,人)		利用状況は順調か? 順調である・順調でない 受益者負担は適正か? 適正である・見直しの余地あり 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能・不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある・ほとんどない	平成23年度	(単位:日,人)		利用状況は順調か? 順調である・順調でない 受益者負担は適正か? 適正である・見直しの余地あり 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能・不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある・ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	02 生きがいのあるまちづくり	施策	04 公民館	事務事業	07 地区公民館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	中央公民館 館長代理 森中信行
------	-------------------	------	-----------------	----	--------	------	----------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	備前市立東鶴山公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄筋造 1階建 延べ床面積 482㎡	多目的ホール(129.2㎡) 600円/1h 調理実習室(54.4㎡) 400円/1h 会議室(48.8㎡) 400円/1h 和室(42.0㎡) 400円/1h	0.1人	400	0.0人	234	0.1人	413	人/千円	B	今後、施設の老朽化に伴い維持管理費が増加することが予測される。利用者の偏りがある現在の利用状況を踏まえて、昨年度に行財政プランに基づき受益者負担の見直しが行われ、平成24年度より実施される。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市佐山2616	対象	主に地区在住の住民	平成24年4月1日改定	指定管理料							千円			
建物建設費	千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。	類似施設の状況	あり 施設名(備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) なし	維持補修費	55	259	234	千円	C	修繕・大規模改修(今後5年間)	現在、厳しい財政状況であり利用者も減少傾向である。また利用者に偏りがあることから将来的に類似施設との統合を検討する余地がある。 しかし、統合すると利用者が不便となり気軽に利用できなくなるため、更に利用数が減少することが予想されるので現在の管理運営形態が望ましい。		
財源 補助金等	千円					物件費	4,602	4,639	4,899	千円					
財源 一般財源等	0千円	建設年月日	昭和61年	耐用年数	50年	その他()	358	67	0	千円	効率的評価 評価の根拠は下記にあり	毎年定期的に必要修繕費	今後5年間に必要となる大規模改修費		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	年間利用者数	8,114	6,951	7,179	人									
経費 減価償却費		合計	5,415	5,199	5,546	千円	特定財源 使用料	7	7	7	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費		
経費 物件費		特定財源 その他	296	252	219	千円	一般財源	5,112	4,940	5,320	千円				
経費 その他()		指定管理者の利用料金収入等				千円	年間利用者数	8,114	6,951	7,179	人	C	今後5年間に必要となる大規模改修費		
経費 合計		利用者1人当たりコスト(一般財源)	630	711	741	円	受益者負担率	0.1%	0.1%	0.1%	%				

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	備前市立三石公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄筋コンクリート造 2階建 延べ床面積 380㎡	多目的ホール(129.2㎡) 400円/1h 調理実習室(54.2㎡) 600円/1h 会議室(48.8㎡) 400円/1h 和室(42.0㎡) 400円/1h	0.1人	400	0.0人	312	0.1人	413	人/千円	B	今後、施設の老朽化に伴い維持管理費が増加することが予測される。利用者の偏りがある現在の利用状況を踏まえて、昨年度に行財政プランに基づき受益者負担の見直しが行われ、平成24年度より実施される。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市三石1010-1	対象	主に地区在住の住民	平成24年4月1日改定	指定管理料							千円			
建物建設費	12,709千円	目的	教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。	類似施設の状況	あり 施設名(備前地域5館、日生地域3館、吉永地域3館) なし	維持補修費	538	18	1,517	千円	C	修繕・大規模改修(今後5年間)	現在、厳しい財政状況であり利用者も減少傾向である。また利用者に偏りがあることから将来的に類似施設との統合を検討する余地がある。 しかし、統合すると利用者が不便となり気軽に利用できなくなるため、更に利用数が減少することが予想されるので現在の管理運営形態が望ましい。		
財源 補助金等	千円					物件費	4,553	4,637	5,029	千円					
財源 一般財源等	12,709千円	建設年月日	昭和43年6月	耐用年数	50年	その他()	384	523	20	千円	効率的評価 評価の根拠は下記にあり	毎年定期的に必要修繕費	今後5年間に必要となる大規模改修費		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	合計	6,104	5,719	7,208	千円	特定財源 使用料	0	0	0				千円	
経費 減価償却費		特定財源 その他	0	0	0	千円	一般財源	6,104	5,719	7,208	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費		
経費 物件費		指定管理者の利用料金収入等				千円	年間利用者数	4,568	3,883	4,396	人				
経費 その他()		利用者1人当たりコスト(一般財源)	1,336	1,473	1,640	円	受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%	%				

稼働実績	施設名： 備前市立東鶴山公民館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
平成23年度	(単位：日、人)	効率的評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
利用回数	60 47 43 56 54 55 62 55 58 46 49 75 660		
利用者数	846 413 367 142 697 602 1,005 525 757 455 599 771 7,179		

稼働実績	施設名： 備前市立三石公民館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
平成23年度	(単位：日、人)	効率的評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
利用回数	44 35 41 46 32 42 40 46 38 31 42 50 487		
利用者数	397 304 376 450 329 373 343 364 332 248 323 557 4,396		

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	02 生きがいのあるまちづくり	施策	04 公民館	事務事業	07 地区公民館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生地域公民館 主査 大西太平
------	-------------------	------	-----------------	----	--------	------	----------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	日生西公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄骨2階建 延べ床面積 573.84㎡		人件費	0.2人 1,734	0.3人 2,459	0.3人 2,250	人/千円		C	地域住民の文化・教養向上発展の場として、地区住民の会議・集会及びグループ・団体等の活動に利用されている。利用者からの要望（雨漏り修繕等）を取り入れながら、施設整備を推進する。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町日生630-1	対象	備前市在住、在勤者	1階 談話室 18.02㎡ 200円/1時間 ホール 102.82㎡ 600円/1時間 陶芸教室 53.07㎡ 400円/1時間 調理室 22.00㎡ 400円/1時間		経費				千円						
建物建設費	15,100 千円	目的	生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的とする。	2階 講座室 68.89㎡ 400円/1時間 和室 37.00㎡ 400円/1時間		維持補修費	8	297		千円						
財源 補助金等	千円			定	平成24年4月1日改		物件費	632	543	451	千円					
財源 一般財源等	15,100 千円						その他()	105	103	4	千円					
建設年月日	昭和40年5月	類似施設の状況	あり 施設名() なし			減価償却費	272	272	272	千円						
耐用年数	50年						合計	2,751	3,674	2,977	千円					
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)					財源				千円	効率的性評価 評価の根拠 は下記にあり				修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費	地区住民の良好な生活環境と心豊かな地域づくり及び文化・教養の向上発展の場を提供できる施設として、また、地区住民の会議・集会及びグループ・団体活動等幅広い分野での施設使用があるため、現在の管理運営を存続する必要がある
						特定財源	73	64	62	千円						
						使用料				千円						
						その他				千円						
						一般財源	2,678	3,610	2,915	千円						
						指定管理者の利用料金収入等	(0)	(0)	(0)	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費				
						年間利用者数	8,637	5,380	3,279	人						
						利用者1人当たりコスト(一般財源)	310	671	889	円						
						受益者負担率	2.7%	1.7%	2.1%	%						

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	日生東公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄骨2階建 延べ床面積 754.78㎡		人件費	0.1人 1,127	0.2人 1,885	0.2人 1,500	人/千円		C	地域住民の文化・教養向上発展の場として、地区住民の会議・集会及びグループ・団体等の活動に利用されている。利用者からの要望（エアコン修繕等）を取り入れながら、施設整備を推進する。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地区等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町寒河3961-2	対象	備前市在住、在勤者	1階 相談室 25.0㎡ 使用料 400円/1時間 冷暖房料 200円/1時間 調理室 38.2㎡ 使用料 400円/1時間 和室 30.2㎡ 使用料 400円/1時間 冷暖房料 200円/1時間		経費				千円						
建物建設費	94,700 千円	目的	生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的とする。	2階 講座室 45.5㎡ 使用料 400円/1時間 冷暖房料 200円/1時間 文化教室 50.8㎡ 使用料 400円/1時間 冷暖房料 200円/1時間 大集会室 147.5㎡ 使用料 600円/1時間 冷暖房料 300円/1時間		維持補修費	3,013	284	199	千円						
財源 補助金等	千円			定	平成24年4月1日改定		物件費	3,112	3,194	3,972	千円					
財源 一般財源等	94,700 千円						その他()	116	6	6	千円					
建設年月日	昭和50年2月	類似施設の状況	あり 施設名() なし			減価償却費	1,705	1,705	1,705	千円						
耐用年数	50年						合計	9,073	7,074	5,882	千円					
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)					財源				千円	効率的性評価 評価の根拠 は下記にあり				修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費	地区住民の良好な生活環境と心豊かな地域づくり及び地区住民の文化・教養の向上発展の場を提供できる施設として、また、寒河地区住民の会議・集会及びグループ・団体活動等幅広い分野で、施設使用があるため、現在の管理運営を存続する必要がある。
						特定財源	214	167	85	千円						
						使用料				千円						
						その他				千円						
						一般財源	8,859	6,907	3,779	千円						
						指定管理者の利用料金収入等	(0)	(0)	(0)	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費				
						年間利用者数	11,330	9,827	8,687	人						
						利用者1人当たりコスト(一般財源)	782	703	435	円						
						受益者負担率	2.4%	2.4%	1.4%	%						

稼働実績	施設名：日生西公民館												
(単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	24	25	26	27	23	26	24	23	23	23	25	294
事務室	8	8	9	7	8	9	8	8	8	6	8	9	96
ホール	14	10	12	13	12	14	9	11	9	7	7	10	128
陶芸教室	4	2	4	4	0	4	4	2	0	0	4	4	32
講座室	9	8	8	10	1	7	7	9	9	0	8	9	85
和室	5	5	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	14
合計	40	33	34	34	21	34	28	32	26	13	28	32	355

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
効率的性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名：日生東公民館												
(単位：日、人)													
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
開館日数	25	24	25	26	27	23	26	24	23	23	23	25	294
ロビー	1	1	4	2	4	1	2	1	0	0	0	0	16
相談室	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
調理室	1	5	0	1	2	2	2	4	3	3	6	3	32
和室	18	13	21	21	19	21	20	13	13	13	18	16	206
大集会室	9	6	9	9	7	11	8	9	6	5	5	12	96
文化教室	5	4	7	7	4	6	8	5	7	6	9	11	79
講座室	12	8	10	8	10	11	10	7	10	11	10	14	121
合計	47	37	51	48	46	52	50	39	39	38	48	56	551

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
効率的性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	02 生きがいのあるまちづくり	施策	04 公民館	事務事業	07 地区公民館管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	日生地域公民館 主査 大西太平 吉永地域公民館 主査 光友公昭
------	-------------------	------	-----------------	----	--------	------	----------------	----------------------	------------------------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION								
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定							
施設名	日生南公民館	根拠法令等	社会教育法 備前市立公民館設置条例	鉄骨2階建 延べ床面積 536.25㎡	1階 和室 47.25㎡ (老人憩いの室)	図書室 22.00㎡ 医務室 25.00㎡ 事務室 10.25㎡	2階 大集会室 144.00㎡ 使用料 600円/1時間 調理室講座研修室 61.75㎡ 使用料 400円/1時間 冷暖房料 200円/1時間 和室 30.25㎡ 使用料 400円/1時間	項目	平成20年度実績	平成21年度実績	平成22年度実績	単位	C	日生南公民館は、島嶼部にあり、利用者が少ないため、公民館業務に携わる職員は不在となっている。主に頭島地区高齢者の集会等に利用されている。今後も利用者からの要望（修繕等）を取り入れながら、施設整備を推進する。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい				
所在地	備前市日生町日生2794-1	対象	備前市在住、在勤者	経費	人件費	正規職員 0.0人 87 臨時職員 0.0	指定管理料 0	維持補修費 0	物件費 424	その他() 24	減価償却費 857	合計 1,392				2,949	1,425	千円	判定理由
建物建設費	104,948 千円	目的	生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的とする。	平成24年4月1日改定	財源	特定財源	使用料 0	0	0	0	0	0				千円	効率的評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費	
財源補助金等	57,323 千円						一般財源	1,392	2,949	1,425	千円								
財源一般財源等	47,625 千円						指定管理者の利用料金収入等	(0)	(0)	(0)	千円								
建設年月日	昭和53年8月	類似施設の状況	あり 施設名() なし	年間利用者数	420	456	377	人	利用者1人当たりコスト(一般財源)	3,314	6,467	3,780				円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費	
耐用年数	50 年				受益者負担率	0.0%	0.0%	0.0%		%									
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)																		

PLAN				DO					CHECK		ACTION								
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定							
施設名	神根・三国地区活性化センター (紅葉会館) 神根公民館	根拠法令等	備前市中山間地域農村活性化施設紅葉会館設置条例、備前市立公民館条例社会教育法第20条・備前市立公民館設置条例	費用	使用料 冷暖房	多目的ホール 140㎡ 600円 400円 体験実験室 27.5㎡ 400円 200円 和室研修室 32.0㎡ 400円 200円 調理室 40.0㎡ 400円 200円 図書資料室 16.0㎡ 事務室 10.2㎡	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	C	農村活性化施設として、中山間地域においての農業及び産業の振興を図り、地域住民の交流の場とし、さらに証明・収納業務を行い利便性を維持する。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい					
所在地	備前市吉永町神根本911番地	対象	地域住民、公民館を利用している人	目的	ただし、認定団体については使用料は無料、冷暖房費は多目的ホールは150円、その他は100円。	財源	特定財源	正規職員 0.0人 351 臨時職員 1.0人 2,558	0.1人 679 1.0人 2,552	0.1人 562 1.0人 2,525	人/千円				効率的評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間） 毎年定期的に必要となる修繕費	地域住民の交流の場、自主的学習の場として、地域住民に場所の提供をしていく。		
建物建設費	98,013 千円	類似施設の状況	あり 施設名(三国出張所等) なし					年間利用者数	指定管理料										千円
財源補助金等	61,275 千円								維持補修費										千円
財源一般財源等	36,738 千円	物件費	1,639	2,212	1,935	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費											
建設年月日	平成7年10月	その他()	57	32	32	千円													
耐用年数	24 年	減価償却費	1,378	1,378	1,378	千円	利用者1人当たりコスト(一般財源)	5,983	6,853	6,432	千円				782	1,038	1,007	%	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	一般財源	5,858	6,738	6,432	千円													
		指定管理者の利用料金収入等				千円	年間利用者数	7,487	6,491	6,386	人								
		受益者負担率	1.3%	1.0%	0.0%	%													

稼働実績	施設名：日生南公民館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない	稼働実績	施設名：神根・三国地区活性化センター (紅葉会館) 神根公民館	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
	(単位：日、人)	効率的評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない		(単位：日、人)	効率的評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計			種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
開館日数	25 24 25 26 27 23 26 24 23 23 23 25 294			開館日数	25 23 26 25 26 24 25 24 23 23 24 26 294		
和室				神根公民館	480 235 539 396 338 418 448 467 391 243 365 417 4,737		
大集会室	43 56 47 40 43 45 47 31		352	来館者数	114 117 124 118 110 135 131 147 126 128 189 210 1,649		
調理室、講座研修室			25				
2F和室							
合計	43 56 47 40 43 45 47 56 0 0 0 0 377						

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり
------	-------------------

基本施策	02 生きがいのあるまちづくり
------	-----------------

施策	04 公民館
----	--------

事務事業	07 地区公民館管理運営事業
------	----------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	吉永地域公民館 主査 光友公昭
----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	備前市立三国公民館	根拠法令等	社会教育法第20条・備前市立公民館設置条例	集会室 111.68㎡ 使用料 600円/1時間 冷暖房料300円/1時間	調理室 40.50㎡ 使用料 400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	経費	人件費 正規職員 0.0人 25 臨時職員 人	経費	指定管理料 維持補修費 物件費 537 その他() 32	C	公民館業務(貸館)については、神根公民館、三国公民館、和意谷公民館兼務の非常勤公民館長がいるが、主に神根公民館で勤務しているため、日常的には三国出張所職員が行っている運営コストを勘案すると、この状態が良いと思われる。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市吉永町都留岐319番地	対象	地域住民及び公民館を利用している人	会議室 33.80㎡ 使用料 400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	和室(1号) 39.65㎡ (和室2と併せて) 使用料 200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	費用	減価償却費 241 合計 835	判定理由				
建物建設費	15,000 千円	目的	地域住民にもっとも身近な施設である公民館は、生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し、地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的としている。	和室(2号) 58.91㎡ 使用料 200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	和室	特定財源	使用料 10 その他	費用	指定管理料 年間利用者数 976 利用者1人当たりコスト(一般財源) 845 受益者負担率 1.2%	C	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費	地域住民のふれあいの場、地域づくりの拠点として考えていけば、この形態でいくのが望ましい。
財源 補助金等	1,620 千円			類似施設の状況	あり 施設名(神根公民館ほか) なし	使用料 400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	一般財源	825	費用			
財源 一般財源等	13,380 千円			建設年月日	昭和50年3月	耐用年数	50 年	管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(神根公民館ほか) なし	

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	備前市立和意谷公民館	根拠法令等	社会教育法第20条・備前市立公民館設置条例	集会室 使用料 400円/1時間 冷暖房料200円/1時間	調理実習室 使用料 400円/1時間	経費	人件費 正規職員 0.0人 25 臨時職員 人	経費	指定管理料 維持補修費 物件費 502 その他() 32	D	和意谷地区は、かつての地区公民館が老朽化により使用できなくなったため、樫コミュニティハウスを年間42,000円で和意谷公民館として契約している。現在公民館活動として2グループが自主活動をしている。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市吉永町和意谷1423番地2	対象	地域住民及び公民館を利用している人	和室 使用料 200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	和室	費用	減価償却費 0 合計 559	判定理由				
建物建設費	千円	目的	地域住民にもっとも身近な施設である公民館は、生涯学習の中核として様々な学習の機会や活動の場を提供するとともに、自発的な活動を奨励し、地域社会の形成や文化の振興を図ることを目的としている。	和室	和室	特定財源	使用料 その他	費用	指定管理料 年間利用者数 600 利用者1人当たりコスト(一般財源) 932 受益者負担率 0.0%	D	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費	地区公民館としての位置づけから、地形的、歴史的経緯もあり、現在の管理運営形態が望ましい。
財源 補助金等	千円			類似施設の状況	あり 施設名(神根公民館ほか) なし	使用料 200円/1時間 冷暖房料100円/1時間	一般財源	559	費用			
財源 一般財源等	0 千円			建設年月日		耐用年数	24 年	管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	類似施設の状況	あり 施設名(神根公民館ほか) なし	

稼働実績	施設名: 備前市立三国公民館
平成23年度	(単位:日,人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	25 23 26 25 26 24 25 24 23 23 24 26 294
三国公民館	25 26 33 37 40 36 41 51 36 34 22 41 422
その他来館者	22 16 55 48 78 48 30 37 6 21 97 86 544

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている・薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき・必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい・それほどでない
効率性評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である・順調でない 受益者負担は適正か? 適正である・見直しの余地あり 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能・不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある・ほとんどない

稼働実績	施設名: 備前市立和意谷公民館
平成23年度	(単位:日,人)
種別\月	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計
開館日数	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 36
和意谷公民館	30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 360

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている・薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき・必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい・それほどでない
効率性評価の根拠	利用状況は順調か? 順調である・順調でない 受益者負担は適正か? 適正である・見直しの余地あり 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能・不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある・ほとんどない