

備前市事務事業評価シート

(平成23年度事業)

| 事業の概要 | | | |
|---------------|----------|---------------------|---------------------------------|
| 事業開始年度 | 平成20年度 | | |
| 総合計画 | 大項目 基本目標 | 03 地域文化と人が輝くまちづくり | 根拠法令・例規等 学校教育法第1条、第2条、第22条ほか |
| | 中項目 基本施策 | 01 未来を支える人材を育むまちづくり | |
| | 小項目 施策 | 01 幼稚園 | |
| 事務事業名 | | 02 幼稚園耐震化事業 | |
| 問 | 担当課(室) | 教育総務課施設係 | |
| 合 | 職・氏名 | 係長 入江章行 / 谷崎有徳 | |
| 先 | 電話 | 0869-64-1802 | |
| このシート作成に要した時間 | | | 1.0 時間 |

| 事業の目的 | |
|--------------------------|---|
| 対象(誰・何に対して) | 市内各小学校区の満4歳から小学校就学の始期に達するまでの幼児 こども園、吉永地域幼稚園児は満3歳以上 |
| 目的(何のために) | 市立幼稚園園舎の耐震化により、安全安心な保育環境を整備する。 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 幼稚園園舎の耐震化 |

| 事業の実績 | | | |
|-----------------|----------|---------------|-----|
| 目的を達成するため実施した事業 | 細事業名 | 事業の説明 | 優先度 |
| | 幼稚園耐震化事業 | 市立幼稚園9園の施設耐震化 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 事業費等 | | 単位 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 |
|----------|-----------|---------|-----------------|----------|-----------|
| 事業費 | 直接事業費 | 千円 | 4,590 | 0 | 1,470 |
| | 必要人員人件費 | 千円 | 0.03人 | 0.02人 | 0.04人 |
| | 事業費計 | 千円 | 4,818 | 155 | 1,788 |
| 決算額 | 国県支出金 | 千円 | 4,493 | | 490 |
| | 受益者負担 | 千円 | | | |
| | 繰入金 | 千円 | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 325 | 155 | 1,298 |
| その他() | | | | | |
| 一般財源 | | | 325 | 155 | 1,298 |
| 受益者負担比率 | | % | - | - | - |
| 結果指標名 | | 単位 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 |
| 結果指標 | 幼稚園耐震化事業費 | 説明 | 1㎡当たりの幼稚園耐震化事業費 | | |
| | 結果指標量 | m | 0 | 0 | 0 |
| | 対前年比 | % | - | - | - |
| | 活動コスト | 円 | 4,818,000 | 155,000 | 1,788,000 |
| 単位当たりコスト | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |

| 事業の成果 | | 年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度目標値 |
|-----------------|--------|----|---------|---------|---------|-----------|
| 幼稚園耐震化率 | 成果指標名 | 年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度目標値 |
| | 目標値(A) | | - | 80以上 | 80以上 | 80.0以上 |
| | 実績値(B) | | 80.0 | 80.0 | 80.0 | 到達目標値 |
| 達成率(B/A) | | | #VALUE! | #VALUE! | #VALUE! | 100 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | | |
| 幼稚園園舎等(棟別)の市算定値 | | | | | | |

| 事務事業の評価 | | 該当する項目を から へ < 「コピー」して「貼り付け」してください > | | | | Check | |
|---------|----------|--|--|--|--|--|--|
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | 市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である 事業開始当初の目的から変化してきている 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある | | | | 妥当性評価 A B C D E 高や普通や低 いや通やいい 高低 いい | |
| | 市民ニーズ | 市民・団体等から要望・要請が強い | | | | A | |
| 効率性の評価 | コスト | 単位当たりコストは前年度と比較して改善している 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい 受益者負担率は適正である 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | | | | 効率性評価 A B C D E 高や普通や低 いや通やいい 高低 いい | |
| | 目的達成度 | 成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している 成果指標達成率は80%未満となっている 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 法定事務・内部管理事務であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | | | | 有効性評価 A B C D E 高や普通や低 いや通やいい 高低 いい | |
| 市民参画度 | | | | | | B | |

| 進行年度(H24年度)の改革改善内容 | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|------|-----|----|------|----|-------|
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| | | | | | | | |
| 説明 | 耐震診断を終え市立学校園間の改修順位付けをしながら事業化を考えていく。 | | | | | | |

| 総合評価 | |
|--|---|
| 園児が安心して幼児教育が受けられるよう施設環境の整備準備を進めていく中で、新施設建設が中断した関係で現施設の耐震診断を行った。 幼児教育施設のあり方を含め施設全体の見直しが必要な中であっても、新施設建設計画の事業年度が明確化されていない場合は現有施設の耐震化を園児の安全・安心のために進める必要がある。 | 総合評価 A B C D E 高や普通や低 いや通やいい 高低 いい |
| C | |

| 平成25年度の方向性・取組目標 | | | | | | | |
|-----------------|---|------|-----|----|------|----|-------|
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| | | | | | | | |
| 取組目標 | 幼児教育施設のあり方を含め施設全体の必要な見直しを行うと同時に年次の計画づくりによって耐震化事業を進める。 | | | | | | |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の目的やその数値目標を留意しながら効果指標に留意しながら評価