

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり	基本施策	02 健やかで生き生きしたまちづくり	施策	06 健康づくり	事務事業	07 ヘルスバ日生管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	保健課・健康係・係長・春名美郎
------	---------------------	------	--------------------	----	----------	------	-----------------	----------------------	-----------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	ヘルスバ日生(健康づくり施設)	根拠法令等	ヘルスバ日生(健康づくり施設)設置条例	【施設内容・規模】 ヘルスバ日生(健康づくり施設) 温浴施設997.45㎡ 1階 浴槽・サウナ・水風呂 薬湯 2階 休憩室・仮眠室		経費	人件費	0.0人	279人	0.1人	869人	0.1人	663人	C	体づくり指導協会所有のプールと一体の施設であるため、体づくり指導協会を指定管理者とし維持管理費を合理的に行っており、問題なく管理・運営ができています。施設の有効活用をより推進するため、多くの市民が利用する施設となるよう指定管理者と協議、検討が必要である。本年度においてはミストサウナ補修等予定している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町寒河380番地3	対象	健康づくりに興味をもち、温浴に来られる利用者	【料金体系等】 大人：800円/日額 65歳以上：600円/日額 小人(小学生以下)：400円/日額 3歳未満：無料			正規職員				人/千円					
建物建設費	289,430千円	目的	市民が健康で明るく生活できるよう、健康づくりの場を提供する				臨時職員				人/千円					
補助金等	200,000千円			指定管理料	22,000		22,000	22,000	千円							
一般財源等	89,430千円			維持補修費	926		261	292	千円							
建設年月日	平成 3年 8月	類似施設の状況	あり 施設名( ) なし				物件費				千円					
耐用年数	50年			その他( )					千円							
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容( ) すべて直営			減価償却費	1,610	1,610	1,610	千円								
						合計	24,815	24,740	24,565	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間)	市民の健康づくりの場として有効に利用されているため、現在の指定管理者制度を導入した管理運営形態が望ましい。			
						特定財源				千円		毎年経常的に必要な修繕費 施設設備の維持管理修繕 300千円				
						一般財源	24,815	24,740	24,565	千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費				
						指定管理者の利用料金収入等	(10,440)	(11,948)	(11,560)	千円						
						年間利用者数	43,014	41,682	43,854	人						
						利用者1人当たりコスト(一般財源)	577	594	560	円						
						受益者負担率	29.6%	32.6%	32.0%	%						

稼働実績	施設名：ヘルスバ日生(健康づくり施設)	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れていない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない																																																								
<p>平成23年度 (単位：日、人)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別\月</th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開館日数</td> <td>22</td> <td>20</td> <td>22</td> <td>28</td> <td>26</td> <td>23</td> <td>19</td> <td>22</td> <td>22</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>24</td> <td>270</td> </tr> <tr> <td>温浴施設利用者</td> <td>3,652</td> <td>3,146</td> <td>3,616</td> <td>4,370</td> <td>3,893</td> <td>3,617</td> <td>3,195</td> <td>3,640</td> <td>3,455</td> <td>3,618</td> <td>3,580</td> <td>4,072</td> <td>43,854</td> </tr> <tr> <td>1日平均</td> <td>166</td> <td>157</td> <td>164</td> <td>156</td> <td>150</td> <td>157</td> <td>168</td> <td>165</td> <td>157</td> <td>172</td> <td>170</td> <td>170</td> <td>162</td> </tr> </tbody> </table>		種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	開館日数	22	20	22	28	26	23	19	22	22	21	21	24	270	温浴施設利用者	3,652	3,146	3,616	4,370	3,893	3,617	3,195	3,640	3,455	3,618	3,580	4,072	43,854	1日平均	166	157	164	156	150	157	168	165	157	172	170	170	162	効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計																																														
開館日数	22	20	22	28	26	23	19	22	22	21	21	24	270																																														
温浴施設利用者	3,652	3,146	3,616	4,370	3,893	3,617	3,195	3,640	3,455	3,618	3,580	4,072	43,854																																														
1日平均	166	157	164	156	150	157	168	165	157	172	170	170	162																																														