

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり	基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり	施策	01 子育て支援	事務事業	02 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども課 こども福祉係 係長 大森賢二
------	---------------------	------	------------------	----	----------	------	----------------	----------------------	---------------------

PLAN				DO				CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費		効率性評価 評価の根拠は下記にあり		判定		
施設名	備前市立西鶴山保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 137.9㎡ 4室 ・遊戯室 108.2㎡ ・事務室 28.0㎡ ・その他 182.9㎡	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
所在地	備前市畠田20番地2	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	人件費	5.9人 34,282	5.0人 30,175	5.0人 32,150	人/千円	C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	統廃合を検討する 指定管理者制度の導入が可能 全面委託が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい	
建設年月	平成7年3月			臨時職員	3.7人 9,378	5.0人 12,607	5.3人 13,642	人/千円				
管理運営方法	一部委託 委託内容（警備委託） すべて直営			維持補修費	6,899	8,022	7,639	千円	H24年度の状況及び管理運営の改善案	西鶴山地区には幼稚園がないため、現西鶴山保育園をそのまま利用し、これに幼稚園機能を加えた保育所型認定こども園として、保育に欠ける子は長時間保育、保育に欠けない子は短時間保育による就学前教育が受けられるよう運営形態を変更することが望ましい。		
				物件費	396	5,111	273	千円				
				その他（ ）	386	375	389	千円				
財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	11,865	8,862	9,763	千円	定員75人に対して、4月1日の園児数は51人で、前年度と比較して、1人増となっている。 職員配置は、園長、正規職員7人（うち育休2人）、臨時職員5人で実働人員は前年度より1人減員となっている。						
一般財源	39,476	47,428	44,330	千円	判定理由							
園児・児童・生徒数	48	48	50	人								
1人当たりコスト（一般財源）	822,417	988,083	886,600	%								

PLAN				DO				CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費		効率性評価 評価の根拠は下記にあり		判定		
施設名	備前市立香登保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 116.4㎡ 3室 ・遊戯室 92.4㎡ ・事務室 27.1㎡ ・その他 139.9㎡	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
所在地	備前市香登本1059番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	人件費	4.0人 24,972	4.0人 23,876	4.1人 25,036	人/千円	C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	統廃合を検討する 指定管理者制度の導入が可能 全面委託が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい	
建設年月	昭和54年3月			臨時職員	3.0人 7,674	4.0人 10,088	3.3人 8,526	人/千円				
管理運営方法	一部委託 委託内容（ ） すべて直営			維持補修費	5,970	4,235	4,849	千円	H24年度の状況及び管理運営の改善案	香登保育園と大内保育園を統合し、香登幼稚園を分園とし、幼保一体型施設として運営することが望ましい。		
				物件費	420	6,836	674	千円				
				その他（ ）	360	355	381	千円				
財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	5,532	3,161	5,428	千円	定員45人に対して、4月1日の園児数は31人で前年度と比較して、6人の増となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員5人（うち育休1人）、臨時職員4人で実働人員は前年度と同じとなっている。						
一般財源	33,864	42,229	34,038	千円	判定理由							
園児・児童・生徒数	23	18	25	人								
1人当たりコスト（一般財源）	1,472,348	2,346,056	1,361,520	%								

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 西鶴山保育園	施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	効率的性評価の根拠																																																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H19</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25(見込)</th> <th>H26(見込)</th> <th>H27(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0歳</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1歳</td> <td>1</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2歳</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>11</td> <td>3</td> <td>8</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3歳</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>13</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4歳</td> <td>14</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>9</td> <td>15</td> <td>13</td> <td>14</td> <td>18</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>5歳</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>9</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>14</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>39</td> <td>46</td> <td>48</td> <td>48</td> <td>50</td> <td>51</td> <td>49</td> <td>48</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table>	年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)	0歳	0	1	1	4	3	0	1	1	1	1歳	1	8	4	7	7	6	5	4	3	2歳	3	2	11	3	8	5	6	5	4	3歳	7	9	9	13	8	12	7	6	5	4歳	14	11	12	9	15	13	14	18	18	5歳	14	15	11	12	9	15	16	14	14	計	39	46	48	48	50	51	49	48	45	施設名： 香登保育園	施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	効率的性評価の根拠
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)																																																																										
0歳	0	1	1	4	3	0	1	1	1																																																																										
1歳	1	8	4	7	7	6	5	4	3																																																																										
2歳	3	2	11	3	8	5	6	5	4																																																																										
3歳	7	9	9	13	8	12	7	6	5																																																																										
4歳	14	11	12	9	15	13	14	18	18																																																																										
5歳	14	15	11	12	9	15	16	14	14																																																																										
計	39	46	48	48	50	51	49	48	45																																																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H19</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25(見込)</th> <th>H26(見込)</th> <th>H27(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0歳</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1歳</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2歳</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>11</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3歳</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4歳</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5歳</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>27</td> <td>19</td> <td>23</td> <td>18</td> <td>25</td> <td>31</td> <td>23</td> <td>24</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)	0歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1歳	2	1	5	1	5	3	2	2	2	2歳	6	2	2	5	3	11	6	5	5	3歳	6	5	4	4	7	4	4	4	4	4歳	7	6	5	5	5	8	6	9	9	5歳	6	5	7	3	5	5	5	4	5	計	27	19	23	18	25	31	23	24	25			
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)																																																																										
0歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																										
1歳	2	1	5	1	5	3	2	2	2																																																																										
2歳	6	2	2	5	3	11	6	5	5																																																																										
3歳	6	5	4	4	7	4	4	4	4																																																																										
4歳	7	6	5	5	5	8	6	9	9																																																																										
5歳	6	5	7	3	5	5	5	4	5																																																																										
計	27	19	23	18	25	31	23	24	25																																																																										

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり	基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり	施策	01 子育て支援	事務事業	02 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども課 こども福祉係 係長 大森賢二
------	---------------------	------	------------------	----	----------	------	----------------	----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立大内保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 116.6㎡ 3室 ・遊戯室 84.2㎡ ・事務室 37.8㎡ ・その他 170.3㎡	経費	4.0人 24,917	3.1人 20,685	3.1人 20,121	人/千円		C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費
所在地	備前市大内948番地5	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	5,071	2,826	3,387	千円					
建設年月	昭和55年3月			物件費	5,705	237	595	千円					
管理運営方法	一部委託 委託内容（警備委託） すべて直営			その他（ ）	356	360	342	千円					
				合計	41,165	29,152	32,119	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	3,382	2,499	2,935	千円						
		一般財源	37,783	26,653	29,184	千円							
		園児・児童・生徒数	13	8	14	人							
		1人当たりコスト（一般財源）	2,906,385	3,331,625	2,084,571	%							
H24年度の状況及び管理運営の改善案											香登保育園と大内保育園を統合し、香登幼稚園を分園とし、幼保一体型施設として運営することが望ましい。		

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立伊部保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 363.0㎡ 5室 ・遊戯室 126.0㎡ ・事務室 47.0㎡ ・その他 187.6㎡	経費	5.9人 41,481	5.9人 40,231	6.0人 42,980	人/千円		C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費
所在地	備前市伊部380番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	9,919	8,423	8,362	千円					
建設年月	昭和51年3月			物件費	913	172	767	千円					
管理運営方法	一部委託 委託内容（ ） すべて直営			その他（ ）	371	379	380	千円					
				合計	62,916	56,771	62,721	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	12,814	9,130	7,999	千円						
		一般財源	50,102	47,641	54,722	千円							
		園児・児童・生徒数	48	47	39	人							
		1人当たりコスト（一般財源）	1,043,792	1,013,638	1,403,128	%							
H24年度の状況及び管理運営の改善案											伊部保育園と殿土井保育園を統合し、幼保一体型施設として運営することが望ましい。		

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 大内保育園	施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	効率性評価の根拠																																																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H19</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25(見込)</th> <th>H26(見込)</th> <th>H27(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0歳</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1歳</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2歳</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3歳</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4歳</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5歳</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>18</td> <td>12</td> <td>13</td> <td>8</td> <td>14</td> <td>20</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>	年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)	0歳	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1歳	1	1	3	0	2	3	2	3	3	2歳	0	2	2	3	1	4	2	2	3	3歳	7	0	3	3	4	3	3	2	2	4歳	6	3	1	2	4	6	5	3	2	5歳	4	5	4	0	2	3	1	5	3	計	18	12	13	8	14	20	14	16	14	施設名： 伊部保育園	施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	効率性評価の根拠
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)																																																																										
0歳	0	1	0	0	1	1	1	1	1																																																																										
1歳	1	1	3	0	2	3	2	3	3																																																																										
2歳	0	2	2	3	1	4	2	2	3																																																																										
3歳	7	0	3	3	4	3	3	2	2																																																																										
4歳	6	3	1	2	4	6	5	3	2																																																																										
5歳	4	5	4	0	2	3	1	5	3																																																																										
計	18	12	13	8	14	20	14	16	14																																																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H19</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25(見込)</th> <th>H26(見込)</th> <th>H27(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0歳</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1歳</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>12</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2歳</td> <td>10</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3歳</td> <td>13</td> <td>16</td> <td>6</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>12</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4歳</td> <td>7</td> <td>11</td> <td>17</td> <td>8</td> <td>13</td> <td>9</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5歳</td> <td>15</td> <td>6</td> <td>11</td> <td>17</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>47</td> <td>42</td> <td>48</td> <td>47</td> <td>39</td> <td>53</td> <td>32</td> <td>32</td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table>	年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)	0歳	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1歳	2	2	7	2	2	12	6	5	4	2歳	10	6	7	9	5	7	8	6	5	3歳	13	16	6	11	10	12	7	8	6	4歳	7	11	17	8	13	9	5	7	8	5歳	15	6	11	17	8	12	5	5	7	計	47	42	48	47	39	53	32	32	31			
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)																																																																										
0歳	0	1	0	0	1	1	1	1	1																																																																										
1歳	2	2	7	2	2	12	6	5	4																																																																										
2歳	10	6	7	9	5	7	8	6	5																																																																										
3歳	13	16	6	11	10	12	7	8	6																																																																										
4歳	7	11	17	8	13	9	5	7	8																																																																										
5歳	15	6	11	17	8	12	5	5	7																																																																										
計	47	42	48	47	39	53	32	32	31																																																																										

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり
------	---------------------

基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり
------	------------------

施策	01 子育て支援
----	----------

事務事業	02 公立保育園管理運営事業
------	----------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども課 こども福祉係 係長 大森賢二
----------------------	---------------------

PLAN			DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定	
施設名	備前市立殿土井保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建 ・保育室 173.6㎡ 4室 ・遊戯室 98.1㎡ ・事務室 32.5㎡ ・その他 191.8㎡	経費	人件費	6.9人 40,069	5.9人 35,983	6.9人 41,981	人/千円	C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	統廃合を検討する 指定管理者制度の導入が可能 全面委託が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市伊部1808番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	臨時職員		6.7人 17,052	6.7人 16,812	8.0人 20,461	人/千円				
建設年月	昭和46年5月			維持補修費	12,868	9,545	10,437	千円					
管理運営方法	一部委託 委託内容（警備委託） すべて直営			物件費	6,778	227	2,661	千円					
				その他（ ）	407	386	401	千円					
				合計	77,174	62,953	75,941	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	16,780	14,528	17,654	千円	H24年度の状況及び管理運営の改善案 定員90人に対して、4月1日の園児数は80人で対前年度8人増となっている。 職員配置は、園長、正規職員8人、臨時職員9人で実働人員は前年度と同じとなっている。	伊部保育園と殿土井保育園を統合し、幼保一体型施設として運営することが望ましい。				
		一般財源	60,394	48,425	58,287	千円							
		園児・児童・生徒数	73	65	72	人							
		1人当たりコスト（一般財源）	827,315	745,000	809,542	%	判定理由						

PLAN			DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定	
施設名	備前市立片上保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建 ・保育室 219.7㎡ 4室 ・遊戯室 89.4㎡ ・事務室 37.3㎡ ・その他 245.8㎡	経費	人件費	5.9人 36,469	7.3人 41,720	6.9人 45,410	人/千円	C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	統廃合を検討する 指定管理者制度の導入が可能 全面委託が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市東片上707番地1	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	臨時職員		4.3人 11,084	4.3人 10,928	4.7人 11,936	人/千円				
建設年月	昭和42年3月			維持補修費	8,557	8,427	8,727	千円					
管理運営方法	一部委託 委託内容（警備委託） すべて直営			物件費	261	544	157	千円					
				その他（ ）	378	386	394	千円					
				合計	56,749	62,005	66,624	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	11,389	10,183	10,807	千円	H24年度の状況及び管理運営の改善案 定員90人に対して、4月1日の園児数は53人で対前年度8人減となっている。 職員配置は、園長、正規職員8人（うち育休1人）、臨時職員7人で実働人員は、前年度と比較して1人増員となっている。	平成25年4月、片上保育園と片上幼稚園を統合し、幼保一体型施設として運営することが決定している。				
		一般財源	45,360	51,822	55,817	千円							
		園児・児童・生徒数	47	56	61	人							
		1人当たりコスト（一般財源）	965,106	925,393	915,033	%	判定理由						

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 殿土井保育園								
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)
0歳	6	2	2	1	3	6	3	3	3
1歳	6	11	9	8	6	8	11	9	8
2歳	7	12	16	9	12	8	14	11	9
3歳	18	11	14	20	20	18	16	14	11
4歳	9	19	14	13	19	19	9	16	14
5歳	20	9	18	14	12	21	13	9	16
計	66	64	73	65	72	80	66	62	61

施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）	適正である ・ 適正でない
廃止・近隣施設との統合について	検討の必要あり ・ 検討の必要なし
受益者負担は適正か？	（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
適正である ・ 見直しの余地あり	・ 負担は求められない
管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？	ある ・ ほとんどない

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 片上保育園								
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)
0歳	0	4	0	1	2	4	4	4	4
1歳	6	0	9	4	8	6	5	5	5
2歳	10	14	6	16	7	11	11	10	10
3歳	11	14	11	8	21	4	11	11	10
4歳	17	11	13	12	11	20	11	13	13
5歳	16	14	8	15	12	8	17	11	13
計	60	57	47	56	61	53	59	54	55

施設の規模は適正か？（園児数等の観点から）	適正である ・ 適正でない
廃止・近隣施設との統合について	検討の必要あり ・ 検討の必要なし
受益者負担は適正か？	（国等の基準、近隣団体に比べてどうか）
適正である ・ 見直しの余地あり	・ 負担は求められない
管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？	ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり	基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり	施策	01 子育て支援	事務事業	02 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども課 こども福祉係 係長 大森賢二
------	---------------------	------	------------------	----	----------	------	----------------	----------------------	---------------------

PLAN			DO				CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立伊里保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）		経費	正規職員	7.2人 41,069	8.2人 47,181	6.9人 44,906	C	毎年定期的に必要となる修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	統廃合を検討する 指定管理者制度の導入が可能 全面委託が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市友延1番地2	目的・意図する成果	園舎 鉄筋コンクリート造 地下1階地上3階建 ・地下1階 488.83㎡ 調理室、配膳室、トイレ等 ・1階 557.02㎡ 乳児室、保育室、倉庫、トイレ等 ・2階 440.86㎡ 保育室、トイレ等 ・3階 413.15㎡ ボランティア室、PTA室、倉庫等			臨時職員	5.3人 13,642	6.3人 15,972	6.3人 16,200			
建設年月	平成22年4月		維持補修費	8,961		9,722		10,437		千円		
管理運営方法	一部委託 委託内容（すべて直営）		物件費	150		548		416		千円		
			その他（ ）	389		377		365		千円		
			合計	64,211		73,800		72,324		千円		
財源		保育料・使用料・授業料・給食費等	15,801		12,154		12,055		千円			
		一般財源	48,410		61,646		60,269		千円			
		園児・児童・生徒数	62		65		74		人			
		1人当たりコスト（一般財源）	780,806		948,400		814,446		%			
H24年度の状況及び管理運営の改善案										定員100人に対して、4月1日の園児数は63人对前年度より、11人減となっている。 職員配置は、園長、主任、正規職員8人（うち育休1人）、臨時職員6人で実働人員は前年度と同じとなっている。	幼保一体型施設として、保育に欠ける場合は長時間保育、保育に欠けない場合は短時間保育による就学前保育が受けられるようにしている。	

PLAN			DO				CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等	建設内容・規模		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立三石保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）		経費	正規職員	5.0人 30,705	4.0人 24,912	5.0人 30,651	C	毎年定期的に必要となる修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	統廃合を検討する 指定管理者制度の導入が可能 全面委託が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市三石54番地1	目的・意図する成果	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建 ・保育室 198.2㎡ 4室 ・遊戯室 142.0㎡ ・事務室 46.9㎡ ・その他 313.6㎡			臨時職員	4.0人 10,232	3.3人 8,406	4.0人 10,232			
建設年月	昭和57年2月		維持補修費	7,771		5,912		5,572		千円		
管理運営方法	一部委託 委託内容（すべて直営）		物件費	159		271		181		千円		
			その他（ ）	381		377		431		千円		
			合計	49,248		39,878		47,067		千円		
財源		保育料・使用料・授業料・給食費等	9,108		6,001		6,481		千円			
		一般財源	40,140		33,877		40,586		千円			
		園児・児童・生徒数	34		29		33		人			
		1人当たりコスト（一般財源）	1,180,588		1,168,172		1,229,879		%			
H24年度の状況及び管理運営の改善案										定員45人に対して、4月1日の園児数は29人对前年度4人減となっている。 職員配置は、園長、正規職員4人、臨時職員5人で実働人員は前年度と同じとなっている。	三石保育園と三石幼稚園を統合し、幼保一体型施設として運営することが望ましい。	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 伊里保育園	施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	効率性評価の根拠																																																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H19</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25(見込)</th> <th>H26(見込)</th> <th>H27(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0歳</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1歳</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>10</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2歳</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>11</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>11</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>3歳</td> <td>16</td> <td>14</td> <td>13</td> <td>14</td> <td>20</td> <td>14</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>4歳</td> <td>21</td> <td>14</td> <td>14</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>19</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5歳</td> <td>20</td> <td>21</td> <td>14</td> <td>14</td> <td>19</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>9</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>74</td> <td>67</td> <td>62</td> <td>65</td> <td>74</td> <td>63</td> <td>57</td> <td>50</td> <td>49</td> </tr> </tbody> </table>	年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)	0歳	2	3	0	0	3	2	2	2	2	1歳	4	8	10	6	0	9	11	9	8	2歳	11	7	11	13	13	5	10	11	9	3歳	16	14	13	14	20	14	9	10	11	4歳	21	14	14	18	19	19	9	9	10	5歳	20	21	14	14	19	14	16	9	9	計	74	67	62	65	74	63	57	50	49	施設名： 三石保育園	施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	効率性評価の根拠
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)																																																																										
0歳	2	3	0	0	3	2	2	2	2																																																																										
1歳	4	8	10	6	0	9	11	9	8																																																																										
2歳	11	7	11	13	13	5	10	11	9																																																																										
3歳	16	14	13	14	20	14	9	10	11																																																																										
4歳	21	14	14	18	19	19	9	9	10																																																																										
5歳	20	21	14	14	19	14	16	9	9																																																																										
計	74	67	62	65	74	63	57	50	49																																																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H19</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25(見込)</th> <th>H26(見込)</th> <th>H27(見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0歳</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1歳</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2歳</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3歳</td> <td>6</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4歳</td> <td>10</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>10</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>5歳</td> <td>5</td> <td>11</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>37</td> <td>41</td> <td>34</td> <td>29</td> <td>33</td> <td>29</td> <td>26</td> <td>28</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)	0歳	2	2	3	0	2	1	2	2	2	1歳	4	5	3	4	5	5	3	4	3	2歳	10	7	7	4	6	7	4	5	4	3歳	6	10	8	5	5	5	5	7	5	4歳	10	6	7	10	6	5	7	5	7	5歳	5	11	6	6	9	6	5	5	5	計	37	41	34	29	33	29	26	28	26			
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)																																																																										
0歳	2	2	3	0	2	1	2	2	2																																																																										
1歳	4	5	3	4	5	5	3	4	3																																																																										
2歳	10	7	7	4	6	7	4	5	4																																																																										
3歳	6	10	8	5	5	5	5	7	5																																																																										
4歳	10	6	7	10	6	5	7	5	7																																																																										
5歳	5	11	6	6	9	6	5	5	5																																																																										
計	37	41	34	29	33	29	26	28	26																																																																										

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり	基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり	施策	01 子育て支援	事務事業	02 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども課 こども福祉係 係長 大森賢二
------	---------------------	------	------------------	----	----------	------	----------------	----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立日生保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 266.6㎡ 5室 ・遊戯室 144.1㎡ ・事務室 64.8㎡ ・その他 340.2㎡	経 費 人件費	8.8人 48,047	6.9人 39,540	6.9人 41,282	人/千円			
所在地	備前市日生町寒河380番地36	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	8,522	9,296	11,100	千円					
建設年月	平成7年3月			物件費	932	230	227	千円					
管理運営方法	一部委託 委託内容（すべて直営）			その他（ ）	388	362	377	千円					
				合計	68,973	62,878	75,154	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	11,869	10,706	13,605	千円						
		一般財源	57,104	52,172	61,549	千円							
		園児・児童・生徒数	40	45	57	人							
		1人当たりコスト（一般財源）	1,427,600	1,159,378	1,079,807	%							
H24年度の状況及び管理運営の改善案											日生保育園と日生幼稚園を統合し、幼保一体型施設として運営することが望ましい。		
定員90人に対して、4月1日の園児数は46人で対前年度11人減となっている。職員配置は、園長、正規職員7人（うち育休1人）、臨時職員8人で実働人員は前年度より2人減員となっている。											判定理由		

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立吉永保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 平屋建	・保育室 175.4㎡ 3室 ・遊戯室 92.4㎡ ・事務室 28.4㎡ ・その他 183.8㎡	経 費 人件費	6.0人 35,580	5.9人 35,311	5.0人 33,520	人/千円			
所在地	備前市吉永町三股26番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	7,101	5,946	5,572	千円					
建設年月	昭和56年3月			物件費	110	219	181	千円					
管理運営方法	一部委託 委託内容（すべて直営）			その他（ ）	465	459	449	千円					
				合計	51,782	57,907	46,542	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	12,458	9,541	7,817	千円						
		一般財源	39,324	48,366	38,725	千円							
		園児・児童・生徒数	29	31	25	人							
		1人当たりコスト（一般財源）	1,356,000	1,560,194	1,549,000	%							
H24年度の状況及び管理運営の改善案											吉永保育園、吉永幼稚園、神根幼稚園の3園を統合し、幼保一体型施設の建設を予定していたが、現在、整備計画は白紙状態となっている。		
定員45人に対して、4月1日の園児数は20人で対前年度5人減となっている。職員配置は、園長、正規職員5人（うち育休1人）、臨時職員5人で実働人員は前年度と同じである。											判定理由		

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 日生保育園	施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	効率性評価の根拠
園児・児童・生徒数の推移	施設名： 吉永保育園	施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない	効率性評価の根拠

年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)
0歳	2	1	2	1	5	3	2	2	2
1歳	6	12	8	9	10	6	12	11	10
2歳	23	10	14	15	20	13	19	12	11
3歳	36	31	16	20	22	24	16	19	12
4歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0
計	67	54	40	45	57	46	49	44	35

年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)
0歳	1	3	3	2	2	1	2	2	2
1歳	5	8	17	13	9	8	11	11	10
2歳	18	6	9	15	13	11	10	9	9
3歳	1	0	0	1	1	0	1	1	1
4歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0
計	25	17	29	31	25	20	24	23	22

備前市施設評価シート（保育園・調理場）

基本目標	02 健康でやさしさあふれるまちづくり	基本施策	01 やさしさあふれるまちづくり	施策	01 子育て支援	事務事業	02 公立保育園管理運営事業	問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	こども課 こども福祉係 係長 大森賢二
------	---------------------	------	------------------	----	----------	------	----------------	----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		建設内容・規模		経費	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	効率性評価 評価の根拠は下記にあり	修繕・大規模改修（今後5年間）	判定
施設名	備前市立頭島保育園	対象	就学前の乳幼児（及び保護者）	園舎 鉄筋コンクリート造 2階建	・保育室 30.0㎡ 3室 ・遊戯室 75.4㎡ ・事務室 0㎡ ・その他 9.0㎡	人件費	1.0人 9,078	1.0人 9,199	1.0人 8,956	人/千円	C	毎年経常的に必要な修繕費 ・砂場川砂・園庭真砂土搬入 6千円 今後5年間に必要となる大規模改修費	統廃合を検討する 指定管理者制度の導入が可能 全面委託が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町日生2778番地	目的・意図する成果	生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすことで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。	維持補修費	341	396	380	千円					
建設年月	平成5年3月			物件費	0	0	9	千円					
管理運営方法	一部委託 委託内容（警備委託） すべて直営			その他（ ）	21	21	21	千円					
				合計	11,998	12,138	11,924	千円					
		財源	保育料・使用料・授業料・給食費等	1,551	1,422	1,411	千円						
		一般財源	10,447	10,716	10,513	千円							
		園児・児童・生徒数	6	8	7	人							
		1人当たりコスト（一般財源）	1,741,167	1,339,500	1,501,857	%							
H24年度の状況及び管理運営の改善案											判定理由	諸島地区にある唯一の保育園であるため、必要性が高い。架橋事業が完了するまで現状維持とする。	

園児・児童・生徒数の推移	施設名： 頭島保育園										効率性評価の根拠
年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25(見込)	H26(見込)	H27(見込)		
0歳	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
1歳	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
2歳	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	
3歳	0	1	3	2	1	1	0	0	0	0	
4歳	3	0	1	3	2	1	0	0	0	0	
5歳	0	3	0	1	3	2	1	0	0	0	
計	5	8	6	8	7	4	1	1	1	1	
施設の規模は適正か？（園児数等の観点から） 適正である ・ 適正でない 廃止・近隣施設との統合について 検討の必要あり ・ 検討の必要なし 受益者負担は適正か？ （国等の基準、近隣団体に比べてどうか） 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 管理運営に係るコスト削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない											