

備前市事務事業評価シート

(平成23年度事業)

| 事業の概要 | | 根拠法令・例規等 | 備前市営バス運行事業に関する条例 |
|--------|---------------|--------------|------------------|
| 事業開始年度 | 昭和61年度 | | |
| 総合計画 | 大項目 基本目標 | 01 | 安全で快適に暮らせるまちづくり |
| | 中項目 基本施策 | 01 | 生活しやすいまちづくり |
| | 小項目 施策 | 12 | 公共交通 |
| 事務事業名 | 02 | 市営バス運行事業 | |
| 問 | 担当課(室) | 企画課 | |
| 合 | 職・氏名 | 企画政策係長・田原義大 | |
| 先 | 電話 | 0869-64-1871 | |
| | このシート作成に要した時間 | 1.5 時間 | |

| 事業の目的 | | Plan |
|--------------------------|---|------|
| 対象(誰・何に対して) | 交通弱者(学生、高齢者、マイカーを持たない人)、吉永和意谷・三国地域の沿線地域住民 | |
| 目的(何のために) | 通学・通院・買物等のために移動する手段の確保 | |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 生活交通手段を確保し、市民に利用してもらう。 | |

| 事業の実績 | | 事業の説明 | 優先度 |
|-----------------|------|---|-----|
| 目的を達成するため実施した事業 | 細事業名 | 市営バス運行事業 | |
| | | 和意谷線(16.0Km)と三国東西線(13.2Km)市の所有するバスで運行している。運転業務を日生運輸(株)に委託し、運行に係る維持経費は市が負担している。スクール利用者の運賃は平成26年3月末まで無料。(三国東西線の運行経費は教育委員会で費用負担) | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 事業費等 | 単位 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 |
|-----------|----|----------|----------|----------|
| 事業費 | 千円 | 5,006 | 2,311 | 2,140 |
| 必要人員 | 人 | 0.09人 | 0.07人 | 0.07人 |
| 事業費 | 千円 | 5,861 | 2,997 | 2,879 |
| 決算額 | 国 | | | |
| | 県 | | | |
| | 支 | | | |
| | 出 | | | |
| 受 | | | | |
| 益 | | | | |
| 者 | | | | |
| 負 | | | | |
| 担 | | | | |
| 金 | | | | |
| 額 | | | | |
| 入 | | | | |
| 金 | | | | |
| 額 | | | | |
| 市 | | | | |
| 債 | | | | |
| 権 | | | | |
| 限 | | | | |
| 外 | | | | |
| (| | | | |
| そ | | | | |
| の | | | | |
| 他 | | | | |
| (| | | | |
| 一 | | | | |
| 般 | | | | |
| 財 | | | | |
| 源 | | | | |
| | | 5,723 | 2,913 | 2,801 |
| 受 | | 2.4% | 2.8% | 2.7% |
| 益 | | | | |
| 者 | | | | |
| 負 | | | | |
| 担 | | | | |
| 比 | | | | |
| 率 | | | | |
| 結 | | | | |
| 果 | | | | |
| 指 | | | | |
| 標 | | | | |
| 名 | | | | |
| 運 | | | | |
| 行 | | | | |
| 系 | | | | |
| 統 | | | | |
| 統 | | | | |
| 数 | | | | |
| 結 | | | | |
| 果 | | | | |
| 指 | | | | |
| 標 | | | | |
| 量 | | | | |
| 系 | | | | |
| 統 | | | | |
| 統 | | | | |
| 数 | | | | |
| 対 | | | | |
| 前 | | | | |
| 年 | | | | |
| 比 | | | | |
| % | | | | |
| 100% | | | | |
| 100.0% | | | | |
| 100.0% | | | | |
| 活 | | | | |
| 動 | | | | |
| コ | | | | |
| ス | | | | |
| ト | | | | |
| 5,861,000 | | | | |
| 2,997,000 | | | | |
| 2,879,000 | | | | |
| 単 | | | | |
| 位 | | | | |
| 当 | | | | |
| た | | | | |
| り | | | | |
| コ | | | | |
| ス | | | | |
| ト | | | | |
| 5,861,000 | | | | |
| 2,997,000 | | | | |
| 2,879,000 | | | | |

| 事業の成果 | | 年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度目標値 |
|---|-------|----------|--------|--------|--------|-----------|
| 年間利用者数(和意谷線) | 成果指標名 | 目標値(A) | 2,200 | 600 | 600 | 600 |
| | | 実績値(B) | 1,269 | 447 | 274 | 到達目標値 |
| | | 達成率(B/A) | 57.68% | 74.50% | 45.67% | 600 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | | |
| サービスを利用した延べ人数。平成22年度からは、減便に伴う目標値の修正を行なっている。 平成23年度 月50人×12ヶ月=600 | | | | | | |

| 事務事業の評価 | | 該当する項目を から へ < 「コピー」して「貼り付け」してください > | Check |
|---------|----------|--|---|
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | 市が実施するよう法令で義務づけられている 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない 事業の内容が一部の受益者に偏っている 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である 事業開始当初の目的から変化してきている 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある | 妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い しい |
| | 市民ニーズ | 市民・団体等から要望・要請が強い | D |
| 効率性の評価 | コスト | 単位当たりコストは前年度と比較して改善している 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい 受益者負担率は適正である 受益者負担率を見直す余地がある サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い しい |
| | 目的達成度 | 成果指標の設定は適切である 成果指標の到達目標値は達成できそうである 成果指標達成率は前年度と比較して向上している 成果指標達成率は80%未満となっている 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | 有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い しい |
| 市民参画度 | | | D |

| 進行年度(H24年度)の改革改善内容 | |
|--------------------|--|
| 状況 | 拡充 現状継続 見直し 縮小 整理統合 休止 廃止・完了 |
| 説明 | 当該路線の利用者は限られており、平成22年度からスクール利用者がいなくなったため、火曜日と金曜日のみ1日往復2便として減便し運行している。24年度は、地域公共交通計画を策定する中で、効率的、効果的かつ持続可能な公共交通システム構築を目指す。 |

| 総合評価 | | 総合評価 | D |
|--|--|--|---|
| この路線は、交通弱者にとって必要な交通手段であるが、利用対象者は限定されている状況である。平成22年度の減便による運行改革により経費削減を行うことができたが、依然として効率性は低い。新たな交通システムの検討が必要である。 | | A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い しい | D |

| 平成25年度の方向性・取組目標 | |
|-----------------|---|
| 方向性 | 拡充 現状継続 見直し 縮小 整理統合 休止 廃止・完了 |
| 取組目標 | 平成24年度の交通計画策定後、地域公共交通確保維持改善事業補助金の活用へ向け、必要となる生活交通ネットワーク計画を策定し、持続可能な公共交通システム構築を目指す。 |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の目的やその数値目標を評価しな

Action