

備前市事務事業評価シート

| | | | |
|---------------|----------|---------------|-----------------|
| 事業の概要 | | 根拠法令・例規等 | 備前市飲料水供給施設設置条例 |
| 事業開始年度 | 昭和62年度 | | |
| 総合計画 | 大項目 基本目標 | 01 | 安全で快適に暮らせるまちづくり |
| | 中項目 基本施策 | 09 | 生活しやすいまちづくり |
| | 小項目 施策 | | 上水道及び簡易水道 |
| 事務事業名 | 05 | 飲料水供給施設管理運営事業 | |
| 問 | 担当課(室) | 水道課 | |
| 合 | 職・氏名 | 工務係長・梶藤 勲 | |
| 先 | 電話 | 0869-66-9793 | |
| このシート作成に要した時間 | | | 1.0 時間 |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|------|
| 事業の目的 | | Plan |
| 対象(誰・何に対して) | 鴻島飲料水供給施設の利用者(鴻島) | |
| 目的(何のために) | 安全で安心な水道水を安定的に供給するため。 | |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 漏水等による無効水量を提言させる。 | |

| | | | |
|-----------------|---------------|---|-----|
| 事業の実績 | | | Do |
| 目的を達成するため実施した事業 | 細事業名 | 事業の説明 | 優先度 |
| | 飲料水供給施設管理運営事業 | 安全で安心な水道水を安定的に供給するために、施設の点検・修理などの維持管理を行う。 | ◎ |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|--------|------------|--------|---------------|------------|------------|-------|-------|
| 決算額 | 事業費等 | | 単位 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 | | |
| | 事業費 | 千円 | 9,423 | 7,334 | 8,592 | | | |
| | 必要人員 | 人 | 0.71人 | 0.38人 | 0.31人 | | | |
| | 事業費 | 千円 | 15,206 | 10,947 | 11,598 | | | |
| | 財源 | 国 | 千円 | | | | | |
| | | 県 | 千円 | | | | | |
| | | 支出金 | 千円 | | | | | |
| | 受 | 受益者負担 | 千円 | 9,149 | 7,694 | 7,309 | | |
| | 入 | 金 | 千円 | | | | | |
| | 源 | その他(業務委託料) | 千円 | | | | | |
| 一 | 般 | 千円 | 6,057 | 3,253 | 4,289 | | | |
| 受 | 益者負担比率 | % | 60.2% | 70.3% | 63.0% | | | |
| 結 | 果 | 指標名 | 単位 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 | 平成23年度実績 | | |
| 有 | 取 | 水量 | 説明 | 料金収入の対象となった水量 | | | | |
| 結 | 果 | 指標量 | m | 10,520 | 10,153 | 9,594 | | |
| 対 | 前 | 年 | % | 96.5% | 94.5% | | | |
| 活 | 動 | コスト | 円 | 15,206,000 | 10,947,000 | 11,598,000 | | |
| 単 | 位 | 当 | たり | コスト | 円 | 1,445 | 1,078 | 1,209 |

| | | | | | | | |
|---|-------|---------|--------|--------|--------|-----------|------------|
| 事業の成果 | | | | | | | (平成23年度事業) |
| 有収率 | 成果指標名 | 年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度目標値 | |
| | 目 | 標値(A) | 47.0 | 51.0 | 55.0 | 59.0 | |
| | 実 | 績値(B) | 37.0 | 38.5 | 34.9 | 到達目標値 | |
| | 達 | 成率(B/A) | 78.72% | 75.45% | 63.45% | 95.0 | |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | | | |
| 有収率とは有収水量を給水量で除したもので、供給した配水量に対する料金徴収の対象となった水量の割合です。有収率が上がるということは、漏水などの無効水量が減り、水道水の供給が効率よく行われているということです。 | | | | | | | |

| | | | |
|---------|----------|--|--|
| 事務事業の評価 | | 該当する項目を□から■へ < ■ ← 「コピー」して「貼り付け」してください > | Check |
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある | 妥当性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い |
| | 市民ニーズ | <input checked="" type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い | A |
| 効率性の評価 | コスト | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input checked="" type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託合)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い |
| | 目的達成度 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | 有効性評価 A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い |

| | | | | | | | |
|--------------------|--|------|-----|----|------|----|-------|
| 進行年度(H24年度)の改革改善内容 | | | | | | | |
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| | | | ○ | | | | |
| 説明 | 有収率が低下しており、管路の抜本的な改修等を検討する必要がある。今年度はポンプからの送水流量と海底送水管を通水した後の配水流量を引き続き確認を行う。 | | | | | | |

| | | |
|--|--|---|
| 総合評価 | | 総合評価 |
| 水道水は市民の日常生活に直結し、欠くことのできないもので、安全に安定した供給を行うっていくためには必要な事業である。 | | A B C D E 高や普や低 いや通やい 高 低 い |
| | | B |

| | | | | | | | |
|-----------------|---|------|-----|----|------|----|--------|
| 平成25年度の方向性・取組目標 | | | | | | | Action |
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| | | | ○ | | | | |
| 取組目標 | 管路の管理区分(市管理・開発者管理)について整理し、地区と管理組合を交えて協議を行う。 | | | | | | |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

事業の目的やその数値目標を評価しな