

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	01 安全で快適に暮らせるまちづくり
------	--------------------

基本施策	01 生活しやすいまちづくり
------	----------------

施策	04 都市交通施設
----	-----------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	都市整備課 住宅政策係 係長 浅野隆之
----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	中州川駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	立体駐車場(鉄筋コンクリート造) 1階 普通区画 18区画 @6,500円 軽四区画 4区画 @5,500円 2階 普通区画 28区画 @5,200円 軽四区画 3区画 @4,200円	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町日生2220番地4	対象	公営駐車場を利用する市民	露天駐車場 普通区画 9区画 @5,200円 軽四区画 6区画 @4,200円	人件費	人	人	人	人/千円				
建物建設費	67,360 千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。	指定管理料					千円				
財源 補助金等	0 千円			維持補修費			179						千円
財源 一般財源等	67,360 千円			物件費		9							千円
建設年月日	平成6年4月	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	その他( )	267	286	329		千円				
耐用年数	50 年			減価償却費	1,212	1,212	1,212		千円				
管理運営 方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	目的	類似施設の 状況	合計	2,907	2,130	2,133		千円				
				特定財源	4,101	3,570	4,062		千円				
				使用料	4,101	3,570	4,062		千円				
				その他	26				千円				
				一般財源	1,220	1,440	1,929		千円				
指定管理者の利用料金収入等					千円								
年間利用者数	61	59	60		人								
利用者1人当たりコスト(一般財源)	20,000	24,407	32,150		円								
受益者負担率	141.1%	167.6%	190.4%		%								

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定		
施設名	四軒屋駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 (川の上に張出した駐車場鉄筋コンクリート造) 普通区画 32区画 (普通車 5,200円)	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい		
所在地	備前市日生町日生2220番地3地外	対象	公営駐車場を利用する市民	人件費	人	608	人	215	人				280	人/千円
建物建設費	20,800 千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。	指定管理料									千円	
財源 補助金等	0 千円			維持補修費										千円
財源 一般財源等	20,800 千円			物件費		9								千円
建設年月日	平成1年4月	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	その他( )	86	109	115		千円					
耐用年数	50 年			減価償却費	374	374	374		千円					
管理運営 方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	目的	類似施設の 状況	合計	1,077	698	769		千円					
				特定財源	1,758	1,518	1,745		千円					
				使用料	1,758	1,518	1,745		千円					
				その他	13				千円					
				一般財源	694	820	976		千円					
指定管理者の利用料金収入等					千円									
年間利用者数	28	25	28		人									
利用者1人当たりコスト(一般財源)	24,786	32,800	34,857		円									
受益者負担率	163.2%	217.5%	226.9%		%									

稼働実績	施設名： 中州川駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	816
利用区画数	57	58	58	60	60	60	59	59	60	61	64	64	720

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名： 四軒屋駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	384
利用区画数	24	25	25	26	28	28	28	28	28	30	32	31	333

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	01 安全で快適に暮らせるまちづくり
------	--------------------

基本施策	01 生活しやすいまちづくり
------	----------------

施策	04 都市交通施設
----	-----------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	都市整備課 住宅政策係 係長 浅野隆之
----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	栄町駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 (川の上に張出した駐車場鉄筋コンクリート造) 普通区画 16区画 軽四区画 2区画 普通車 5,200円 軽 四 4,200円		人件費	正規職員 人 320 臨時職員 人	平成21年度実績 平成22年度実績 平成23年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町日生241番地14地外	対象	公営駐車場を利用する市民	指定管理料				千円				
建物建設費	12,000 千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。	維持補修費				千円				
財源	補助金等 0 千円 一般財源等 12,000 千円			物件費	9			千円				
建設年月日	平成4年10月			その他( )	10	24	28	千円				
耐用年数	50 年	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	減価償却費	216	216	216	千円				
管理運営 方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			合計	555	360	401	千円				
				財源	特定財源	使用料 924 その他 7	539	1,174	千円			
年間利用者数	18			15	15	人	C	今年5年間に必要となる大規模改修費 特になし				
利用者1人当たりコスト(一般財源)	20,889	11,933	51,533	円								
受益者負担率	166.5%	149.7%	292.8%	%								
指定管理者の利用料金収入等				千円								

PLAN				DO					CHECK		ACTION	
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	新橋駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場(川の上に鉄板で) 普通区画 11区画 軽四区画 4区画 普通車 5,200円 軽 四 4,200円		人件費	正規職員 人 268 臨時職員 人	平成21年度実績 平成22年度実績 平成23年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町日生2220番地3地外	対象	公営駐車場を利用する市民	指定管理料				千円				
建物建設費	0 千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。	維持補修費	0	126		千円				
財源	補助金等 0 千円 一般財源等 0 千円			物件費	9			千円				
建設年月日	平成6年7月			その他( )	482	20	23	千円				
耐用年数	15 年	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	減価償却費	0	0	0	千円				
管理運営 方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			合計	759	245	152	千円				
				財源	特定財源	使用料 775 その他 4	769	687	千円			
年間利用者数	13			13	12	人	C	今年5年間に必要となる大規模改修費 特になし				
利用者1人当たりコスト(一般財源)	1,538	40,308	44,583	円								
受益者負担率	102.1%	313.9%	452.0%	%								
指定管理者の利用料金収入等				千円								

稼働実績	施設名： 栄町駐車場	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
(単位：月、区画数)		効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
定期区画数	18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 216		
利用区画数	15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 180		

稼働実績	施設名： 新橋駐車場	妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
(単位：月、区画数)		効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない
種別	4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 合計		
定期区画数	15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 180		
利用区画数	13 13 13 12 12 11 11 11 11 11 11 11 140		

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	01 安全で快適に暮らせるまちづくり
------	--------------------

基本施策	01 生活しやすいまちづくり
------	----------------

施策	04 都市交通施設
----	-----------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	都市整備課 住宅政策係 係長 浅野隆之
----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	港駐り場	根拠法令等	備前市営駐り場条例	露天の一般駐り場 一般駐り場 13区画 一般駐り車 1時間 100円		経費	人件費	人	266	人	87	人	114	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐り車の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町日生864番地42	対象	公営駐り場を利用する市民	指定管理料						千円						
建物建設費	12,499 千円	目的	公営駐り場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐り車の防止を図る。	維持補修費	105		588	59	千円							
財源 補助金等	0 千円			物件費	9				千円							
財源 一般財源等	12,499 千円			その他( )	13		48	59	千円							
建設年月日	平成6年4月	類似施設の状況	あり 施設名 (近隣に民間駐り場あり) なし	減価償却費	1,125		1,125	1,125	千円							
耐用年数	10 年			合計	1,518	1,848	1,357	千円								
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			財源 特定財源 使用料	770	376	363	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 電気代	判定理由 収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。					
		財源 一般財源	744	1,472	994	千円										
				指定管理者の利用料金収入等				千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし						
				年間利用者数	2,707	2,378	2,047	人								
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	275	619	486	円								
				受益者負担率	50.7%	20.3%	26.8%	%								

PLAN				DO					CHECK		ACTION					
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	中日生駐り場	根拠法令等	備前市営駐り場条例	露天の定期駐り場(川の上に鉄板で) 普通区画 10区画 普通車 3,000円		経費	人件費	人	44	人	66	人	86	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐り車の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市日生町寒河2570番地18地	対象	公営駐り場を利用する市民	指定管理料						千円						
建物建設費	5,999 千円	目的	公営駐り場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐り車の防止を図る。	維持補修費						千円						
財源 補助金等	千円			物件費	9				千円							
財源 一般財源等	5,999 千円			その他( )	2		13	15	千円							
建設年月日	平成5年10月	類似施設の状況	あり 施設名 (近隣に民間駐り場あり) なし	減価償却費	360		360	360	千円							
耐用年数	15 年			合計	415	439	461	千円								
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			財源 特定財源 使用料	126	102	230	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年経常的に必要な修繕費 特になし	判定理由 収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。					
		財源 一般財源	287	337	231	千円										
				指定管理者の利用料金収入等				千円	C	今後5年間に必要となる大規模改修費 鉄板の塗装及び補強修繕						
				年間利用者数	4	5	5	人								
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	71,750	67,400	46,200	円								
				受益者負担率	30.4%	23.2%	49.9%	%								

稼働実績	施設名: 港駐り場												
(単位: 月, 区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
一般利用台数	109	107	38	72	95	55	123	130	168	390	395	365	2047
(13区画)													

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名: 中日生駐り場												
(単位: 月, 区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	120
利用区画数	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	01 安全で快適に暮らせるまちづくり
------	--------------------

基本施策	01 生活しやすいまちづくり
------	----------------

施策	04 都市交通施設
----	-----------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	都市整備課 住宅政策係 係長 浅野隆之
----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	日陽小路駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 20区画 普通車 5,200円	経費	人件費	人 390	人 134	人 176	人/千円	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町日生843番地8	対象	公営駐車場を利用する市民	費用	正規職員	人		人		人/千円				
建物建設費	千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な 管理運営を行うことで、地域 住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。	指定管理料						千円				
財源 補助金等	千円			維持補修費										千円
財源 一般財源等	0千円			物件費		9								千円
建設年月日	平成10年4月	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	その他( )		14	27	31		千円				
耐用年数	10年			減価償却費		0	0	0			千円			
管理運営 方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	目的	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	合計		413	161	207		千円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費 特になし	判定理由 収益もあり、大きな施設改修もないのでこの ままの運営形態でよい。	
		財源	指定管理者の利用料金収入等							千円				
				年間利用者数		18	16	15		人	C	今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし		
				利用者1人当たりコスト(一般財源)		40,111	47,813	48,333		円				
				受益者負担率		273.1%	575.2%	450.2%		%				

PLAN				DO					CHECK		ACTION			
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定	
施設名	寒河宮ノ下駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 10区画 普通車 3,000円	経費	人件費	人 125	人 66	人 86	人/千円	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい	
所在地	備前市日生町寒河1038番地1	対象	公営駐車場を利用する市民	費用	正規職員	人		人		人/千円				
建物建設費	千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な 管理運営を行うことで、地域 住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。	指定管理料						千円				
財源 補助金等	千円			維持補修費				26						千円
財源 一般財源等	0千円			物件費		9								千円
建設年月日	平成12年1月	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	その他( )		4	13	15		千円				
耐用年数	10年			減価償却費		0	0	0			千円			
管理運営 方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)	目的	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	合計		138	105	101		千円	効率的評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間) 毎年定期的に必要な修繕費 特になし	判定理由 収益もあり、大きな施設改修もないのでこの ままの運営形態でよい。	
		財源	指定管理者の利用料金収入等							千円				
				年間利用者数		10	10	10		人	C	今後5年間に必要となる大規模改修費 特になし		
				利用者1人当たりコスト(一般財源)		22,400	25,500	25,900		円				
				受益者負担率		260.9%	342.9%	356.4%		%				

稼働実績	施設名: 日陽小路駐車場												
(単位: 月, 区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	240
利用区画数	15	15	15	15	15	15	14	14	14	16	17	17	182

妥当性評価 の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名: 寒河宮ノ下駐車場												
(単位: 月, 区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	120
利用区画数	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	120

妥当性評価 の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	01 安全で快適に暮らせるまちづくり
------	--------------------

基本施策	01 生活しやすいまちづくり
------	----------------

施策	04 都市交通施設
----	-----------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	都市整備課 住宅政策係 係長 浅野隆之
----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	竹ノ内駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 34区画 普通車 2,000円	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市日生町寒河2236番地36地	対象	公営駐車場を利用する市民	人件費	人	268	人	227	人				299	人/千円	
建物建設費	4,568 千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。	臨時職員	人		人		人					人/千円	
財源 補助金等	千円			指定管理料										千円	
財源 一般財源等	4,568 千円			維持補修費										千円	
建設年月日	平成12年1月			物件費		9								千円	
耐用年数	10 年	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	その他( )		9		47					53	千円	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			減価償却費		411		411					411		千円
財源 一般財源等	4,568 千円			合計		697		685					763		千円
建設年月日	平成12年1月			特定財源 使用料		774		776					770		千円
耐用年数	10 年			特定財源 その他		4						千円			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			一般財源		81		91		7		千円			
財源 一般財源等	4,568 千円			指定管理者の利用料金収入等								千円			
建設年月日	平成12年1月			年間利用者数		32		34		31		人			
耐用年数	10 年			利用者1人当たりコスト(一般財源)		2,531		2,676		226		円			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			受益者負担率		111.0%		113.3%		100.9%		%			

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	スワ駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 36区画 普通車 2,000円	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市日生町寒河312番地3 備前市日生町寒河344番地14	対象	公営駐車場を利用する市民	人件費	人	323	人	240	人				314	人/千円	
建物建設費	千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。	臨時職員	人		人		人					人/千円	
財源 補助金等	千円			指定管理料										千円	
財源 一般財源等	0 千円			維持補修費		168								千円	
建設年月日	平成18年4月			物件費		9								千円	
耐用年数	10 年	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	その他( )		11		49					56	千円	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			減価償却費		0		0					0		千円
財源 一般財源等	0 千円			合計		511		289					370		千円
建設年月日	平成18年4月			特定財源 使用料		932		780					836		千円
耐用年数	10 年			特定財源 その他		7						千円			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			一般財源		428		491		466		千円			
財源 一般財源等	0 千円			指定管理者の利用料金収入等								千円			
建設年月日	平成18年4月			年間利用者数		28		36		35		人			
耐用年数	10 年			利用者1人当たりコスト(一般財源)		15,286		13,639		13,314		円			
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			受益者負担率		182.4%		269.9%		225.9%		%			

稼働実績	施設名： 竹ノ内駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	408
利用区画数	32	30	30	30	30	30	30	31	31	31	31	31	367

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名： 市営スワ駐車場												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	432
利用区画数	34	34	34	34	34	36	36	36	36	35	35	35	419

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	01 安全で快適に暮らせるまちづくり
------	--------------------

基本施策	01 生活しやすいまちづくり
------	----------------

施策	04 都市交通施設
----	-----------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	都市整備課 住宅政策係 係長 浅野隆之
----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	梶谷駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 普通区画 10区画 軽四区画 7区画 普通車 3,000円 軽 四 2,000円	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市日生町寒河2382番地2 備前市日生町寒河2382番地9	対象	公営駐車場を利用する市民	人件費	人	107	人	113	人				148	人/千円	
建物建設費	2,772 千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	臨時職員	人		人		人					人/千円	
財源	補助金等 千円			指定管理料										千円	
財源	一般財源等 2,772 千円			維持補修費										千円	
建設年月日	平成19年4月			物件費		9								千円	
耐用年数	10 年	類似施設の状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	その他( )		4		23					26	千円	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			減価償却費		249		249					249		千円
財源	一般財源等 2,772 千円			合計		369		385					423		千円
建設年月日	平成19年4月			特定財源	使用料		310		294					306	
耐用年数	10 年			財源	その他		2						千円		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			一般財源			57		91		117		千円		
財源	補助金等 千円			指定管理者の利用料金収入等									千円		
財源	一般財源等 2,772 千円			年間利用者数			10		10		9		人		
建設年月日	平成19年4月			利用者1人当たりコスト(一般財源)			5,700		9,100		13,000		円		
耐用年数	10 年			受益者負担率			84.0%		76.4%		72.3%		%		

PLAN				DO					CHECK		ACTION				
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		経費		財源		妥当性評価 評価の根拠は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定			
施設名	吉永駅前駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期・一般駐車場 定期駐車 29区画 一般駐車 22区画 障害者用 1区画 定期駐車 4,000円 一般駐車 400円	項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	B	地域住民及び吉永駅利用者の利便性の向上と、周辺の違法駐車車の抑制に寄与している。また、コスト面を考えると現状維持で民間へ一部管理委託が現在のところ最善と考える	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい			
所在地	備前市吉永町吉永中291番地8	対象	公営駐車場を利用する市民	人件費	人	531	人	194	人				253	人/千円	
建物建設費	千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車車の防止を図る。	臨時職員	人		人		人					人/千円	
財源	補助金等 千円			指定管理料											千円
財源	一般財源等 0 千円			維持補修費											千円
建設年月日				物件費		168									千円
耐用年数	10 年	類似施設の状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし	その他( )		1,476		1,757					1,736	千円	
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(維持管理及び使用料の徴収)すべて直営			減価償却費		0		0					0		千円
財源	補助金等 千円			合計		2,175		1,951					1,989		千円
財源	一般財源等 0 千円			特定財源	使用料		2,180		2,004					1,949	
建設年月日				財源	その他		5						千円		
耐用年数	10 年			一般財源			10		53		40		千円		
管理運営方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(維持管理及び使用料の徴収)すべて直営			指定管理者の利用料金収入等									千円		
財源	補助金等 千円			年間利用者数			499		2,616		2,471		人		
財源	一般財源等 0 千円			利用者1人当たりコスト(一般財源)			20		20		16		円		
建設年月日				受益者負担率			100.2%		102.7%		98.0%		%		

稼働実績	施設名: 梶谷駐車場												
(単位: 月, 区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	204
利用区画数	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	108

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

稼働実績	施設名: 吉永駅前駐車場												
(単位: 月, 区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
一般利用者数	185	232	165	213	248	179	188	213	190	233	184	220	2450
定期区画数	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	348
利用区画数	21	20	19	19	18	19	18	19	19	19	19	19	229

妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか? 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か? 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は? 大きい ・ それほどでない
	利用率は順調か? 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か? 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか? 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか? ある ・ ほとんどない

備前市施設評価シート（一般）

基本目標	01 安全で快適に暮らせるまちづくり
------	--------------------

基本施策	01 生活しやすいまちづくり
------	----------------

施策	04 都市交通施設
----	-----------

事務事業	02 市営駐車場管理事業
------	--------------

問合せ先 (担当課・係・職・氏名)	都市整備課 住宅政策係 係長 浅野隆之
----------------------	---------------------

PLAN				DO					CHECK		ACTION		
基本情報		施設の目的等		施設内容・規模・料金体系等		項目	平成21年度実績	平成22年度実績	平成23年度実績	単位	妥当性評価 評価の根拠 は下記にあり	H24年度の状況及び管理運営の改善案	判定
施設名	上ノ鼻駐車場	根拠法令等	備前市営駐車場条例	露天の定期駐車場 定期駐車 51区画 定期駐車 2,500円		人件費	人 227	人 340	人 447	人/千円	C	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車 の抑制に寄与している。	廃止・閉鎖が可能 類似施設との統合が可能 民間又は地域等への譲渡が可能 指定管理者制度の導入が可能 事務等一部委託が可能 現在の管理運営体制が望ましい
所在地	備前市吉永町吉永中291番地8	対象	公営駐車場を利用する市民			経費				千円			
建物建設費	千円	目的	公営駐車場の整備や施設の適切な 管理運営を行うことで、地域 住民の利便性の向上と違法駐車 の防止を図る。			指定管理料				千円			
財源 補助金等	千円			維持補修費			206	千円					
財源 一般財源等	0千円			物件費	46			千円					
建設年月日	平成 年 月	類似施設の 状況	あり 施設名 (近隣に民間駐車場あり) なし			その他( )		72	82	千円			
耐用年数	10年			減価償却費	0	0	0	千円					
管理運営 方法	指定管理者制度 一部委託 委託内容(すべて直営)			合計	273	412	735	千円	効率性評価 評価の根拠 は下記にあり	修繕・大規模改修(今後5年間)	収益もあり、大きな施設改修もないのでこの ままの運営形態でよい。		
				特定財源	1,322	1,334	1,242	千円	C	毎年経常的に必要な修繕費			
				使用料				千円		特になし			
				その他				千円	今後5年間に必要となる大規模改修費				
				一般財源	1,049	922	507	千円	特になし				
				指定管理者の利用料金収入等				千円					
				年間利用者数	40	43	43	人					
				利用者1人当たりコスト(一般財源)	26,225	21,442	11,791	円					
				受益者負担率	484.2%	323.8%	169.0%	%					

稼働実績	施設名： 市営住宅 神根本 団地												
(単位：月、区画数)													
種別	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
定期区画数	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	612
利用区画数	40	40	40	42	43	44	44	44	44	44	43	43	511
妥当性評価の根拠	施設のニーズは薄れていないか？ 薄れている ・ 薄れない そもそも市が設置・運営すべき施設か？ 設置すべき ・ 必ずしも設置の必要はない 廃止した場合の市民生活への影響は？ 大きい ・ それほどでない												
効率性評価の根拠	利用状況は順調か？ 順調である ・ 順調でない 受益者負担は適正か？ 適正である ・ 見直しの余地あり ・ 負担は求められない 類似施設との統合の可能性はあるか？ 可能 ・ 不可能 管理運営コストの削減の余地はあるか？ ある ・ ほとんどない												