

施設評価シート（一般）

（平成22年度事業）

施設名	備前市立 日生市民会館	問	担当課（室）	日生市民会館		
		合	職・氏名	副参事 植田 学		
		先	電話	0867-72-1006		
所在地	備前市日生町日生241-87	所属長職・氏名		館長 宇野信行		
		このシート作成に要した時間		2.0 時間		
建物建設費	1,007,528 千円	財源	国県等補助金	124,400 千円	建設年月	57 年 5 月
			市債・一般財源等	883,128 千円	耐用年数	50 年

根拠法令等の有無	●あり ○なし	名称	備前市立日生市民会館設置条例、備前市立公民館設置条例			
総合計画上の位置付け	基本目標	03	地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	02	生きがいのあるまちづくり
	施策	04	公民館	事務事業名	02	市民会館運営事業（日生地域公民館管理運営事業）

対象	（この施設運営によりサービスを受けるのは誰か？） 文化協会会員等文化事業での利用、会議・研修会等での貸館利用する人及び市行事や各種団体利用。				
目的	（この施設運営によってどのような状態を目指しているのか？） 文化や教養にふれて生きがいを感じる場所と機会を提供すること及び各種会議、集会等で使用したい人々にその場所を提供することなどを目的とする。				
施設内容 規模 料金体系	施設内容		規模		料金体系（直近の改定：平成 年 月）
	1階	ホワイエ	293.40㎡		310円 / 1時間
	2階	多目的ホール	66.00㎡		210円 / 1時間
	"	会議室	78.30㎡		410円 / 1時間
	"	講座室	40.00㎡		210円 / 1時間
	3階	会議室	78.30㎡		410円 / 1時間
	3階	音楽室	60.50㎡		210円 / 1時間
	3階	調理実習室	93.50㎡		520円 / 1時間
		大ホール	606.86㎡、701席		9～12時6,700(8,030)、13～17時12,360(14,830)、 18～21時14,940(17,920)、9時～21:0033,480(40,170) 営業使用は上記基本料の1.5倍となる。（）休日料金
	管理運営方法	<input type="radio"/> 指定管理者制度導入 <input checked="" type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営		（指定管理者名 又は 一部委託の内容） 17:15から21:15までの管理委託業務を備前市シルバー人材センターへ委託している。	
類似施設の状況	<input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし <input checked="" type="checkbox"/> 本市所管 <input type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他		（施設名及び施設の概要） 備前市市民センター、吉永地域公民館		

経費	項目		平成20年度実績		平成21年度実績		平成22年度実績		単位
	人件費	正規職員	1.0 人	9,341	1.0 人	10,096	1.0 人	9,988	
		臨時職員	人		人		人	人/千円	
	指定管理料							千円	
	維持補修費			680		2,907		8,225	千円
	物件費			9,977		9,964		11,102	千円
	その他（ ）			26		26		26	千円
	減価償却費			15,896		15,896		15,896	千円
	合計			35,920		38,889		45,237	千円
財源	特定財源	使用料		1,009		655		623	千円
		その他		78		80		131	千円
	一般財源			34,833		38,154		44,483	千円
指定管理者の利用料金収入等								千円	
年間利用者数			19,668		18,670		17,232	人	
利用者1人当たりコスト（一般財源）			1,771		2,044		2,581	円	
受益者負担率			2.8%		1.7%		1.4%	%	

稼働実績	平成22年度 (単位:日,人)													
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	開館日数	25	23	26	26	26	24	26	23	23	23	23	26	294
	ホール	104	56	833	1,594	251	200	861	1,188	280	164	64	592	6,187
	2階会議室	382	331	329	449	414	824	318	457	203	267	207	192	4,373
	2階講座室	129	95	183	193	123	456	101	167	174	162	184	186	2,153
	3階会議室	195	137	216	319	142	158	130	116	99	53	99	84	1,748
	3階音楽室	181	157	198	173	161	186	196	133	151	83	201	137	1,957
	3階調理実習室	0	9	108	16	80	102	131	65	53	23	14	0	601
	その他(初任等)	0	0	95	0	50	42	15	0	3	0	0	8	213
	合計	991	785	1,962	2,744	1,221	1,968	1,752	2,126	963	752	769	1,199	17,232

施設の 妥当性	社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか？		
	<input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている	判断理由	利用者数はわずかがつつ減少しているが、文化団体のニーズは高い。特に若年層の多いダンスや、中高年の多い踊りやその他多岐にわたって利用も多い。
	そもそも市が設置・運営すべき施設か？		
	<input checked="" type="radio"/> 設置すべきである <input type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない	判断理由	採算性においては民間ベースでは困難であるが、市民の文化向上のためには必要であるので市が運営すべきと思える。
施設を廃止した場合の市民生活への影響は？			
	<input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はさほどない	判断理由	類似施設の統廃合が叫ばれている中、将来的には避けて通れないと思われるが、日生の地域性から考えると、廃止には抵抗が強いと予測される。

施設の 効率性	施設の利用状況は順調か？		
	<input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない	判断理由	ホールイベントは長引く景気の低迷によって減少傾向にあるが、ホール以外の施設は例年同様の利用はある。
	受益者負担は適正か？(施設の性質別に設定されている負担割合と比べてどうか)		
	<input type="radio"/> 適正である <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない	判断理由	受益者負担率は低く、基本料金は消費税による改正以外は改正していないので、現状に合った料金改正をする必要があるが、他館との調整が必要となる。認定団体は冷暖房費や備品使用料も徴収していないので認定基準を見直す必要がある。
	類似施設との統合可能性はあるか？		
	<input checked="" type="radio"/> 統合は可能 <input type="radio"/> 統合は不可能	判断理由	施設の維持管理費の削減を念頭に置けば、ホールは将来的には市民センターと統合も考えられる。
管理運営に係るコストを削減する余地はあるか？			
	<input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない	判断理由	開設から28年が経過し、各施設が老朽化して、修繕料が毎年発生するで、施設の統廃合をしない限り管理運営費は減少しない。

平成23年度の状況及び管理運営の改善案	今できることは、利用者が偏る状況の中で応分の受益者負担を徴収できるよう減免基準や認定基準を見直すこと。急務は、減免・認定団体から冷暖房料、備品使用料を徴収することで、24年度からの実施を目指して、条例・規則の改正を協議して実施する。同時に20%の料金改定を検討する。将来的にはホールの統合に向けて利用者の理解を得るような方策を講じていくこととなる。
---------------------	--

施設修繕・大規模改修費用(今後5年間:平成24年度から平成28年度)					
毎年経常的に必要な修繕費	内容	金額(千円)	今後5年間に必要となる大規模改修費	内容	金額(千円)
	舞台関係・冷暖房・消防設備等修繕	3,000		昇降機改修工事	16,570
				舞台(照明・音響・吊物)入替改修	30,000

判定	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい	判断理由	ホールの市民センターとの統廃合がなれば、上記費用は減少する。まだ、使える内はこのまま使用して、大きな改修が必要となっても修繕しないで使用させ限度まで至れば統廃合するようにすればと考えられるが、当面はこのまま存続させるしか方法はない。
----	---	------	--