

施設評価シート（一般）

（平成22年度事業）

施設名	頭島グラウンドゴルフ場	問	担当課（室）	日生総合支所窓口管理課		
		合	職・氏名	副参事 松下 広信		
			先	電話	0869-72-1104	
所在地	備前市日生町日生3518番地1	所属長職・氏名	課長 岩崎 透			
		このシート作成に要した時間			1.5 時間	
建物建設費	61,060 千円	財源	国県等補助金	39,200 千円	建設年月	平成 16 年 7 月
			市債・一般財源等	21,860 千円	耐用年数	50 年

根拠法令等の有無	●あり ○なし	名称	備前市頭島グラウンドゴルフ場設置条例			
総合計画上の位置付け	基本目標	01	安全で快適に暮らせるまちづくり	基本施策	01	生活しやすいまちづくり
	施策	07	公園緑地	事務事業名	02	公園管理事業

対象	（この施設運営によりサービスを受けるのは誰か？） 地域住民・観光客						
目的	（この施設運営によってどのような状態を目指しているのか？） グラウンドゴルフ場の整備を図り、地域住民の健康増進及び観光振興の向上を図るため。						
施設内容 規模 料金体系	施設内容	規模	料金体系（直近の改定：平成 年 月）				
	木造スレート葺平家建(管理棟)	70.4㎡					
	屋外トイレ	19.0㎡					
	芝コース(16ホール)	7000.0㎡	市民	1人2j時間	100円	1人年間	1,200円
	グラウンドコース(8ホール)	2900.0㎡	市外	1人2j時間	200円	1人年間	2,400円
管理運営方法	<input checked="" type="radio"/> 指定管理者制度導入 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営		（指定管理者名 又は 一部委託の内容） 指定管理者 頭島グラウンドゴルフ同好会				
類似施設の状況	<input checked="" type="radio"/> あり ○なし <input checked="" type="checkbox"/> 本市所管 <input type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他		（施設名及び施設の概要） 本土側にもグラウンドゴルフ場あり。				

	項目		平成20年度実績		平成21年度実績		平成22年度実績		単位
	経費	人件費	正規職員	0.0	344	0.0	99	0.0	201
臨時職員									人/千円
指定管理料			1,400	1,350	1,350			千円	
維持補修費								千円	
物件費			5	5	5			千円	
その他（ ）								千円	
減価償却費			393	393	393			千円	
	合計		2,142	1,847	1,949			千円	
財源	特定財源	使用料							千円
		その他							千円
	一般財源		2,142	1,847	1,949			千円	
	指定管理者の利用料金収入等		(197)	(217)	(160)			千円	
	年間利用者数		4,444	4,536	4,037			人	
	利用者1人当たりコスト（一般財源）		482	407	483			円	
	受益者負担率		8.4%	10.5%	7.6%			%	

稼 動 実 績	平成22年度 (単位：日，人)													
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	開放日数	26	27	25	27	27	25	27	26	24	23	24	26	307
	利用人数	244	467	394	515	248	371	343	315	190	210	265	475	4,037
	施設名等	利用者数等												
	施設名等	利用者数等												
	施設名等	利用者数等												
	施設名等	利用者数等												

施 設 の 妥 当 性	社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか？		
	<input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている	判断理由	地域住民・観光客には必要な施設である。
	そもそも市が設置・運営すべき施設か？		
	<input type="radio"/> 設置すべきである <input checked="" type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない	判断理由	必ずしも市が設置しなければならない施設ではないが、地域住民の健康増進、住民サービスとして必要な施設である。
性	施設を廃止した場合の市民生活への影響は？		
	<input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はさほどない	判断理由	レジャー施設の少ない離島であるため、地域住民には必要な施設である。

施 設 の 効 率 性	施設の利用状況は順調か？		
	<input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない	判断理由	利用状況は若干の増減はあるが順調である。
	受益者負担は適正か？（施設の性質別に設定されている負担割合と比べてどうか）		
	<input checked="" type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない	判断理由	本土側の施設と同等の使用料であり適正である。
	類似施設との統合可能性はあるか？		
	<input type="radio"/> 統合は可能 <input checked="" type="radio"/> 統合は不可能	判断理由	島内に類似施設無し。
性	管理運営に係るコストを削減する余地はあるか？		
	<input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない	判断理由	最低限の指定管理料で管理をお願いしている。

平成23年度の状況及び管理運営の改善案	平成21年度から指定管理料を年額1,400,000円から1,350,000円に削減している。
---------------------	--

施設修繕・大規模改修費用（今後5年間：平成24年度から平成28年度）							
毎年経常的に必要な修繕費	内 容		金額（千円）	今後5年間に必要となる大規模改修費	内 容		金額（千円）

判 定	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能	判 定 理 由	日生・鹿久居島の架橋が完成し、その動向を見るまで現在の管理運営形態が望ましい。
	<input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能		
	<input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能		
	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能		
	<input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能		
	<input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい		