

## 施設評価シート（一般）

（平成22年度事業）

施設名	竹ノ内駐車場	問	担当課（室）	都市整備課		
		合	職・氏名	係長 万波 文雄		
			先	電話	0869-64-1851	
所在地	備前市日生町寒河2236番地36地先	所属長職・氏名		課長 高橋 昌弘		
		このシート作成に要した時間		2.0 時間		
建物建設費	4,568 千円	財源	国県等補助金	千円	建設年月	平成 12 年 1 月
			市債・一般財源等	4,568 千円	耐用年数	50 年

根拠法令等の有無	●あり ○なし	名称	備前市営駐車場条例			
総合計画上の位置付け	基本目標	01	安全で快適に暮らせるまちづくり	基本施策	01	生活をしやすいまちづくり
	施策	04	都市交通施設	事務事業名	02	市営駐車場管理事業

対象	（この施設運営によりサービスを受けるのは誰か？） 公営駐車場を利用する市民				
目的	（この施設運営によってどのような状態を目指しているのか？） 公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民の利便性の向上と違法駐車防止を図る。				
施設内容 規模 料金体系	施設内容	規模	料金体系（直近の改定：平成 年 月）		
	露天の定期駐車場	普通区画 34区画	普通車 2,000円		
管理運営方法	<input type="radio"/> 指定管理者制度導入 <input type="radio"/> 一部委託 <input checked="" type="radio"/> すべて直営		（指定管理者名 又は 一部委託の内容）		
類似施設の状況	●あり ○なし		（施設名及び施設の概要）		
	<input type="checkbox"/> 本市所管 <input checked="" type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他		近隣に民間駐車場あり		

経費	項目		平成20年度実績	平成21年度実績	平成22年度実績	単位
		人件費	正規職員	人 340	人 268	人 227
臨時職員			人	人	人	人/千円
費	指定管理料					千円
	維持補修費					千円
	物件費		10	9		千円
	その他（ ）		101	9	47	千円
	減価償却費		82	82	82	千円
	合計		533	368	356	千円
財源	特定財源	使用料	714	774	776	千円
		その他	11	4		千円
	一般財源		-192	-410	-420	千円
指定管理者の利用料金収入等					千円	
年間利用者数		30	32	34	人	
利用者1人当たりコスト（一般財源）		-6,400	-12,813	-12,426	円	
受益者負担率		134.0%	210.3%	218.0%	%	

稼 動 実 績	平成22年度													位：月，区画数)
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	定期区画数	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	408
	利用区画数	32	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	406

施 設 の 妥 当 性	社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか？		
	<input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている	判断理由	利用率から見ても薄れていない。
	そもそも市が設置・運営すべき施設か？		
<input checked="" type="radio"/> 設置すべきである <input type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない	判断理由	地域住民の利便性の向上と、違法駐車防止につながっている。	
施設を廃止した場合の市民生活への影響は？			
<input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はさほどない	判断理由	廃止した場合、地域住民の生活に大きな支障をきたすことが予想される。	

施 設 の 効 率 性	施設の利用状況は順調か？		
	<input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない	判断理由	高い利用率となっており、利益も生じている。
	受益者負担は適正か？（施設の性質別に設定されている負担割合と比べてどうか）		
	<input checked="" type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない	判断理由	周辺の民間駐車場の料金からも適正である。
	類似施設との統合可能性はあるか？		
	<input type="radio"/> 統合は可能 <input checked="" type="radio"/> 統合は不可能	判断理由	各地域に必要な施設であるため。
管理運営に係るコストを削減する余地はあるか？			
<input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない	判断理由	本施設は直営であり、今後の維持管理としては、舗装・区画の修繕等が発生する可能性はあるが、その他は特に経費は掛からず人件費のみであるため、これ以上の削減の余地はない。	

平成23年度の状況及び管理運営の改善案	地域住民の利便性の向上と、周辺の違法駐車抑制に寄与している。
---------------------	--------------------------------

施設修繕・大規模改修費用（今後5年間：平成24年度から平成28年度）					
	内 容	金額（千円）		内 容	金額（千円）
毎年経常的に必要な修繕費	特になし		今後5年間に必要となる大規模改修費	特になし	

判 定	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい	判断理由	収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。
--------	---	------	---------------------------------