施設評価シート(一般)

(平成22年度事業)

					担当認	(室)		都市	整備課	
施設名	特定公共賃貸住宅 スワ 団地					氏名	係	長り	万波 文雄	
		先	電	話	086	9 - 6	4 - 1 8 5 1			
65 大 地	供前主 口件町客河 地内				所属長職・氏名			課長 高橋 昌弘		
P/I 1도 18	相別リ 口土町巻/	このシート作成に要し				時間	1.0	時間		
净物净≤Ω费			84,	212	千円	建設	年月	平成	13 年	8 月
建初建 取頁	252,636 千円 源 市債・一般財源等			168,424 千円		耐用年数			70	年
建物建設費	252 626 壬田	252,636 十円 湯							1.0 13 年	時 8

根拠法令等の有無	● あり	○なし	名 称	備前市営住	宅条例	
総合計画上の位置付け	基本目標	安全で快通	色に暮らせる	るまちづくり	基本施策	生活しやすいまちづくり
	施策	住宅供給の)促進		事務事業名	市営住宅管理事業

対	象	,	(この施設運営によりサービスを受けるのは誰か?) 特定公共賃貸住宅入居者、入居対象者は住宅に困窮していて、定められた収入基準を満たす世帯。										
Ш	的	,	Dような状態を目指しているのか 舌の安定と市民福祉の増進に署	,									
		施設内容	規 模	料金体系(直近の改定:平成 年 月)									
		管理戸数 18戸											
		【内訳】		備前市特定公共賃貸住宅条例施行規則による。									
施設	内 容	高層耐火構造8階建	10戸(H13年度)										
		中層耐火構造5階建	8戸(H15年度)										
規	模												
料金	体 系												
47 AL	M, W												
管理運	営方法	指定管理者制度導入一部委託すべて直営	(指定管理者名 又は 一部	I 部委託の内容)									
		●あり ○なし	(施設名及び施設の概要)										
類似施設の状況		□ 本市所管 □ 近隣市町、民間その他	民間賃貸住宅、他市町村営公営住宅										

	項	目	平成20年度実績	平成21年度実績	平成22年度実績	単位		
	人件費 正規職員 正規職員		人 2,606	人 702	人 679	人/千円		
経	人計員	臨時職員	人	人	人	人/千円		
#土	指定管理料	1				千円		
	維持補修費	Ī	2,948	735	1,256	千円		
費	物件費					千円		
具	^貝 その他 (千円		
	減価償却費		2,165	2,165	2,165	千円		
	台	計	7,719	3,602	4,100	千円		
п.	特定財源	使用料	4,225	4,427	9,930	千円		
財源	付足別/赤	その他	517			千円		
11/31	一般財源		2,977	-825	-5,830	千円		
指定	管理者の利用料	4金収入等				千円		
年間利用者数			193	185	166	戸		
利月	用者1人当たりコ	スト(一般財源)	15,425	-4,459	-35,120	円		
受證	益者負担率		54.7%	.7% 122.9% 242.2				

	平成22年度 (単位:%)											: %)			
1÷		八月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
稼	λ.	居率	77.8	77.8	77.8	77.8	77.8	77.8	72.2	72.2	77.8	77.8	77.8	77.8	76.9
動															
実															
績															
河 县															
36	社会・経	経済情勢の	D変化等	により	、施設(カニース	、が薄れ	ていな	いか?						
施	● 薄れてい			半川	新理由	入 居希	望者が	いる。							
設	○ 薄れている 判断理由														
の		市が設置	置・運営	すべき	施設か	?									
妥	● 設置すべ			判	断理由	備前市	特定公	共賃貸信	主宅条例	による					
	○必ずしも					÷7.1.0									
当		上した場	易合の市	氏生活	への影響	当は? 									
性	● 影響が大一 影響はさ			判	断理由	生活基	盤を失	ってし	まう。						
	○影響はら	はこない													
	施設の利	用状況は	は順調か	?											
	● 順調であ	3		Med	WCTB 4			70.00/	. =						
+/-	○ 順調でな	:11		判	断埋田	平均入	.居楽か	76.9% d	と局い。						
施	受益者負	担は適コ	Eか?(施設の	性質別に	こ設定さ	れてい	る負担	割合とは	とべてと	ごうか)				
設	● 適正であ														
の	見直す弁				断理由	備前市	特定公	共身体的	主宅条例	による	•				
効		負担は求め <mark>との統</mark> 合			か?										
率	○ 統合は可		7 7 130 12												
	● 統合は7			判	断理由	集合化	、高層	化されて	ており、	統合の	必要が	ない。			
性	管理運営	に係るこ	コストを	削減す	る余地に	はあるか	١?								
	○削減の余	地はある		平山	米田山	維持管	钿 弗	修缮费力	が抽土化	1向にあ	Z				
	● 削減の余	地はほとん	んどない	71	四土田	准可可	吐貝、	沙祜莫/	了相人的		.				
ਜ਼ਾਦੇ≎	23年度の状況														
	及び	制にお	ニ対して ἔ見し、:					対応を	心がける	5。滞納	家賃の	改修に	努める。	新規滞	納者を早
管理证	運営の改善案	#DIC 7	ъж O、.	ノンがいれロロ	以寸 C 19		·11 /0								
施記	殳修繕・大規	模改修費	用(今往	参5年間	: 平成	24年度/	から平成	t28年度)						
			内容				千円)				内	容		金额	額(千円)
毎年経	112471	できない				不明			年間にとなる						
必要な	修繕賃								改修費						
						<u> </u>									
	☐ 廃止·閉	鎖が可能	<u> </u>												
判		設との統合			3	判									
		は地域等/ 四老制度)	定 老村 理 定律	ち化が過 管理者集	≛んでい 訓度等σ	る団地 道 λ ⊀	がほとん	んどでa が出にす	あり、当 くいと当	市の規 ⊪新され	模(戸るため。	数)では指
定		理者制度 一部委託		비眊			ョ・生日「	,υΣ₹V	・サハグ	7 7 17	υ шιс ,	、いした	JEJ I C 1 L	م اد س	
		3.00 mg		ましい											