

施設評価シート（一般）

（平成22年度事業）

施設名	ふれあいの館かぜまち	問 合 先	担当課（室）	日生総合支所窓口管理課		
			職・氏名	副参事 松下 広信		
			電話	0869-72-1104		
所在地	備前市日生町大多府133番地1		所属長職・氏名	課長 岩崎 透		
			このシート作成に要した時間		1.5 時間	
建物建設費	21,454 千円	財 源	国県等補助金	15,000 千円	建設年月	平成 6 年 7 月
			市債・一般財源等	6,454 千円	耐用年数	16 年

根拠法令等の有無	●あり ○なし	名称	備前市ふれあいの館かぜまち設置条例			
総合計画上の位置付け	基本目標	04	もてなしの心とたくましさのあるまちづくり	基本施策	03	個性あふれる観光のまちづくり
	施策	01	観光施設の整備	事務事業名	04	観光施設維持管理事業

対象	（この施設運営によりサービスを受けるのは誰か？） 地域住民・観光客				
目的	（この施設運営によってどのような状態を目指しているのか？） 地域の活性化と活力のあるまちづくりの推進に寄与することを目的に、都市住民と地域住民との交流活動の拠点とする目的。				
施設内容 規模 料金体系	施設内容	規模	料金体系（直近の改定：平成 年 月）		
	木造瓦葺き2階建	99㎡	大人1人	3,000円	
	1階 台所・風呂		小人1人	2,000円	
	2階 8帖2部屋		会議等 1時間	300円	
管理運営方法	<input checked="" type="radio"/> 指定管理者制度導入 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営		（指定管理者名 又は 一部委託の内容） 指定管理者 大多府町内会		
類似施設の状況	<input type="radio"/> あり <input checked="" type="radio"/> なし <input type="checkbox"/> 本市所管 <input type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他		（施設名及び施設の概要）		

	項目		平成20年度実績		平成21年度実績		平成22年度実績		単位
	経 費	人件費	正規職員	0.0 人	449	0.0 人	199	0.0 人	201
臨時職員			人		人		人		人/千円
指定管理料			321		300		300	千円	
維持補修費								千円	
物件費			14		14		14	千円	
その他（ ）								千円	
減価償却費			363		363		363	千円	
	合計		1,147		876		878	千円	
財 源	特定財源	使用料						千円	
		その他						千円	
	一般財源		1,147		876		878	千円	
	指定管理者の利用料金収入等		(1,150)		(1,068)		(1,183)	千円	
	年間利用者数		411		388		406	人	
	利用者1人当たりコスト（一般財源）		2,791		2,258		2,163	円	
	受益者負担率		50.1%		54.9%		57.4%	%	

稼 動 実 績	平成22年度 (単位:日,人)													
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	年中開放	30	31	30	31	31	30	31	30	31	31	28	31	365
	利用者	19	47	1	43	177	23	20	19	4	14	22	17	406
	施設名等	利用者数等												
	施設名等	利用者数等												
	施設名等	利用者数等												
	施設名等	利用者数等												

施 設 の 受 当 性	社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか？		
	<input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている	判断理由	島内唯一の宿泊施設で観光客には必要な施設である。
	そもそも市が設置・運営すべき施設か？		
	<input type="radio"/> 設置すべきである <input checked="" type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない	判断理由	必ずしも市が設置しなければならない施設ではないが、観光行政には必要な施設である。
性	施設を廃止した場合の市民生活への影響は？		
	<input type="radio"/> 影響が大きい <input checked="" type="radio"/> 影響はさほどない	判断理由	島民・観光客にとっては必要な施設である。

施 設 の 効 率 性	施設の利用状況は順調か？		
	<input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない	判断理由	利用状況は若干の増減はあるが順調である。
	受益者負担は適正か？(施設の性質別に設定されている負担割合と比べてどうか)		
	<input checked="" type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない	判断理由	近隣に類似施設がないため判断しにくいですが、適正な受益者負担金額である。
	類似施設との統合可能性はあるか？		
	<input type="radio"/> 統合は可能 <input checked="" type="radio"/> 統合は不可能	判断理由	島内に類似施設無し。
性	管理運営に係るコストを削減する余地はあるか？		
	<input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない	判断理由	最低限の指定管理料で管理をお願いします。

平成23年度の状況 及び 管理運営の改善案	平成21年度から指定管理料を年間321,000円を300,000円に減額している。
-----------------------------	---

施設修繕・大規模改修費用(今後5年間:平成24年度から平成28年度)							
毎年経常的に 必要な修繕費	内 容		金額(千円)	今後5年間に 必要となる 大規模改修費	内 容		金額(千円)

判 定	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい	判断理由	離島にある施設であるため管理が難しく、現管理体制が望ましい。
--------	---	------	--------------------------------